

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THÀNH  
NGHỆ AN**

Bản án số: 11/2023/HSST  
Ngày: 23-02-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hoài Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Nhàn.
2. Ông Nguyễn Hữu Tường.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Ngân - Kiểm sát viên

Ngày 23/02/2023, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Phòng xử án trực tuyến - Tòa án nhân dân huyện Yên Thành; điểm cầu thành phần: Phòng xử án trực tuyến - Trại tạm giam Công an Nghệ An theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo: **Lương Hoàng Q**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1999 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm PL, xã MC, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn Ng (Đã chết) và bà Hoàng Thị H; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 19/10/2022 và tạm giam từ ngày 28/10/2022 cho đến nay; Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tối ngày 18/10/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Lương Hoàng Q sử dụng tài khoản mạng xã hội của Q gọi đến tài khoản mạng xã hội của Phan Văn C, sinh năm 1989, trú tại xóm 8, xã DT, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An để hỏi mua ma túy thì C đồng ý. Sau đó, Q đi bộ đến khu vực ngã tư thuộc xã Hợp Thành, huyện Yên Thành gặp C và đưa cho C số tiền 400.000<sup>d</sup> để mua ma túy. Nhận tiền xong, C điều khiển xe máy đi một lát thì quay lại và dừng xe cách chỗ Q đứng khoảng 05m và chỉ tay vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng ở dưới đất nơi C đang dừng xe. Q đi đến nhặt bao thuốc lá lên, mở ra kiểm tra bên trong có 05 viên ma túy dạng viên nén màu hồng, sau đó C điều khiển xe máy bỏ đi. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 19/10/2022 khi Q đang đi bộ tại khu vực

xóm Lý Nhân, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành để tìm nơi sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của Q 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có chứa 05 viên nén màu hồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6 màu vàng.

Tại bản Kết luận giám định số 1239/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 23/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Lương Hoàng Q gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) và có tổng khối lượng là 0,52g.

Đối với Phan Văn C là người đã bán ma túy cho Lương Hoàng Q. Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng hiện nay Phan Văn C không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Cáo trạng số 19/CT-VKS-YT ngày 12/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã quyết định truy tố bị cáo Lương Hoàng Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt Lương Hoàng Q từ 15 đến 18 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động của bị cáo, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào tối ngày 18/10/2022, bị cáo đã dùng điện thoại di động liên lạc với Phan Văn C qua tài khoản mạng xã hội hỏi mua ma túy để sử dụng. Sau khi gặp nhau thì Q đưa cho C số tiền 400.000<sup>d</sup> và một lúc sau thì nhận lại 05 viên nén ma

túy hình tròn màu hồng. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 19/10/2022, khi bị cáo đang đi bộ để tìm nơi sử dụng tại khu vực xã Hợp Thành thì bị Công an huyện Yên Thành bắt quả tang, thu giữ số ma túy và 01 chiếc điện thoại di động.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,52g ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành đã thu giữ của các bị cáo 0,52g Methamphetamine và 01 điện thoại di động.

Đối với số ma túy đã trích 0,104g gửi giám định, còn lại 0,416g Methamphetamine cùng phong bì niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6 màu vàng, đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc hỏi mua ma túy, liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

*Vì các lẽ trên*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lương Hoàng Q 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/10/2022.

- Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6 màu vàng. Tịch thu tiêu hủy 0,416g Methamphetamine cùng phong bì niêm phong vật chứng. (Tất cả có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng lập vào hồi 10 giờ 45 phút ngày

08/02/2023 giữa cơ quan Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Lương Hoàng Q phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Yên Thành;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành;
- Bị cáo;
- UBND xã MC;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Trần Hoài Nam***