

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 400/2021/HS-PT

Ngày: 24/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường;

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Ông Nguyễn Tất Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Trung Quy, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1093/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2020/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Hoàng Thanh T, sinh ngày 01/01/1971 tại huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Đội 09, xã TX, huyện ĐB, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn G (đã chết) và bà Hà Thị N; có vợ là Trần Thị C và có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện ĐB, tỉnh Điện Biên xử phạt 03 tháng 20 ngày tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” (Đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 04/01/2020 đến ngày 09/01/2020 tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

+ Do Tòa án chỉ định: Ông Nguyễn Quang K - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Điện Biên; có mặt.

+ Do gia đình bị cáo mời: Ông Bùi Như Đ và ông Trần Bá L - Luật sư Văn phòng Luật sư Bùi Đỗ và cộng sự thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; luật sư L có mặt, luật sư Đ vắng mặt, gửi bài bào chữa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Thanh T đã khai nhận: Do có quen biết với đối tượng tên là Xiêng P quốc tịch Lào, hai người đã thường xuyên trao đổi điện thoại với nhau. Đến khoảng 09 giờ ngày 04/01/2020 Xiêng P gọi cho T và cho số điện thoại của một người bạn của Xiêng P bảo T gọi điện theo số điện thoại đó hỏi xem đang ở đâu, rồi T xuống gặp Xiêng P nhận ma túy cho bạn của Xiêng P, T đồng ý và gọi điện cho bạn của Xiêng P thì được biết đang ở khách sạn Him Lam, thành phố Điện Biên Phủ, hẹn T buổi chiều gặp nhau tại khu vực cây xăng C4, phường Nam Thanh, thành phố Điện Biên Phủ.

Khoảng 12 giờ cùng ngày 04/01/2020 Hoàng Thanh T điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B1-759.56 xuống gặp Xiêng P tại khu vực cổng chợ Pom Lót, huyện ĐB, T nói lại cho Xiêng P biết bạn Xiêng P hẹn gặp T chiều nay tại cây xăng C4, nghe xong Xiêng P bảo T đưa điện thoại của T cho Xiêng P mang đi chụp hình mẫu ma túy để T mang đi cho người mua là bạn của Xiêng P xem, Xiêng P cầm điện thoại của T đi khoảng 05 phút quay lại đưa điện thoại cho T bảo cầm hình mẫu ma túy cho khách xem, nói với khách nếu đồng ý mua Xiêng P giảm cho 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) và hứa trả công cho T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). T cầm điện thoại về nhà mở ra xem thấy có hình ảnh 04 bánh Heroine và 2 bánh ma túy Methamphetamine, T gọi điện cho bạn của Xiêng P thì được biết đang ở khu vực chợ C4, phường Nam Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, T điều khiển xe máy cầm điện thoại đến gặp bạn của Xiêng P là hai người đàn ông không biết tên, địa chỉ, T đưa điện thoại cho hai người đàn ông xem hình ảnh ma túy và bảo nếu đồng ý mua Xiêng P giảm cho 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), một người đàn ông nói đồng ý mua và bảo T đi lấy ma túy, T điều khiển xe máy đi đến C9, xã TX, huyện ĐB thì một người đàn ông bạn của Xiêng P gọi điện bảo T mang ma túy lên giao dịch tại khu vực sân bay thành phố Điện Biên Phủ. T tiếp tục đi xuống chợ Pom Lót, huyện ĐB gặp Xiêng P nhận một túi vải bên trong có 04 bánh ma túy Heroine và 01 bánh ma túy Methamphetamine bên trong có 30 túi nhỏ, T nhận ma túy cất vào cốp xe máy, Xiêng P trả tiền nợ cho T số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) và hứa mua bán ma túy xong sẽ trả công cho T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). T nhận tiền và ma túy xong điều khiển xe máy đi đến khu vực sân bay thành phố Điện Biên Phủ thuộc đường Nguyễn Hữu Thọ, tổ 10, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, T gặp và đang chuẩn bị giao ma túy cho hai người bạn của Xiêng P thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Hoàng Thanh T 04 bánh Heroine, tổng khối lượng 1.248,34 gam; 30 túi Methamphetamine, khối lượng 595,05 gam, tổng khối lượng hai chất ma túy thu giữ của Hoàng Thanh T 1.843,39 gam, còn hai người bạn của Xiêng P lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy thoát.

Tại Kết luận giám định số 98/GĐ-PC09 ngày 15/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- 04 (bốn) mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Hoàng Thanh T gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

- 30 (ba mươi) mẫu viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của Hoàng Thanh T gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Hoàng Thanh T gồm: 04 (bốn) bánh chất bột màu trắng có khối lượng 1.248,34 gam; số viên nén màu hồng có khối lượng 595,05 gam .

- Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9; Mục IA, Danh mục I Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

- Methamphetamine trong danh mục các chất ma túy, STT: 323, Mục IIC, danh mục II, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2020/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên đã quyết định:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, khoản 2 Điều 51, Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T tử hình về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/11/2020, bị cáo Hoàng Thanh T có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử minh oan cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh T; giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

Các luật sư Bùi Như Đ và Nguyễn Quang K cho rằng bị cáo chỉ phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ tử hình xuống tù chung thân.

Luật sư Trần Bá L có quan điểm bào chữa cho bị cáo Hoàng Thanh T: Quá trình điều tra bị cáo bị bức cung, dùng nhục hình, nội dung vụ án còn nhiều tình tiết chưa được làm rõ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Chưa đủ căn cứ kết tội bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Quá trình điều tra, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo và những người bào chữa cho rằng các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng tại giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện chưa đúng, chưa đầy đủ theo quy định của pháp luật và có dấu hiệu vi phạm tố tụng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả hồ sơ điều tra bổ sung. Tuy nhiên các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện việc điều tra, truy tố đối với bị cáo là phù hợp và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đều được thu thập một cách hợp pháp. Bị cáo cho rằng bị cáo bị ép cung, nhục hình nên ký các biên bản của các cơ quan tố tụng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác nhận ký Biên bản phạm pháp quả tang và quá trình điều tra bị cáo không có văn bản, hay ý kiến về vấn đề này, chỉ khi xét xử sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo mới nêu ra và bị cáo không cung cấp bằng chứng để chứng minh đề nghị của bị cáo.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thanh T không khai nhận hành vi phạm tội của mình mà cho rằng: Bị cáo chỉ quen biết với đối tượng tên là Xiêng P người quốc tịch Lào, qua trao đổi Xiêng P có đưa cho bị cáo một túi quà ước lượng nặng khoảng 2kg, bị cáo đã cung cấp mật khẩu điện thoại cảm ứng để Xiêng P sử dụng. Sau khi nhận túi quà từ Xiêng P bị cáo có liên lạc với bạn của Xiêng P để đưa chiếc túi đó và chỉ đến khi có kết luận giám định của Công an tỉnh Điện Biên thì bị cáo mới biết đó là ma túy. Bị cáo không tham gia mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra bị cáo bị ép cung nên đã khai như trong các bản khai, Kết luận điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên. Bị cáo không phạm tội như quy kết của Kiểm sát viên.

Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như diễn biến tại phiên tòa đều thể hiện: Bị cáo thừa nhận là người có nhận thức đầy đủ và có trách nhiệm đối với mỗi việc mình làm, bị cáo đã thừa nhận có mối quan hệ quen biết với đối tượng Xiêng P, có đưa điện thoại (có mở mật khẩu cho Xiêng P để Xiêng P chụp hình là mẫu các bánh Heroine và Methamphetamine), có liên lạc trực tiếp với hai người bạn của Xiêng P để giao nhận túi quà (túi quà sau đó được xác định là ma túy) và xác nhận bị cáo đã viết bản tự khai (Bút lục số 85), các biên bản phạm pháp quả tang, biên bản ghi lời khai ngày 04/01/2020 ngay sau khi bị cáo bị bắt giữ (Bút lục số 88, 90, 92) phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do cơ quan tiến hành tố tụng đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 16 giờ 40 phút ngày 04/01/2020 tại khu vực đường Nguyễn Hữu Thọ thuộc tổ dân phố 10, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tổ công tác Phòng

Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với Công an phường Thanh Trường, Cục Hải quan tỉnh Điện Biên, Đội kiểm soát chống buôn lậu ma túy miền Bắc Tổng cục Hải quan đã phát hiện bắt quả tang và thu giữ của Hoàng Thanh T 04 bánh Heroine có khối lượng 1.248,34 gam và 30 túi Methamphetamine có khối lượng 595,05 gam. Nguồn gốc số ma túy đó là do bị cáo nhận từ đối tượng Xiêng P quốc tịch Lào, do Xiêng P đã thỏa thuận mua bán với người mua. Hoàng Thanh T là người trực tiếp đưa số ma túy đó cho bạn của Xiêng P và Xiêng P sẽ trả công cho Hoàng Thanh T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). Hoàng Thanh T là người đã cung cấp mật khẩu điện thoại để cho Xiêng P chụp hình mẫu của các bánh ma túy, sau đó T là người cho bạn của Xiêng P xem các hình mẫu trong điện thoại và thỏa thuận địa điểm giao nhận ma túy. Khi bị cáo đang chuẩn bị giao nhận số ma túy trên thì bị cơ quan chức năng phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng của vụ án.

Việc bắt giữ người phạm tội quả tang đối với bị cáo Hoàng Thanh T diễn ra theo đúng trình tự tố tụng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo Hoàng Thanh T và phù hợp với biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, kết luận giám định, biên bản kiểm tra điện thoại, biên bản ghi lời khai của người chứng kiến, biên bản xác minh khu vực bắt giữ Hoàng Thanh T và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập hợp pháp theo đúng trình tự của pháp luật. Bị cáo thừa nhận các chữ ký và chữ viết trong các văn bản tố tụng đều do bị cáo ký, tự viết và được đọc lại.

Tòa án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Hoàng Thanh T đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, trực tiếp là hoạt động mua bán các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi mua bán trái phép 1.248,34 gam Heroine và 595,05 gam Methamphetamine của bị cáo Hoàng Thanh T đã vi phạm tình tiết định khung được quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Hoàng Thanh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi bị bắt, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nhưng tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo không khai nhận hành vi phạm tội của mình nên chưa đủ căn cứ áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng huân chương kháng chiến nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng ngoài lần phạm tội này thì vào năm 2005 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện DB, tỉnh Điện Biên xét xử về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” và bị xử phạt 03 tháng 20 ngày tù. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, khoản 2 Điều 51, Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T tử hình về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là đúng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; bị cáo kháng cáo kêu oan nhưng không đưa ra được các tình tiết mới. Các Luật sư bào chữa cho bị cáo, có 01 luật sư cho rằng bị cáo bị oan, không phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, còn 02 luật sư cho rằng bị cáo phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” và đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo T. Tuy nhiên, lời bào chữa của các luật sư không có căn cứ chứng minh, không thuyết phục. Mặt khác, số lượng ma túy bị cáo phạm tội đặc biệt lớn, hành vi đặc biệt nghiêm trọng, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo cũng như trình bày của các luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

Do vậy, cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Hoàng Thanh T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2020/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Hoàng Thanh T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2020/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, khoản 2 Điều 51, Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T tử hình về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Bị cáo Hoàng Thanh T phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Trong thời hạn 07 (Bảy) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Hoàng Thanh T được quyền làm đơn xin ân giảm án tử hình gửi Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Trại TG Công an tỉnh Điện Biên;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo (qua Trại TG);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Cường