

Bản án số: 90/2022/HSST
Ngày 20/12/2022;

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O – TP. HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Tiến Dũng

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lưu Bá Ngọc - Bí thư đoàn xã Đỗ Động, huyện Thanh O, TP Hà Nội

Ông Lê Huy Trọng - Cán bộ nghỉ hưu xã Tam Hưng, huyện Thanh O, TP Hà Nội

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Phạm Anh Bích - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh O.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Thọ Thuận- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022; Tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh O thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 98/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2022 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022 ngày 08/12/2022 đối với bị cáo:

*Họ và tên: Ngô Xuân N (Tên gọi khác: không) Sinh ngày 13/4/2005; Nơi đăng ký HKTT: Số nhà 34, tổ 16 phường Đồng M, quận Hà Đ, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Bố đẻ: Ngô Văn B (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị X; Gia đình có 02 anh, em, bị cáo là con thứ nhất; Chưa có vợ, con; **Danh chỉ bản số; 254/2022 do Công an huyện Thanh O lập ngày 29/9/2022; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.***

- *Người bào chữa cho bị cáo N:* Bà Đinh Thị Thanh Hương - Là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Bà Hương có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo N:* Bà Nguyễn Thị Xá sinh năm 1975, trú tại tổ 16 phường Đồng M, quận Hà Đ, TP Hà Nội. Bà Xá có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Chị Nguyễn Thị Nguyệt A, sinh năm 2000

Trú tại: Thôn B, xã Cao V, huyện Thanh O, TP Hà Nội

Người làm chứng:

1/ Chị Nguyễn Thị H, sinh ngày 11/7/2005

2/ Anh Nguyễn Trọng Tr, sinh ngày 24/3/2008

3/ Chị Hà Thị Xứ, sinh năm 1975 - Người đại diện theo pháp luật cho Nguyễn Thị H, Nguyễn Trọng Tr.

4/ Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 2001

Đều trú tại: Thôn B, xã Cao V, huyện Thanh O, TP Hà Nội.

5/ Anh Đào Trọng S, sinh năm 1990

Trú tại: Thôn Đ, xã Cao V, huyện Thanh O, TP Hà Nội.

6/ Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1994

Trú tại: Thôn B, xã Cao V, huyện Thanh O, TP Hà Nội.

7/ Anh Nguyễn Doãn Q, sinh ngày 21/8/2004

8/ Anh Nguyễn Doãn Quân, sinh năm 1973 - Người đại diện theo pháp luật cho Nguyễn Doãn Q.

9/ Chị Nguyễn Phương L, sinh năm 2000

Đều trú tại: Thôn Sinh Q, xã Bình M, huyện Thanh O, TP Hà Nội

10/ Chị Đinh Thị H2, sinh năm 2000

Trú tại: Thôn Ch, xã Bình M, huyện Thanh O, TP Hà Nội

11/ Anh Nguyễn Việt A, sinh ngày 12/10/2006

12/ Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1973 - Người đại diện theo pháp luật cho Nguyễn Việt A.

Trú tại: Thôn Văn Qu, xã Đỗ Đ, huyện Thanh O, TP Hà Nội

13/ Anh Nguyễn Tiến K, sinh ngày 06/9/2005

14/ Anh Nguyễn Tiến Hiệp, sinh năm 1977 - Người đại diện theo pháp luật cho Nguyễn Tiến K

Đều trú tại: Thôn Quế, xã Bình M, huyện Thanh O, TP Hà Nội

15/ Anh Nguyễn Văn T, sinh ngày 12/10/2006

16/ Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1980 - Người đại diện theo pháp luật cho Nguyễn Văn T

Đều trú tại: Thôn Ch, xã Bình M, huyện Thanh O, TP Hà Nội

17/ Anh Đỗ Trọng H4, sinh năm 1997

Trú tại: Thôn Ch, xã Bình M, huyện Thanh O, TP Hà Nội

(Tại phiên tòa người bị hại, những người làm chứng, người đại diện theo pháp luật cho người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Ngô Xuân N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O, TP. Hà Nội truy tố hành vi phạm tội như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước trên mạng xã hội nên ngày 06/4/2022 Nguyễn Doãn Q sinh năm 2004, trú tại thôn Sinh Quả, xã Bình Minh, huyện Thanh O, thành phố Hà Nội và Nguyễn Thị H sinh năm 2005, trú tại thôn B 1, xã Cao V, huyện Thanh O hẹn gặp nhau tại khu vực sân vận động xã Bình Minh, huyện Thanh O để nói chuyện. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Q và Hà gặp nhau tại quán nước ở khu vực sân vận động xã Bình Minh, Hà đi cùng em trai là Nguyễn Trọng Tr sinh ngày 24/3/2008. Quá trình nói chuyện giữa Hà và Q xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau nên Q gọi điện cho chị gái là Nguyễn Phương L sinh năm 2000, trú tại thôn Sinh Quả, xã Bình Minh đến. Một lúc sau L đi đến, dùng tay tát Hà thì được mọi người can ngăn. Sau đó Hà gọi điện cho hai chị gái là Nguyễn Thị Th sinh năm 1994 và Nguyễn Thị Nguyệt A sinh năm 2000 cùng trú tại thôn B 1, xã Cao V, huyện Thanh O đến đón.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Hà tiếp tục nhắn tin hẹn gặp Nguyễn Doãn Q để nói chuyện, Q đồng ý. Sau đó, Q có rủ Nguyễn Phương L; Đinh Thị H2 sinh năm 2000, trú tại thôn Chằm, xã Bình Minh, huyện Thanh O; Nguyễn Việt A sinh năm 2006 trú tại thôn

Văn Quán, xã Đỗ Động, huyện Thanh O; Nguyễn Tiến K sinh năm 2005 trú tại thôn Quyếch, xã Bình Minh, huyện Thanh O và Nguyễn Văn Anh T sinh năm 2006 trú tại thôn Chua, xã Bình Minh, huyện Thanh O cùng đi đến gặp Hà. Khi Q cùng nhóm bạn vừa tới cổng lối vào sân vận động xã Bình Minh thì Nguyệt A dùng mũ bảo hiểm, Th và Hà dùng chân tay lao tới đánh Q. Thấy vậy, Q đánh lại và nhóm bạn của Q cũng lao ra đánh nhóm của Hà. Thấy các chị của mình bị đánh nên Nguyễn Trọng Tr cầm theo 01 chiếc ghế nhựa trong quán ra để đánh Q nhưng bị 01 thanh niên tên là Bệu giằng ghế, đánh làm Trung bị ngã. Lúc này Đinh Thị H2, Nguyễn Phương L, Đỗ Trọng H4 sinh năm 1997, trú tại thôn Chăm, xã Bình Minh, huyện Thanh O cũng lao vào dùng chân tay đánh nhóm của Hà thì được mọi người can ngăn.

Trong khi Nguyễn Thị Nguyệt A xô sát, đánh nhau với nhóm của Q thì túi xách cùng chiếc điện thoại Iphone 12 Pro của Nguyệt A bị rơi xuống đất. Lúc này Ngô Xuân N sinh ngày 13/4/2005, trú tại tổ 16, phường Đồng M, quận Hà Đ, thành phố Hà Nội đứng gần đó xem hai nhóm đánh nhau, N nhìn thấy chiếc điện thoại của Nguyệt A rơi ở dưới đất nên đã nhặt chiếc điện thoại Iphone 12 Pro của Nguyệt A cầm trên tay rồi tiếp tục đứng xem đánh nhau. Sau khi phát hiện bị mất điện thoại thì Nguyệt A hỏi mọi người xung quanh có ai nhặt được điện thoại thì cho xin lại nhưng không có ai nói gì. Sau đó được mọi người can ngăn nên hai bên đã dừng lại, vào quán nước nói chuyện hòa giải với nhau, còn N cầm theo chiếc điện thoại Iphone 12 Pro của Nguyệt A vào quán nước ban đầu ngồi đối diện với quán nước của nhóm Nguyệt A. Một lúc sau, N cầm theo điện thoại Iphone 12 Pro của Nguyệt A đi về phòng trọ của một người bạn tên là Tuyên ở xã Mỹ Hưng, huyện Thanh O để nghỉ.

Sau khi sự việc xảy ra, nhóm của Nguyễn Thị H xem nhờ camera ở quán nước gần đó để xem ai đã lấy điện thoại của Nguyệt A. Trong khi xem Hà nghe thấy có người nói người nhặt được điện thoại của Nguyệt A có tài khoản Facebook là “Ngô Bá N” nhưng Hà không biết là ai nói. Sau đó Hà nhắn tin qua Imessenger Facebook cho tài khoản Facebook “Ngô Bá N” để xin lại điện thoại nhưng do thấy N nhắn lại “mấy ông anh bảo chuộc” nên sau đó Nguyệt A nhờ anh họ là Đào Trọng S sinh năm 1990, trú tại thôn Đồng, xã Cao V, huyện Thanh O xin lại chiếc điện thoại bị mất. S có liên lạc qua Imessenger Facebook với Ngô Xuân N để xin lại điện thoại cho Nguyệt A, N đồng ý. Khoảng 20 giờ ngày 06/4/2022, N đưa lại chiếc điện thoại của Nguyệt A cho S. Đến trưa ngày 07/4/2022, Nguyệt A đến gặp S để lấy lại điện thoại nhưng sau khi lấy điện thoại thì khoảng hai tiếng sau, Nguyệt A bảo chị gái là Nguyễn Thị Th mang điện thoại đưa cho S để S trả lại cho N và bảo N mang giao nộp cho Công an xã Bình Minh. Sau đó S đưa lại chiếc điện thoại này cho N.

Đến ngày 12/4/2022 thì N giao nộp chiếc điện thoại Iphone 12 Pro cho Công an xã Bình Minh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐGTS ngày 25/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh O kết luận:

- 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro màu xanh, tài sản đã qua sử dụng có giá trị 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng).

Quá trình xô sát đánh nhau thì Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Nguyệt A, Nguyễn Doãn Q, Đinh Thị H2, Nguyễn Trọng Tr bị thương nhẹ, xây xước ngoài da.

Quá trình điều tra những người này có đơn xin từ chối giám định thương tích, miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người đã gây ra thương tích cho mình và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên ngày 22/8/2022, Công an huyện Thanh O quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Doãn Q, Nguyễn Phương L, Đinh Thị H2, Nguyễn Việt A, Nguyễn Tiến K, Nguyễn Văn Anh T, Đỗ Trọng H4, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Nguyệt A, Nguyễn Thị Th về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Đối với N thanh niên tên là Bệu. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của người thanh niên này nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Quá trình điều tra Nguyễn Thị Nguyệt A khai trong khi xô sát đánh nhau với nhóm của Nguyễn Doãn Q thì Nguyệt A bị mất số tiền 25.000.000 đồng để ở trong túi xách. Tuy nhiên ngoài lời khai của Nguyệt A ra thì không có tài liệu chứng cứ nào xác định Nguyệt A bị mất số tiền này nên Cơ quan điều tra không đề cập xem xét giải quyết là có căn cứ.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro do Ngô Xuân N giao nộp. Ngày 21/8/2022, cơ quan điều tra trao trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Thị Nguyệt A.

Đối với 01 USB và 01 đĩa DVD lưu giữ nội dung sự việc ngày 06/4/2022 do Nguyễn Phương L và Nguyễn Thị Nguyệt A giao nộp được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thị Nguyệt A đã nhận lại chiếc điện thoại bị mất và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

*Tại Bản cáo trạng số: 92/KSĐT ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O, thành phố Hà Nội đã truy tố Ngô Xuân N về tội: “**Trộm cắp tài sản**” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.*

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Xuân N mức án từ 9 -12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 -24 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không đề nghị áp dụng

Về tài sản thu giữ: Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 USB và 01 đĩa DVD lưu nội dung sự việc ngày 06/4/2022.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Bào chữa cho bị cáo có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là vị thành niên, áp dụng quy định điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 90, 91; Điểm c khoản 1 Điều 32 Bộ luật hình sự xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án; khởi tố bị can; phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; các biện pháp khác... Về các biện pháp điều tra như: Lấy lời khai bị can, lấy lời khai của người làm chứng; thu giữ vật chứng; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thu thập đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm tra viên: Không mớm cung, ép cung, bức cung, dùng nhục hình đối với bị can.

[1.2]. Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo, người đại diện theo pháp luật và người bào chữa cho bị cáo có mặt. Người bị hại, những người làm chứng, người đại diện theo pháp luật cho người làm chứng vắng mặt không có lý do nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử là đúng quy định pháp luật.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Ngô Xuân N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai, tang vật vụ án, nhân chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Quá trình điều tra, truy tố đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 06/4/2022, trong lúc đứng xem 02 nhóm thanh niên xô sát đánh nhau tại khu vực sân vận động xã Bình Minh, huyện Thanh O, thành phố Hà Nội thì Ngô Xuân N nhìn thấy chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro trị giá 14.000.000 đồng của Nguyễn Thị Nguyệt A là người đang tham gia đánh nhau bị rơi xuống đất nên N đã lén lút nhặt chiếc điện thoại này, sau đó mang về phòng trọ ở xã Mỹ Hưng, huyện Thanh O. Đến ngày 12/4/2022 thì Ngô Xuân N giao nộp cho Công an xã Bình Minh chiếc điện thoại trên. Đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự thì hành vi nêu trên của Ngô Xuân N đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về tính chất vụ án: Vụ án có tính chất nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm mất ổn định an ninh trật tự địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, tự nguyện khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91 Bộ luật Hình sự. Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về vật chứng: Không có nên không xem xét.

Đối với 01 USB và 01 đĩa DVD lưu nội dung sự việc ngày 06/4/2022 là chứng cứ cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo **Ngô Xuân N** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. *Về Điều luật áp dụng hình phạt:* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 90, 91; điểm c khoản 1 Điều 32; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân N 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND phường Đồng M, quận Hà Đ, Tp Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Ngô Xuân N cho UBND phường Đồng M, quận Hà Đ, Tp Hà Nội, nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo tại địa phương. Trong trường hợp người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

3. *Về vật chứng của vụ án:* Không có nên không xem xét.

Đối với 01 USB và 01 đĩa DVD lưu nội dung sự việc ngày 06/4/2022, lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

4. *Về án phí:* Căn cứ nghị quyết số: 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTWQH14 quy định về án án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ngô Xuân N phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người đại diện theo pháp luật, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 20/12/2022.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện; CQĐT;
- THA HS, THADS;
- UBND phường Đồng M;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Dũng