TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 178/2025/HSST
Ngày: 28/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Phạm Bá Chương
Ông Chu Mạnh Tường

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyến- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1, Lê Nguyễn Hải Đ, giới tính: Nam, sinh năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú và cư trú hiện nay: 48/11, đường 3, khu phố 6, phường Tr, thành phố T, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Lê Văn H, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1969; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không có.

Bị tạm giam từ ngày 04/6/2024 - có mặt.

2, Lâm Gia H, giới tính: Nam, sinh năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú và cư trú hiện nay: Số 93/3, đường Hồ Văn T khu phố 3, phường Tr, thành phố T, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Lâm H g, sinh năm 1972 và bà Phạm Ngọc H, sinh năm 1972 (chết); chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị tạm giam từ ngày 04/6/2024 - có mặt.

3, Trần Ngọc H, giới tính: Nam, sinh năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: 19/6 Đoàn Công Hớn, Khu phố 1, phường Tr, thành phố

T, Thành phố H; nơi cư trú hiện nay: STT 08, đường Bùi Công Trừng, ấp 5, xã Đ, Hện H, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; con ông: Trần Văn Điệp và bà Nguyễn Thị Kim N; có vợ Vũ Mai P, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị tạm giam từ ngày 04/6/2024 - có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Bà Vũ Mai H, sinh năm 2003

Địa chỉ: 08 Hẻm 33 đường Bùi Công Tr, xã Đ, Hện H, Thành phố H- có mặt.

2, Bà **B**, sinh năm 2003

Địa chỉ: 939/15 Kha Vạn Cân, khu phố 1, phường L, thành phố T, Thành phố H – vắng mặt.

3, Bà Nguyễn Ngọc H Trinh, sinh năm 2004

Địa chỉ: 61/14 đường số 8, phường T, thành phố T, Thành phố H – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 28/5/2024, Lâm Gia H (sinh năm 2002), Lê Nguyễn Hải Đ (sinh năm 2002), Trần Ngọc H (sinh năm 2002) và Vũ Mai H (vợ H, sinh năm 2003) cùng nhau ăn uống tại 01 quán ăn trên đường Nguyễn Ảnh Thủ, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, H rủ H và Đ hùn tiền mua ma túy đem về nhà Đ sử dụng, H, Đ đồng ý. Trong khi H tính tiền ăn uống thì Đ gọi điện thoại đặt mua ma túy của 01 người sử dụng tài khoản Messenger tên "Hoàng Tuấn" (không rõ lai lịch) 02 viên thuốc lắc và Ketamine với giá 2.000.000 đồng. H, H và Đ cùng thống nhất mỗi người sẽ hùn tiền 1.000.000 đồng để trả tiền (ăn uống và mua ma túy), Đ sẽ là người ứng tiền sau đó H và H sẽ gửi lại tiền cho Đ.

Sau khi thanh toán tiền bia, cả nhóm đi về nhà của Đ ở số 48/11, Đường 3, Khu phố 6, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức. Đến khoảng 23 giờ 55 phút cùng ngày, H có gọi cho **B** (sinh năm 2003) và Nguyễn Ngọc H Trinh (sinh năm 2003) rủ qua nhà Đ chơi, Trâm Anh, Trinh đồng ý. Đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 29/5/2024, Đ nhận điện thoại từ số 0903362758 của người giao ma túy rồi đi ra trước cổng lấy ma túy đem vào nhà và mở gói nylon in hình ngũ cốc, bên trong có 01 gói nylon vuốt mép viền màu đỏ đựng 02 viên thuốc lắc và 01 gói nylon vuốt mép màu xanh đựng chất bột màu trắng là ma túy Ketamine, Đ để gói nylon đựng thuốc lắc và Ketamine trên nệm trong phòng, H làm ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn tròn, H dùng điện thoại mở nhạc bằng loa bluetooth hiệu KBEATBOX và cắm đèn led nền chiếu lên trần nhà, lúc này Đ đi ra bên ngoài lấy 01 đĩa sứ trắng tròn mang vào phòng để trên nệm; H cầm gói ma túy trên nệm lấy 02 viên thuốc lắc bẻ đôi 1/2 viên đưa cho Đ, ½ cho H, H đưa H 01 viên thuốc lắc sau đó H bẻ đôi đưa ½ viên cho H nhưng H không sử dụng mà để trên loa nhạc bluetooth hiệu KBEATBOX, H tiếp tục đổ ma túy

Ketamine lên tờ tiền 1000 đồng và 2000 đồng rồi dùng quẹt gas đốt nấu lên đổ ra đĩa dùng thẻ card xào ke ma túy Ketamine thành đường rồi H sử dụng trước sau đó đưa lại cho Đ, H và H sử dụng. Đến 02 giờ 50 phút ngày 29/5/2024, Trâm Anh và Trinh đến Đ ra đón vào cùng ngồi sử dụng ma túy với cả nhóm, H lấy 1/2 viên thuốc lắc do H không sử dụng bẻ đôi, đưa cho Trâm Anh và Trinh mỗi người ¼ viên thuốc lắc để sử dụng sau đó H đưa đĩa Ketamine cho Trâm Anh và Trinh sử dụng rồi cùng cả nhóm ngồi chơi và sử dụng ma túy đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày thì cả nhóm bị công an phường Trường Thọ kiểm tra phát hiện mời về làm việc.

Tại cơ quan điều tra Đ, H, H, H, Trinh và Trâm Anh thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Kết quả xét nghiệm ma túy 05 người dương tính Ketamine và thuốc lắc, riêng Vũ Mai H dương tính Ketamine.

* *Kết luận giám định số 6625/KL-KTHS* ngày 07/6/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận (Bút lục 83):

- Bột trắng dính trong 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn; 01 miếng card màu đen ghi chữ Emart không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine.

- Bột trắng dính trong 02 gói nylon (01 túi có viền đỏ, 01 túi có viền xanh) không xác định được khối lượng, tìm thấy Ketamine.

Tại bản cáo trạng số: 105/CT-VKSTPTĐ ngày 10/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Sau khi trình bày bản luận tội vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo.

Đồng thời đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Xử phạt bị cáo Lâm Gia H 08 năm – 08 năm 06 tháng tù

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc H 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù

Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra công an Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H phù hợp với nhau, phù hợp với kết luận giám định về ma túy của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H đã có hành đã có hành vi hùn tiền mua 2.000.000 đồng ma túy loại Ketamine để tổ chức cho các đối tượng Vũ Mai H, **B**, Nguyễn Ngọc H Trinh sử dụng tại địa chỉ số 48/11, Đường 3, Khu phố 6, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 28/5/2024. Do đó có căn cứ xác định bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" đối với 02 người trở lên định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ pháp luật.

[3]. Xét về tính chất hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo: xét đây là vụ án đồng phạm giản đơn, theo đó bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ là người trực tiếp mua ma túy và sử dụng tại nhà của cha mẹ bị cáo để cho các đối tượng Vũ Mai H, **B**, Nguyễn Ngọc H Trinh và các bị cáo cùng sử dụng ma túy; còn bị cáo Lâm Gia H là người rủ bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ và Trần Ngọc H cùng hùn tiền mua ma túy và cũng là người gọi các đối tượng **B**, Nguyễn Ngọc H Trinh đến sử dụng ma túy, còn bị cáo Trần Ngọc H cùng mua ma túy về để tổ chức cho các đối tượng sử dụng ma túy; tội phạm mà các bị cáo gây ra đã xâm hại đến độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an cho xã hội, gây nguy hại cho sức khỏe của con người, góp phần làm băng hoại đạo đức xã hội, kích thích các tệ nạn xã hội khác có cơ hội phát triển, bản thân các bị cáo biết rõ việc tổ chức các đối tượng khác sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi nên cần phải xử lý các bị cáo bằng một hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra nhằm mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s điểm 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5[. Vật chứng vụ án:

- 01 gói niêm phong ghi vụ; 1987/24, chữ ký ghi tên cán bộ Nguyễn Thị H Mai, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định, 01 gói nylon in hình ngũ cốc, 01 đèn led màu trắng, 01 quẹt gas thì cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 loa bluetooth hiệu KBEATBOX thu của bị cáo Lâm Gia H không liên quan đến việc phạm tội thì cần trả lại cho bị cáo .

- Tiền 1.000 đồng và 2.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 8; 01 điện thoại di động Iphone X, 01 điện thoại di động Iphone 6, các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội thì cần tịch thu sung công.

[6.] Đối với Vũ Mai H, **B**, Nguyễn Ngọc H Trinh chỉ sử dụng trái phép chất ma túy, không tham gia vào việc tổ chức nên giao cho Công an phường Trường Thọ xử lý hành chính.

Đối với 01 người sử dụng toàn khoản Messenger tên "Hoàng Tuấn" và 01 người sử dụng số điện thoại 0903362758 đã bán và giao ma túy cho Lê Nguyễn Hải Đ do chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với ông Lê Văn Hải và bà bà Nguyễn Thị Thu Thủy là chủ sử dụng căn nhà mà các bị cáo dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không biết việc các bị cáo sử dụng làm địa điểm để thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[7]. Về án phí: Xét cần buộc các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1.1. Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù
Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

1.2. Xử phạt bị cáo Lâm Gia H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù
Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

1.3. Xử phạt bị cáo Trần Ngọc H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.
Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ; 1987/24, chữ ký ghi tên cán bộ Nguyễn Thị H Mai, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định, 01 gói nylon in hình ngũ cốc, 01 đèn led màu trắng, 01 quẹt gas.

Trả lại cho bị cáo Lâm Gia H 01 loa bluetooth hiệu KBEATBOX.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.000 đồng, 2.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 8, 01 điện thoại di động Iphone X, 01 điện thoại di động Iphone 6.

(Phiếu nhập kho số NK25/25C ngày 26/3/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Các bị cáo; bà Vũ Mai H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS Tp.Thủ Đức;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Thắng

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MIN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Vào hồi giờ phút ngày 28/3/2025, tại Phòng nghị án, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ 78/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tính hợp pháp về mặt chứng cứ: các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án được được cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; do những người tham gia tố tụng cung cấp là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, Điểm s khoản 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về mức hình phạt:

1.1. Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

1.2. Xử phạt bị cáo Lâm Gia H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

1.3. Xử phạt bị cáo Trần Ngọc H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024..

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về các vấn đề khác:

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ; 1987/24, chữ ký ghi tên cán bộ Nguyễn Thị H Mai, bên trong 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn

tròn; 01 miếng card màu đen ghi chữ Emart; 02 gói nylon loại túi zip (01 túi có viền đỏ, 01 túi có viền xanh) có dính chất bột màu trắng, 01 đèn led màu trắng, 01 gói nylon in hình ngũ cốc,, 01 quẹt gas ghi chữ Vina.

Trả lại cho bị cáo 01 loa bluetooth hiệu KBEATBOX, 1.000 đồng và 2.000 đồng

(Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Buộc các bị cáo Lê Nguyễn Hải Đ, Lâm Gia H, Trần Ngọc H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong ghạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bán án được niêm yết hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 3/3

6. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc lúc giờ phút ngày 28/3/2025

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký, ghi rõ họ tên)	*(ký, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*
	Vũ Văn Thắng