| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH BÌNH THUẬN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 43/2020/HS-PT
Ngày: 04-6-2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Việt Minh

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hồng Thái

Bà Trần Thị Ánh Tuyết

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 03 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Bình Thuận. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2020/QĐXXPT-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 đối với:

- *Bị cáo có kháng cáo*: Nguyễn Văn H (tên gọi khác Xà Điêu), sinh ngày 13/7/1993 tại Bình Thuận. Nơi cư trú: Thôn B, xã R, huyện N, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn H1, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1972; Bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Huỳnh Long N1, bị cáo chưa có con.Tiền án, tiền sự: không

Về nhân thân: Ngày 22/7/2009 bị Tòa phúc thẩm tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 năm tù, về tội: Giết người; đến ngày 26/4/2017 chấp hành xong hình phạt về địa phương, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/9/2019, đến ngày 30/9/2019 bị tạm giam cho đến nay, hiện có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1972 và chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1998 (có mặt);

Cùng trú tại: Thôn B, xã R, huyện N, tỉnh Bình Thuận.

- *Người làm chứng*: Bà Nguyễn Thị C1, sinh năm 1981 (vắng mặt);

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/9/2019, sau khi sử dụng ma túy đá xong, Nguyễn Văn H về nhà ở thôn B, xã R, huyện N gặp bà Nguyễn Thị C (mẹ ruột) tại nhà, H hỏi bà C: Vợ con bỏ nhà đi hơn 1 tháng rồi sao không thấy về, mẹ đi hỏi phía bên gia đình vợ dùm? Bà C trả lời: Mày muốn gì mày hỏi chứ, sao tao hỏi được!. Khi nói xong, bà C chạy xe mô tô bỏ đi ra ngoài, thì H nảy sinh ý định đập phá tài sản trong nhà bà C cho hạ giận. Nghĩ là làm: H dùng tay giật cái tivi màn hình phẳng hiệu Samsung, loại 43 inch đang treo trên tường nhà làm tivi rớt xuống nền nhà, rồi H lấy 01 cái tô sứ ném vào cánh cửa tủ kính đựng chén đĩa làm bể kính, rồi bỏ đi ra ngoài.

Bà Nguyễn Thị C1, sinh năm 1981 (là dì ruột của H) nhà ở bên cạnh nhìn thấy H bỏ đi và sợ H quay lại tiếp tục đập phá tài sản trong nhà bà C nên bà C1 đóng cửa nhà bà C lại. Một lúc sau, H cầm một cây kiếm có chiều dài 1,2m quay lại nhìn thấy cửa nhà bà C đóng lại, H cầm kiếm nạy cánh cửa chính để vào trong nhà nhưng không được, nên H cầm cây kiếm chém vào cánh cửa sổ bên hông nhà bà C làm cây kiếm bị cong, H bỏ cây kiếm lại tại đó và đi đến nhà bạn của H ở thị trấn X ngủ qua đêm. Sau đó, bà C1 gọi điện báo cho Công an xã R đến lập biên bản tạm giữ cây kiếm Nhật nêu trên.

Đến khoảng 08 giờ sáng ngày 26/9/2019, H đi bộ về nhà bà C thì gặp bà C ở nhà, bà C hỏi H: Sao mày đập cái tivi và tủ kính đựng chén đĩa, H trả lời: Ngày hôm qua con nhờ mẹ đi hỏi phía gia đình vợ dùm, sao mẹ không hỏi, mẹ coi đồ đạc quý hơn người?, bà C thấy H hung dữ nên bỏ đi, H thấy tivi ở dưới nền nhà (chưa treo lên) nên H tiếp tục dùng hai tay bưng tivi lên đập xuống nền nhà làm vỡ tivi, rồi bỏ đi ra ngoài.

Đến khoảng 20 giờ ngày 26/9/2019, H đi về nhà và vào trong phòng ngủ của H thì bị ảo giác ma túy nên H nảy sinh ý định đốt tấm nệm trong phòng ngủ. H đi xuống bếp bật lửa ga, lấy 01 cái khăn chùi bếp mồi lửa, làm khăn cháy lên, H cầm cái khăn bị cháy đi vào phòng ngủ của H mồi lửa vào tấm nệm, làm tấm nệm bị cháy lan sang một số tài sản để trong phòng; thấy lửa đang cháy trong nhà, H đi ra ngoài và lấy 01 cây kéo (dùng để cắt cây cảnh để trước nhà) đi ra ngoài đứng ở dưới gốc cây me ở gần nhà. Bà Nguyễn Thị C1 nhìn thấy trong nhà của bà C bốc khói cháy, nên gọi điện thoại báo cho bà C biết; lúc này có Vinh, Hy và Tro (là bạn của H ở xã X, không rõ nhân thân lai lịch) đến thấy trong nhà bốc khói cháy, nên Tro chửi H: Mày khùng hả, sao mày đốt nhà?, H nói: "do thấy vợ trong phòng không à, nên đốt nệm trong phòng ngủ". Sau đó những người này chạy vào dập tắt lửa và có người (không rõ ai gọi) gọi điện cho lực lượng phòng cháy, chữa cháy của tỉnh Bình Thuận đóng trụ sở tại địa bàn thôn B, xã R đến dập tắt lửa, thì H được bạn của H tên Hy (không rõ nhân thân lai lịch) đến khuyên can và chở H đi ra ngoài.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thành lập hội đồng khám nghiệm hiện trường, xác định tài sản thiệt hại của bà C, gồm: 01 cái tivi màn hình phẳng hiệu Samsung bị bể, 02 cái quạt treo tường bị cháy, 01 tủ đựng chén đĩa bị bể kính, 01 tủ quần áo bị cháy, căn nhà có diện tích (15 x 6)m có toàn bộ tường

trong nhà và la phong trần nhà bị ám khói bụi màu đen; tài sản của Nguyễn Thị N, sinh năm 1998 (con gái ruột của bà C, em ruột của H) là 02 kiện hàng quần áo bị cháy. Công an đã tiến hành ghi lời khai của bị hại, nhân chứng và mời H về trụ sở Công an xã R làm việc. Tại đây, H đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đập phá tài sản và đốt cháy các tài sản trong nhà của bà C nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 44/2019/HDĐG-TTHS ngày 27/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện N, kết luận:

1. 01 (một) căn nhà cấp 4B xây dựng năm 2014 với diện tích 90m$^2$ (15 x 6)m bị cháy bộ cửa gỗ 02 cánh; toàn bộ mảng tường nhà và la phông trần bị ám khói bụi màu đen, hệ thống dây điện bị hư hỏng hoàn toàn, gạch hoa lát nền trong phòng bị bong tróc. Đơn giá: 3.600.000đồng/m$^2$, số lượng: 90m$^2$, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 15%, thành tiền: (3.600.000đồng x 90m$^2$) x 70% x 15% = 34.020.000đồng.

2. 01 (một) tivi màn hình phẳng hiệu Samsung, loại màn hình 34 inch, mua năm 2017 bị đập phá hư hỏng hoàn toàn. Đơn giá: 11.200.000đồng/cái, số lượng: 01 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại 100%, thành tiền: (11.200.000đồng x 01 cái) x 70% x 100% = 7.840.000đồng.

3. 01 (một) tủ đựng chén đĩa bằng khung kim loại áp kính, kích thước (0,7 x 0,4 x 1,3)m, mua năm 2018 bị đập phá hư hỏng hoàn toàn phần kính. Đơn giá: 1.500.000đồng/cái, số lượng: 01 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 40%, thành tiền: (1.500.000đồng x 01 cái) x 70% x 40% = 420.000đồng.

4. 01 (một) tủ đựng quần áo bằng gỗ thường, kích thước (1,5 x 2 x 0,6)m, mua năm 2018 bị cháy hư hỏng 03 cánh cửa mở. Đơn giá: 5.500.000đồng/cái, số lượng: 01 cái, tỷ lệ sử dụng còn lại: 70%, tỷ lệ thiệt hại: 40%, thành tiền: (5.500.000đồng x 01 cái) x 70% x 40% = 1.5040.000đồng.

5. 02 (hai) cây quạt treo tường mua năm 2014 bị cháy hư hỏng hoàn toàn. Đơn giá: 250.000đồng/cây, số lượng 02 cây, tỷ lệ sử dụng còn lại: 40%, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: (250.000đồng x 02 cây) x 40% x 100% = 200.000đồng.

6. 02 (hai) kiện quần áo bị cháy hoàn toàn. Đơn giá: 7.500.000đồng/kiện, số lượng: 02 kiện, tỷ lệ thiệt hại: 100%, thành tiền: (7.500.000đồng x 02 kiện) x 100% = 15.000.000đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: 59.020.000đồng (Năm mươi chín triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, xác định: 01 cái tủ đựng quần áo bằng gỗ thường, kích thước (1,5 x 2 x 0,6)m bị cháy hư hỏng 03 cánh cửa mở, trị giá 1.540.000đồng là của H mua vào năm 2018, nên không đưa vào tính tổng giá trị tài sản bị thiệt hại để xử lý H, nên tổng giá trị tài sản bị thiệt hại do hành vi phạm tội của Nguyễn Văn H gây ra là 57.480.000đồng.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thu giữ 01 (một) cây kiếm cán bằng gỗ, vỏ màu đen, có dây bằng nhựa màu đen quấn tròn lại bên ngoài, lưỡi kiếm bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn, từ cán kiếm đến thân kiếm có 01 khoanh bằng kim loại màu đen, cây kiếm dài 1,2 mét mà Nguyễn Văn H dùng chém tài

sản của Nguyễn Thị C (tại sân nhà bà C vào lúc 21 giờ ngày 25/6/2019), chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, các bị hại Nguyễn Thị C và Nguyễn Thị N yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn H, nhưng không yêu cầu H bồi thường thiệt hại về tài sản.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 03 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện N đã quyết định:*

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 178, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2019.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây kiếm cán bằng gỗ, vỏ màu đen, có dây bằng nhựa màu đen quấn tròn lại bên ngoài, lưỡi kiếm bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn, từ cán kiếm đến thân kiếm có 01 khoanh bằng kim loại màu đen, cây kiếm dài 1,2 mét *(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/9/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N và Chi cục Thi hành án dân sự huyện N).*

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền và nghĩa vụ thi hành án dân sự và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11 tháng 03 năm 2020, bị cáo kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt;

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Bị cáo kháng cáo cho rằng giá trị tài sản bị thiệt hại thấp hơn giá của Hội đồng định giá là không có cơ sở vị việc định giá của hội đồng đã tuân thủ đúng quy định; bên cạnh đó, bị hại đều là mẹ và em gái của bị cáo nên không ai muốn gây bất lợi cho bị cáo. Do đó, việc xác định giá trị tài sản bị thiệt hại của cấp sơ thẩm là chính xác. Bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh nên đề nghị giữ nguyên hình phạt tù đối với bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt. Do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm chỉ xem xét yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 08 giờ ngày 25 tháng 9 năm 2029 bị cáo đã có hành vi đập bể gây hư hỏng 100% chiếc tivi màn hình phẳng hiệu Samsung 34 inch trị giá 7.840.000đồng. Đến khoảng 20 giờ ngày 26 tháng 9 năm 2019, bị cáo tiếp tục có hành vi đốt gây cháy một phần căn nhà cấp 4B của bà Nguyễn Thị C xây dựng năm 2014 với diện tích 90m$^2$ gây thiệt hại 34.020.000đồng; 01 tủ đựng chén đĩa bằng khung kim loại áp kính, trị giá 420.000đồng; 02 cây quạt treo tường giá 200.000đồng và 02 kiện quần áo bị cháy hoàn toàn trị giá 15.000.000đồng. Tổng cộng giá trị thiệt hại là: 57.480.000 đồng (trong đó phần của bà Nguyễn Thị C thiệt hại 42.480.000 đồng và của chị Nguyễn Thị N thiệt hại 15.000.000 đồng).

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi của bị cáo không chỉ đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến tình hành an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo đã từng bị kết án 10 năm tù về tội giết người. Sau khi chấp hành xong hình phạt lại sa vào nghiệp ngập ma túy dẫn đến việc tiếp tục hành vi phạm tội. Mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo. Mức hình phạt này đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật; các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và đấu tranh phòng chống tội phạm chung nên việc bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Trong vụ án này, hành vi đập phá gây thiệt hại 100% chiếc tivi màn hình phẳng hiệu Samsung 34 inch trị giá 7.840.000 đồng do bị cáo thực hiện vào buổi sáng đã đủ yếu tố cấu thành tội hủy hoại tài sản. Còn hành vi đốt nhà gây thiệt hại tài sản 49.640.000 đồng (có tài sản bị hủy hoại, có tài sản bị hư hỏng) xảy ra vào lúc 20 giờ cùng ngày đủ yếu tố cấu thành tội cố ý làm hư hỏng tài sản. Lẽ ra trong vụ án này cần phải xét xử bị cáo về hai tội độc lập đó là tội hủy hoại tài sản và tội cố ý làm hư hỏng tài sản.

Việc cấp sơ thẩm chỉ xét xử bị cáo về tội cố ý làm hư hỏng tài sản là chưa phù hợp với những dấu hiệu về mặt khách quan của vụán. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Phạm tội 02 lần trở lên*" và áp dụng hình phạt 03 năm tù là đã đánh giá đúng tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi. Do vậy, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm cả về tội danh lẫn hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào:*điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 03 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện N.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/9/2019.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây kiếm cán bằng gỗ, vỏ màu đen, có dây bằng nhựa màu đen quấn tròn lại bên ngoài, lưỡi kiếm bằng kim loại màu trắng có mũi nhọn, từ cán kiếm đến thân kiếm có 01 khoanh bằng kim loại màu đen, cây kiếm dài 1,2 mét *(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/9/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N và Chi cục Thi hành án dân sự huyện N).*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 200.0000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 03 tháng 3 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện N không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
-VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, THA huyện N;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Bình Thuận;
- PV06- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký và đóng dấu)**

**Võ Việt Minh**