

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2019/HS-PT

Ngày: 10-6-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Quang Hải

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh

Ông Nguyễn Hoàng Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 73/2019/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Lê Văn G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn G, sinh năm: 1992.

ĐKTT: khu vực X, phường S, quận S, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Trần Thị A; anh chị ruột có 03 người (lớn nhất sinh năm: 1984, nhỏ nhất sinh năm: 1988); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14/02/2018, bị Công an phường Y, quận S, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 17/12/2018, lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang Lê Văn G, Phạm Văn B, Trần Văn T và Phan Văn C cùng nhau đánh bài ăn thua bằng tiền tại quán nước của bà Nguyễn Thị L thuộc khu vực X, phường S,

quận S, thành phố Cần Thơ. Hình thức chơi đánh bài “binh xập xáp” gồm 04 người chơi và một bộ bài tây loại 52 lá bài, mỗi người chơi sẽ được chia 13 lá bài rồi tự sắp xếp thành 03 chi bài, trong đó: 02 chi bài có 05 lá bài và 01 chi bài có 03 lá bài. Sau đó, những người chơi sẽ so sánh bài với nhau theo các chi bài, chi bài nào lớn hơn sẽ thắng. Số tiền ăn thua mỗi ván bài từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng. Các đối tượng chơi được 02 ván bài thì bị bắt quả tang cùng tang vật gồm: 01 bộ bài tây (loại 52 lá) đã qua sử dụng; tiền Việt Nam là 1.686.000 đồng (trong đó thu trên chiếu bạc 1.113.000 đồng, trên người Phan Văn C 573.000 đồng).

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.186.000 đồng.

Trong quá trình điều tra Lê Văn G thừa nhận hành vi phạm tội.

Đối với Phạm Văn B, Trần Văn T, Phan Văn C có hành vi đánh bạc trái phép nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an quận Thốt Nốt đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Thị L do không biết các đối tượng đánh bài ăn thua bằng tiền tại quán nước của mình nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2019/HSST ngày 12/4/2019 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn G 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 18/4/2019, bị cáo Lê Văn G có đơn kháng cáo xin giảm án, xin được áp dụng hình phạt tiền thay hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo thừa nhận vào ngày 17/12/2018 có tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền và bị bắt quả tang. Bị cáo kháng cáo xin giảm án, xin được áp dụng hình phạt tiền thay hình phạt tù với lý do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đang sống chung với cha mẹ nhưng cả hai đều đã lớn tuổi, không còn lao động nặng được nên bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình; bản thân bị cáo không thuộc dạng ăn chơi sa đọa mà chỉ vì ham vui mà vi phạm pháp luật.

Kiểm sát viên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm do đã xét xử đúng người đúng tội và hình phạt đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ đã được cấp sơ thẩm vận dụng, tại tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo:

Bị cáo làm đơn kháng cáo đúng quy định về hình thức và thời hạn nên yêu cầu kháng cáo được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Qua xem xét hồ sơ vụ án, căn cứ vào chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đã đủ cơ sở xác định bị cáo Lê Văn G đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính. Ngày 07/12/2018 Cơ quan điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.186.000 đồng. Tuy số tiền dùng để đánh bạc không lớn, nhưng do vào ngày 14/02/2018 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nên truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do lười lao động, bất chấp pháp luật bị cáo lại tiếp tục sa vào con đường cờ bạc, mặc dù đã bị xử phạt hành chính nhưng bị cáo vẫn tiếp tục cùng với các đối tượng ở địa phương tụ tập tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền. Lẽ ra, sau lần vi phạm trước bị cáo phải cải sửa bản thân, chí thú làm ăn nhưng với bản chất ham mê cờ bạc, xem thường pháp luật, cố ý vi phạm nên việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo là cần thiết.

Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ, cấp sơ thẩm đã có xem xét áp dụng.

Các lý do kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận. Hội đồng xét xử thống nhất giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn G 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thái Quang Hải