

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 139/2022/HSST
Ngày: 14-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Hồng Hải

Bà Trần Thị Liên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố

N

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 143/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Huy S; sinh năm 1973 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: số 18/179 H, phường Ng, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D và bà: Nguyễn Thị N; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: năm 1992 bị cơ quan Công an xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau; bị bắt, tạm giữ ngày 30-12-2021 đến ngày 08-01-2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị H; sinh năm 1976; nơi cư trú: số 18/179 H, phường Ng, thành phố N, tỉnh Nam Định (là vợ bị cáo Nguyễn Huy S); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối năm 2021, Nguyễn Huy S có quen một người phụ nữ tên H, khoảng 30 tuổi, cao khoảng 155cm, có chồng tên là T, nhà ở tỉnh Hà Nam. Biết Sỹ có khả năng làm giả các loại bằng cấp, giấy tờ nên ngày 27/12/2021, Hiền sử dụng số điện thoại “0812931921” gọi đến số điện thoại “0944939649” của Sỹ đặt làm giả bằng tốt nghiệp trung học phổ thông, học bạ trung học phổ thông và các bản sao y bằng tốt nghiệp trung học phổ thông, học bạ trung học phổ thông. Nguyễn Huy S đồng ý làm với giá 1.800.000 đồng nên Hiền đã sử dụng mạng xã hội Zalo gửi các thông tin cá nhân của Nguyễn Văn Hằng để Sỹ làm giả các tài liệu trên cho người có tên Hằng. Sáng ngày 28/12/2021, Nguyễn Huy S gặp Hiền tại khu vực trước cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định để lấy ảnh của Hằng và nhận tiền công là 1.800.000 đồng. Sau đó, Sỹ đến khu vực trước cổng Bệnh viện Phụ sản tỉnh Nam Định gặp một người đàn ông tên là H làm nghề xe ôm (Hiền chưa xác định được nhân thân của H) rồi đưa ảnh và thông tin của Nguyễn Văn Hằng để Hu làm giả học bạ trung học phổ thông với giá 500.000 đồng. Hu đi đâu đó một lúc sau quay lại đưa cho Sỹ 01 quyển học bạ trung học phổ thông Nguyễn Văn Hằng bên trong có hình dấu của trường THPT Ng tại các phần giáp lai ảnh, giáp lai các trang và dưới các mục xác nhận, hình dấu chức danh Phó hiệu trưởng Trần Thị Vinh, hình dấu chức danh Hiệu trưởng Vũ Xuân Thạo.

Nguyễn Huy S mang quyển học bạ trên về nhà tại địa chỉ số 18/179 Th, phường Ng, thành phố N để tiếp tục làm giả các loại tài liệu theo yêu cầu của Hiền. Sỹ sử dụng mẫu Scan bằng tốt nghiệp trung học phổ thông đã lưu sẵn trên máy tính rồi dùng phần mềm photoshop điền các thông tin cá nhân của Nguyễn Văn Hằng vào mẫu Scan. Sau đó, Sỹ dùng máy in màu in lên hình phôi bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả đã có sẵn hình dấu Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Nam Định, hình dấu chữ ký và hình dấu chức danh Giám đốc Nguyễn Văn Tuấn và dán tem chống bằng giả, ký nháy bên góc trái, phía dưới của bằng tốt nghiệp.

Đối với quyển học bạ đã mua của Hu, Sỹ sử dụng bút màu mực các loại để trực tiếp ký tên xác nhận, viết các nội dung còn thiếu trên học bạ giả như: Ký tên chức danh “Phó hiệu trưởng Trần Thị Vinh” từ trang số 1 đến trang số 5. Ký tên chức danh “Hiệu trưởng Vũ Xuân Thạo” tại trang số 6 và số 7. Viết nội dung “Được lên lớp 11”; “NĐ” ngày “20” tháng “6” năm 20“08” dưới mục phê duyệt của hiệu trưởng tại trang số 3. Chữ viết nội dung “Được lên lớp 12”; “NĐ” ngày “31” tháng “5” năm 20“09” dưới mục phê duyệt của hiệu trưởng tại trang số 5. Viết nội dung “Đồng ý với GVCN”; “NĐ” ngày “20” tháng “5” năm 20“10” dưới mục phê duyệt của hiệu trưởng tại trang số 7. Ký tên của một số giáo viên “Vũ Hinh”, “Vũ Mai Hinh”, “Đinh Thị Doanh”, Đào Thị Ngọc Mai”, “Đào T. N. Mai”, “Trần H”, “Ng Hồng”, “Vũ Thắng”, “T. Oanh” từ trang số 2 đến trang số 7.

Sau khi hoàn thành, Nguyễn Huy S mang bằng tốt nghiệp và học bạ trung học phổ thông đã làm giả ra cửa hàng photocopy của gia đình tại số 202 đường Hàn Thuyên phường Vị Xuyên thành phố N ép plastic bằng tốt nghiệp trung học phổ thông, phô tô thêm 02 bản học bạ và 03 bản bằng tốt nghiệp rồi mang tất cả

về nhà mình. Tại nhà, S đã sử dụng các con dấu giả có sẵn để tự đóng dấu bản sao, dấu chứng thực bản sao đúng với bản chính, dấu UBND phường Cửa Nam và ký, đóng dấu chức danh Chủ tịch Trần Chí Hiền lên 05 bản phô tô rồi tự điền thông tin số chứng thực “123” quyển số “2” ngày “24” tháng “12” năm 20“21” lên 01 bản phô tô học bạ và 01 bản phô tô bằng tốt nghiệp, còn 03 bản phô tô còn lại không điền thông tin gì.

Khoảng 08 giờ ngày 30-12-2021, S gọi điện cho Hiền hẹn gặp ở khu vực trước cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định để giao các giấy tờ giả. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi S điều khiển xe máy biển kiểm soát 18B1 – 217.93 đến khu vực phía trước cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định, phường Ng, thành phố N thì bị tổ công tác Đội cảnh sát kinh tế Công an thành phố N phát hiện thu giữ 01 túi ni lông màu đỏ treo trên xe, bên trong túi có chứa 01 bằng tốt nghiệp trung học phổ thông có hình dấu tròn màu đỏ nội dung “Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Nam Định”, 01 học bạ trung học phổ thông có hình dấu tròn đỏ nội dung “Trường Trung học phổ thông Ng”, 03 bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp trung học phổ thông, 02 bản phô tô sao y học bạ trung học phổ thông có hình dấu tròn đỏ nội dung “UBND phường Cửa Nam, thành phố N” (tất cả các tài liệu mang tên Nguyễn Văn Hằng, sinh năm 1992, trú tại: xóm 5 thôn Phú Ốc xã Lộc Hòa thành phố N) và 01 xe máy biển kiểm soát 18B1 - 217.93, 01 điện thoại di động Samsung, 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Huy S, 01 giấy đăng ký xe máy biển kiểm soát 18B1 – 217.93 và 1.800.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở tại địa chỉ 18/179 Th phường Ng thành phố N và khám xét khẩn cấp nơi làm việc tại địa chỉ 202 Hàn Thuyên, phường Vị Xuyên, thành phố N của S, thu giữ:

- 01 hộp mực hình chữ nhật.
- 15 chiếc tem chống hàng giả.
- 01 con dấu hình tròn “UBND P. Cửa Nam, TP. Nam Định, T. Nam Định”.
- 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao”.
- 01 con dấu chức danh “Chủ tịch Trần Chí Hiền”.
- 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính”.
- 01 con dấu hình tròn “UBND P. Yên Nghĩa, Q. Hà Đông, TP. Hà Nội”.
- 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao”.
- 01 con dấu chức danh “Phó chủ tịch Nguyễn Văn Chinh”.
- 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính”
- 01 con dấu tròn “Phòng tư pháp – TX Bím Sơn, T. Thanh Hóa”.
- 01 con dấu chức danh “Trưởng phòng tư pháp Phan Tuấn Anh”.

- 01 con dấu “Chứng thực sao y bản chính”.
- 110 quyển phôi học bạ Trung học phổ thông của Bộ giáo dục và đào tạo.
- 01 máy in màu nhãn hiệu Epson Stylis Photo T50.
- 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu RAPOO.
- 01 cây máy tính nhãn hiệu HP.
- 01 màn máy tính nhãn hiệu Samsung Model Code LS17MYAKF/XSV.
- 20 tờ giấy màu trắng có hai mặt bóng kích thước 15cmx22cm.
- 01 con chuột máy tính không dây nhãn hiệu Fuhlen.
- 01 máy photocopy nhãn hiệu “RICOH” model: “AFICIO MP5500”; Serial: “L7775200542”, máy đã qua sử dụng.
- 01 máy ép nhiệt màu ghi – xám, đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Huy S đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên. Ngoài ra, Nguyễn Huy S khai nhận phôi bằng tốt nghiệp giả, tem chống hàng giả, 01 dấu tròn “UBND P. Yên Nghĩa, Q. Hà Đông, TP. Hà Nội”, 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao”, 01 con dấu chức danh “Phó Chủ tịch Nguyễn Văn Chinh”, 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính” Sỹ mua của Phạm Văn Đậu, sinh năm 1946, trú tại 86 đường Thái Bình, thành phố N. Còn 01 con dấu hình tròn “UBND P. Cửa Nam, TP. Nam Định, T. Nam Định”, 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao”, 01 con dấu chức danh “Chủ tịch Trần Chí Hiền”, 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính”; 01 con dấu tròn “Phòng tư pháp – TX Bim Sơn, T. Thanh Hóa”, 01 con dấu chức danh “Trưởng phòng tư pháp Phan Tuấn Anh”, 01 con dấu “Chứng thực sao y bản chính” Sỹ mua của một người đàn ông tên Lâm (Sỹ không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể). Đối với hộp mực, phôi học bạ, giấy màu trắng có hai mặt bóng Sỹ mua tại cửa hàng văn hóa phẩm với mục đích để làm giả các loại văn bằng, giấy tờ, tài liệu của cơ quan, tổ chức khi khách có yêu cầu.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Trường trung học phổ thông Ng, xác định không có học sinh nào có tên là Nguyễn Văn Hằng, sinh ngày 03-8-1992, chỗ ở xóm 5 Phú Ốc Lộc Hòa TP. Nam Định học lớp 10D, 11D, 12 D niên khóa 2007 – 2010. Đối với con dấu của trường do hiệu trưởng trực tiếp quản lý, còn con dấu cũ đã nộp cho cơ quan có thẩm quyền tiêu hủy, không có việc con dấu mang ra ngoài, cho mượn hoặc bị mất. Hiện tại hiệu trưởng Vũ Xuân Thạo và phó hiệu trưởng Trần Thị Vinh đã nghỉ chế độ theo quy định và các con dấu chức danh của họ được nộp cho cơ quan có thẩm quyền tiêu hủy. Bằng tốt nghiệp được dán tem chống bằng giả của Bộ Giáo dục và Đào tạo và phôi học bạ là do Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Nam Định cấp. Trường chỉ viết thông tin lên phôi học bạ sau đó trả cho học sinh đủ điều kiện tốt nghiệp. Không có việc phôi học bạ mang ra ngoài cho mượn hoặc bị mất.

Xác minh tại Công an phường Lộc Hòa xác định không có ai tên là Nguyễn Văn Hằng, sinh năm 1992, con ông Nguyễn Văn Sơn và Hoàng Thị Mận cư trú trên địa bàn.

Xác minh tại Ủy ban nhân dân phường C xác định: Con dấu cũ của phường đã nộp cho cơ quan chức năng. Từ khi đăng ký sử dụng mẫu dấu mới cho đến nay, Ủy ban nhân dân phường Cửa Nam không bị mất, bị thất lạc và không cho đơn vị, cá nhân nào mượn con dấu. Ngày 24/12/2021, Ủy ban nhân dân phường Cửa Nam không chứng thực cho trường hợp nào. Ông Trần Chí Hiền đảm nhiệm chức vụ chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Cửa Nam từ tháng 9/2014 đến tháng 5/2019. Hiện tại, ông Hiền đã luân chuyển công tác.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập mẫu dấu của Trường Trung học phổ thông Ng, Ủy ban nhân dân phường Cửa Nam, Ủy ban nhân dân phường Yên Nghĩa, Phòng tư pháp thị xã Bim Sơn và các mẫu chữ ký, chữ viết của Nguyễn Huy S cùng người liên quan để phục vụ công tác giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã tiến hành trưng cầu giám định chữ viết, chữ ký, hình dấu trên các vật chứng thu giữ được. Tại Bản Kết luận giám định số 157/KLGD-PC09 ngày 06-01-2022 và Bản Kết luận giám định số 384/KLGD-PC09 ngày 26-5-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

* Đối với 01 bằng tốt nghiệp trung học phổ thông thu giữ trong quá trình bắt giữ Sỹ:

- Mẫu in được làm giả bằng pH pháp in phun màu.

- Hình dấu "CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM - TỈNH NAM ĐỊNH - SỞ GIÁO DỤC ĐÀO TẠO" trên tài liệu cần giám định so với hình dấu có cùng nội dung không phải do cùng một con dấu đóng ra.

- Chữ ký đứng tên Giám đốc Nguyễn Văn Tuấn được làm giả bằng pH pháp in laser màu.

- Chữ ký tại góc trái, phía dưới bằng tốt nghiệp là do Nguyễn Huy S ký ra.

* Đối với quyển học bạ trung học phổ thông thu giữ trong quá trình bắt giữ Nguyễn Huy S:

- Hình dấu "TỈNH NAM ĐỊNH - SỞ GIÁO DỤC ĐÀO TẠO - TRƯỜNG THPT NG"; hình dấu "HIỆU TRƯỞNG Vũ Xuân Thạo"; hình dấu "PHÓ HIỆU TRƯỞNG TRẦN THỊ VINH" trên quyển học bạ với hình dấu thu thập được của trường trung học phổ thông Ng không phải do cùng một con dấu đóng ra.

- Chữ ký đứng tên "Phó hiệu trưởng Trần Thị Vinh", "Hiệu trưởng Vũ Xuân Thạo" trên quyển học bạ là do Nguyễn Huy S ký ra.

- Chữ viết nội dung "Được lên lớp 11", "NĐ" ngày "20" tháng "6" năm 20"08" dưới mục phê duyệt của hiệu trưởng tại trang số 3; chữ viết nội dung

“Được lên lớp 12”; “NĐ” ngày “31” tháng “5” năm 20“09” dưới mục phê duyệt của hiệu trưởng tại trang số 5 tại quyển học bạ là do Nguyễn Huy S viết ra.

- Không đủ cơ sở kết luận chữ viết với nội dung “Đồng ý với GVCN”; “NĐ” ngày “20” tháng “5” năm 20“10” dưới mục phê duyệt của hiệu trưởng tại trang số 7; chữ ký của một số giáo viên “Vũ Hình”, “Vũ Mai Hình”, “Đinh Thị Doanh”, “Đào Thị Ngọc Mai”, “Đào T. N. Mai”, “Trần H”, “Ng Hồng”, “Vũ Thắng”, “T. Oanh” từ trang số 2 đến trang số 7 tại quyển học bạ là do Nguyễn Huy S viết ra.

- Các chữ viết khác tại quyển học bạ không phải do Nguyễn Huy S viết ra.

* Đối với 03 bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp và 02 quyển phô tô sao y học bạ THPT thu giữ trong quá trình bắt giữ Nguyễn Huy S:

- Hình dấu "U.B.N.D PHƯỜNG CỬA NAM T.P NAM ĐỊNH T. NAM ĐỊNH"; hình dấu "CHỦ TỊCH TRẦN CHÍ HIỀN"; Hình dấu "BẢN SAO", Hình dấu "CHÚNG THỰC BẢN SAO ĐÚNG VỚI BẢN CHÍNH; Số chứng thực.....Quyển số...../STC/BS; Ngày....tháng.....năm 20..." thể hiện trên 03 bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp, 02 quyển phô tô sao y học bạ THPT là do con dấu thu giữ trong quá trình khám xét chỗ ở của Nguyễn Huy S đóng ra.

- Hình dấu “U.B.N.D PHƯỜNG CỬA NAM T.P NAM ĐỊNH T. NAM ĐỊNH” trên 03 bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp, 02 quyển phô tô sao y học bạ THPT so với hình dấu “U.B.N.D PHƯỜNG CỬA NAM T.P NAM ĐỊNH T. NAM ĐỊNH” thu được tại Ủy ban nhân dân phường Cửa Nam không phải do cùng một con dấu đóng ra.

- Nội dung chữ viết số "123", "2", "24", "12", "21" trên bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp, quyển phô tô sao y học bạ trung học phổ thông là do Nguyễn Huy S viết ra.

- Chữ ký đứng tên "CHỦ TỊCH TRẦN CHÍ HIỀN" trên bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp, quyển phô tô sao y học bạ THPT không phải do ông Trần Chí Hiền - Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Nguyễn Du ký ra.

Không đủ cơ sở kết luận chữ ký đứng tên "CHỦ TỊCH TRẦN CHÍ HIỀN" trên bản phô tô sao y bằng tốt nghiệp, quyển phô tô sao y học bạ THPT là do Nguyễn Huy S ký ra.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất thu giữ nhiều nội dung liên quan đến hành vi phạm tội lưu trong chiếc điện thoại di động thu giữ Nguyễn Huy S.

Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Huy S 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Huy S, 01 giấy đăng ký xe máy biển kiểm soát 18B1 – 217.93 do những tài liệu này không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số 147/CT-VKSTPNĐ ngày 30-6-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Nguyễn Huy S về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan,

tổ chức” theo điểm a khoản 3 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy S khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”; xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Ng thành phố N tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo và chị Trần Thị H nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án đối với các tài sản sau: 01 máy in màu nhãn hiệu Epson, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu RAPOO, 01 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn máy tính nhãn hiệu Samsung, 01 con chuột máy tính không dây nhãn hiệu Fuhlen, 01 máy photocopy nhãn hiệu “RICOH”, 01 máy ép nhiệt màu ghi – xám, 01 xe máy biển kiểm soát 18B1-21793; tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và số tiền 1.800.000 đồng; tịch thu, tiêu hủy các vật chứng khác.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa pH.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huy S và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Huy S, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 28-12-2021, tại trước cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định, Nguyễn Huy S đã nhận 1.800.000 đồng của một người phụ nữ tên Hiền để làm giả bằng tốt nghiệp trung học phổ thông và học bạ cho người mang tên

Nguyễn Văn Hằng. Sau đó, Sỹ thuê một người đàn ông tên Hu làm 01 học bạ giả với giá 500.000 đồng còn bản thân mình làm giả 01 bằng tốt nghiệp trung học phổ thông. Sau đó, Sỹ phôi thêm 03 bằng tốt nghiệp trung học phổ thông giả, 02 học bạ trung học phổ thông giả và dùng con dấu, chữ ký giả chứng thực sao đúng với bản chính. Đến khoảng 10 giờ ngày 30-12-2021, Sỹ mang 07 tài liệu giả trên đi giao cho người phụ nữ tên Hiền tại khu vực phía trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, phường Ng thành phố N thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế Công an thành phố N bắt quả tang. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự; hành vi làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính; lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), với tình tiết định khung “Làm 06 con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác trở lên”. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vì mục đích tư lợi, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mẹ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt đối với bị cáo, tuy nhiên xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; do đó, căn cứ quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Đối với 01 hộp mực hình chữ nhật bằng nhựa, 15 chiếc tem chống hàng giả, 110 quyển phôi học bạ Trung học phổ thông của Bộ giáo dục và đào tạo, 20 tờ giấy màu trắng có hai mặt bóng kích thước 15cmx22cm, 01 túi ni lông màu đỏ, 01 con dấu hình tròn “UBND phường Cửa Nam, TP. Nam Định, T. Nam Định”, 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu chức danh “Chủ tịch Trần Chí Hiền” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính” đã bị mờ chữ “Bản chính” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu hình tròn “UBND phường Yên Nghĩa, Q. Hà Đông, TP. Hà Nội” và 01 con dấu tròn “Phòng tư pháp – TX Bím Sơn, T. Thanh Hóa” được đựng trong 01 túi niêm

phong mã số NS4A196237, 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu chức danh “Phó chủ tịch Nguyễn Văn Chính” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu chức danh “Trưởng phòng tư pháp Phan Tuấn Anh” bằng cao su, 01 con dấu “Chứng thực sao y bản chính” bằng cao su; tất cả là công cụ pH tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là pH tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; số tiền 1.800.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 máy in màu nhãn hiệu Epson, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu RAPOO, 01 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn máy tính nhãn hiệu Samsung, 01 con chuột máy tính không dây nhãn hiệu Fuhlen, 01 máy photocopy nhãn hiệu “RICOH”, 01 máy ép nhiệt màu ghi – xám, 01 xe máy biển kiểm soát 18B1-21793; bị cáo và vợ là chị Trần Thị H đề nghị Hội đồng xét xử trả lại vì là tài sản chung vợ chồng dùng để phục vụ cho việc kinh doanh đánh máy, in văn bản, phô tô của gia đình và làm pH tiện đi lại; do đó trả lại cho bị cáo và chị Trần Thị H nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[6] Đối với người phụ nữ tên Hiền đã đặt Sỹ làm giả bằng tốt nghiệp, học bạ; người đàn ông tên Hu đã bán học bạ giả cho Sỹ; người đàn ông tên Lâm đã bán bộ dấu cho Sỹ và người đứng tên trên các loại tài liệu giả, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân để triệu tập làm rõ hành vi nên đã tách ra tiếp tục xác minh điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật. Đối với ông Phạm Văn Đậu, quá trình điều tra chưa đủ căn cứ để xác định có liên quan đến hành vi làm giả tài liệu của Nguyễn Huy S nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N tách ra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Huy S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy S phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án (bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-12-2021 đến ngày 08-01-2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Ng thành phố N tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Huy S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 thì Tòa án có thể buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 hộp mực hình chữ nhật bằng nhựa, 15 chiếc tem chống hàng giả, 110 quyển phôi học bạ Trung học phổ thông của Bộ Giáo dục và Đào tạo, 20 tờ giấy màu trắng có hai mặt bóng kích thước 15cmx22cm, 01 túi ni lông màu đỏ, 01 con dấu hình tròn “UBND phường Cửa Nam, TP. Nam Định, T. Nam Định”, 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu chức danh “Chủ tịch Trần Chí Hiền” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính” đã bị mờ chữ “Bản chính” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu hình tròn “UBND phường Yên Nghĩa, Q. Hà Đông, TP. Hà Nội” và 01 con dấu tròn “Phòng tư pháp – TX Bím Sơn, T. Thanh Hóa” được đựng trong 01 túi niêm phong mã số NS4A196237, 01 con dấu hình chữ nhật “Bản sao” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu chức danh “Phó chủ tịch Nguyễn Văn Chinh” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu “Chứng thực bản sao đúng với bản chính” bằng gỗ bọc cao su, 01 con dấu chức danh “Trưởng phòng tư pháp Phan Tuấn Anh” bằng cao su, 01 con dấu “Chứng thực sao y bản chính” bằng cao su.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung được đựng trong túi niêm phong mã số 2149426 và số tiền 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng (theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 394909042535 của Công an thành phố N ngày 17/02/2022).

Trả lại cho bị cáo và chị Trần Thị H: 01 máy in màu nhãn hiệu Epson, 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu RAPOO, 01 cây máy tính nhãn hiệu HP, 01 màn máy tính nhãn hiệu Samsung, 01 con chuột máy tính không dây nhãn hiệu Fuhlen, 01 máy photo coppy nhãn hiệu “RICOH” đã được niêm phong, 01 máy ép nhiệt màu ghi – xám đã được niêm phong, 01 xe máy biển kiểm soát 18B1-21793; nhưng tạm giữ các tài sản được tuyên trả lại để bảo đảm thi hành án.

Chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N ngày 13-7-2022.

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Huy S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Huy S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Trần Thị H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm

