

Bản án số: 37/2022/HS-ST
Ngày 22-6-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Mã Thị Kỳ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà H' Luyên Niê và bà Lê Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

Vũ Trọng P, sinh năm 1985, tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Tổ 1, ấp P, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Vũ Thị C (không rõ tên bố); chưa có vợ, con; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”, đã được xóa án tích; Bản án hình sự sơ thẩm số: 120/2013/HS-ST ngày 03-12-2013 của Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đã được xóa án tích; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 11/QĐ-XPHC ngày 01-11-2016 của Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong); ngày 26-01-2022 bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo và bắt tạm giam về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” (hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Gia Nghĩa)- Có mặt.

Đỗ Gia Bảo Q, sinh năm 1988, tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Gia Q và bà Phạm Thị T; có vợ là Ngô Thị Kiều E và 01 con (*Sinh năm 2020*); nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2007/HS-ST ngày 02-5-2007 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đã được xóa án tích; Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”, tổng hợp hình phạt của Bản án số: 62/2007/HS-ST ngày 02-5-2007 và Bản án số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 là 06 năm 06 tháng tù, đã được xóa án tích; ngày 26-01-2022 bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo và bắt tạm giam về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” (*hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Gia Nghĩa*) - Có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1976 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn 10, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P là bạn quen biết với nhau từ trước nên ngày 09-01-2022, cả hai cùng nhau bàn bạc tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 09 giờ ngày 15-01-2022, Vũ Trọng P chuẩn bị 04 vạm phá khóa xe, 02 vạm phá khóa từ, 01 cây gậy điện, 01 bình xịt hơi cay, 01 phá sóng định vị và 01 mở ốc bằng kim, tất cả để trong túi xách da màu nâu; Đỗ Gia Bảo Q mang theo một túi xách bên trong đã chuẩn bị sẵn 02 biển số giả, 01 con dao dài khoảng 25-30cm, 01 bình xịt hơi cay nhỏ và một số đồ nghề sửa xe. Sau khi chuẩn bị xong, Đỗ Gia Bảo Q điều khiển xe mô tô hiệu Exciter, màu đen, BKS: 48F1- 132.40 chở Vũ Trọng P đi quanh trung tâm huyện T xem có nhà nào sơ hở để trộm cắp nhưng không phát hiện được. Lúc này, Đỗ Gia Bảo Q điều khiển xe đi đến xã N, huyện Đ, khi đi qua quán tạp hóa của chị Nguyễn Thị M tại thôn 10, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P thấy 01 xe mô tô hiệu Future FI, màu đen, đang còn mới, xe có hai gương chiếu hậu, BKS: 48F1- 207.63; đang dừng trước cửa quán, đầu xe hướng vào quán, không có người trông coi, quản lý. Đỗ Gia Bảo Q quay xe dừng lại, đứng cách vị trí xe Future FI, BKS: 48F1- 207.63 khoảng 20m để canh giới; thấy không có người trông coi, Vũ Trọng P xuống xe đi lại gần xe mô tô hiệu Future FI dùng vạm phá khóa phá ổ điện xe rồi quay xe ra đường và nổ máy điều khiển xe chạy trước đi vào hướng xã N, huyện Đ, Đỗ Gia Bảo Q điều khiển xe mô tô hiệu Exciter đi phía sau. Khi đi đến đường đất thì Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P dừng xe, lấy biển kiểm soát giả trong túi xách của Đỗ Gia Bảo Q thay vào xe mô tô hiệu Future FI, để biển kiểm soát thật vào túi xách. Cả hai tiếp tục điều khiển 02 xe mô tô đi về về hướng huyện T, tỉnh Đắk Nông. Trên đường đi, Đỗ Gia Bảo Q ném túi xách có biển kiểm soát thật ở ven đường và chạy đến cầu C,

huyện L, tỉnh Bình Phước bán xe mô tô hiệu Future FI mới trộm cắp được cho người tên N (không rõ nhân thân, lai lịch) được số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*), Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P chia nhau mỗi người 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07 ngày 10-02-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Song, kết luận: giá trị còn lại thành tiền của 01 xe mô tô hiệu FUTURE FI, màu nâu đen, BKS: 48F1- 207.63, số khung IIC 7650MY047849, số máy IC90E0160862 đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 15-01-2022 là: 25.012.000đ (*Hai mươi lăm triệu không trăm mười hai nghìn đồng*).

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, gồm: không.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại là chị Nguyễn Thị M yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 33.800.000 đồng (*Ba mươi ba triệu tám trăm nghìn đồng*) giá trị của chiếc xe mô tô hiệu FUTURE FI, màu nâu đen, BKS: 48F1- 207.63.

Cáo trạng số:34/CT-VKS-ĐS ngày 23 tháng 5 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy các tội các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” là đúng và không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q mức hình phạt tù 15 (*Mười lăm*) tháng đến 18 (*Mười tám*) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Không thu giữ được nên không đề nghị xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình các bị cáo đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị M số tiền 33.800.000 đồng, nên không đề nghị giải quyết.

Các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q đồng ý với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, không bào chữa gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Song, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, các chứng cứ buộc tội và quan điểm đề nghị xử lý của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Do ý thức xem thường pháp luật nên ngày 15-01-2022, tại thôn 10, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P đã chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu FUTURE FI, màu nâu đen, BKS: 48F1- 207.63 trị giá: 25.012.000đ (*Hai mươi lăm triệu không trăm mười hai nghìn đồng*) của chị Nguyễn Thị M. Sau đó, Đỗ Gia Bảo Q và Vũ Trọng P bán xe mô tô trộm cắp được cho đối tượng tên N (*Không rõ nhân thân, lai lịch*) được số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*), rồi chia nhau tiêu xài cá nhân. Do đó, đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a)...

2. ...”

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và trong xã hội. Các bị cáo đều đã từng bị kết án nhiều lần, cụ thể: Đối với bị cáo Vũ Trọng P: Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”; Bản án hình sự sơ thẩm số: 120/2013/HS-ST ngày 03-12-2013 của Tòa án nhân dân huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 11/QĐ-XPHC ngày 01-11-2016 của Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy; đối với bị cáo Đỗ Gia Bảo Q: Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2007/HS-ST ngày 02-5-2007 của Tòa án nhân dân huyện

Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*”, tổng hợp hình phạt của Bản án số: 62/2007/HS-ST ngày 02-5-2007 và Bản án số: 49/2008/HS-ST ngày 09-5-2008 là 06 năm 06 tháng tù; tuy nhiên, các bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội chiếm đoạt tài sản của người khác, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia với vai trò ngang nhau, cùng thực hiện hành vi và cùng hưởng lợi như nhau và đều có nhân thân xấu, nên Hội đồng xét xử cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương đương nhau để đảm bảo sự công bằng, nghiêm minh của pháp luật.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; ngoài ra, các bị cáo được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo xác định không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định do không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra không thu giữ được nên không xem xét xử lý.

[7]. Đối với đối tượng tên N là người mua xe mô tô nhãn hiệu FUTURE FI, màu nâu đen, BKS: 48F1- 207.63 của Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q trộm cắp mà có, quá trình điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên vẫn tiếp tục điều tra, khi nào có kết quả xử lý sau.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Nguyễn Thị M đã được bồi thường, không yêu cầu tiếp tục giải quyết về trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9]. Về án phí: Các Bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Trọng P18 (*Mười tám*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ khoản 1 điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Gia Bảo Q18 (*Mười tám*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.Về án phí:Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3.Về quyền kháng cáo:Các bị cáo Vũ Trọng P và Đỗ Gia Bảo Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 27 CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Công an huyện Đắk Song;
- Chi cục THA DS huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mã Thị Kỳ