

Bản án số:19/2019/HSST
Ngày 18 -4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Ông: Trần Đăng Thanh

2. Ông: Võ Văn Huyền

Thư ký phiên tòa:Ông Đinh Văn Tư, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Quách Thùy Linh- Kiểm sát viên.

Ngày 18tháng 4năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2019/HSST ngày 02-01-2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST-HS ngày 27-02-2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trường Q**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04-9-1986; Nơi cư trú hiện nay: Thôn Đ, xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Thợ điện nước; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1949; hiện là hưu trí và đang sinh sống tại xã H, huyện T, tỉnh Thừa Thiên Huế và con bà: Lê Thị X, sinh năm: 1952. Hiện đang làm ruộng tại xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị My N, sinh năm 1994; Là lao động tự do và đang sinh sống tại thị trấn P, huyện P, tỉnh Thừa thiên Huế; Con: 1 cháu sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2018 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.*(Có mặt)*

* *Người bị hại:*Ông: Lê Ngọc H; sinh năm 1977; địa chỉ: Số nhà 08 đường T, Tổ 1, phường B, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh*(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vì muốn có tiền để tiêu xài nên Nguyễn Trường Q ở thôn Đ, xã L, huyện P, tỉnh Thừa thiên Huế đã nảy sinh ý định sử dụng máy quay phim quay lại hoạt động của Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ có gì sai phạm, rồi dùng hình

ảnh đó đe dọa, uy hiếp lực lượng Cảnh sát giao thông nhằm chiếm đoạt tài sản. Để thực hiện hành vi, Nguyễn Trường Q mua 01 máy quay phim nhãn hiệu Sony, sau đó tìm những địa điểm mà lực lượng Cảnh sát giao thông lập chốt kiểm soát giao thông để quay phim.

Ngày 08-9-2018, Nguyễn Trường Q mang theo máy quay phim bắt xe ô tô khách đi từ thành phố Đà Nẵng ra tỉnh Hà Tĩnh. Khoảng 06 giờ ngày 09-9-2018, Nguyễn Trường Q khi đi đến địa phận xóm Tân Tiến, xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thấy có Tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông phí Nam – Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh gồm: anh Lê Hà Q, Phan Thanh L, Đặng Quang T đang làm nhiệm vụ kiểm soát giao thông tại Km 591+200 Quốc lộ 1A nên Q đã tìm vị trí ẩn nấp rồi dùng máy quay phim quay lại một số hình ảnh hoạt động trong quá trình làm nhiệm vụ của Tổ tuần tra (lưu thành 62 đoạn Video clip). Sau đó, Nguyễn Trường Q sao chép tất cả các Video clip quay được vào máy tính xách tay của mình và xem lại các hình ảnh trên nhằm tìm vi phạm của các đồng chí Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh. Sáng ngày 10-9-2018, Nguyễn Trường Q gọi điện thoại qua tổng đài 1080 hỏi số điện thoại trực ban của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh, rồi gọi điện thoại vào số máy trực ban gặp chị Dương Thị Hồng N (là cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh) rồi Q giới thiệu mình tên là Sơn (phóng viên Báo tuổi trẻ) và nói cho chị N biết có quay lại một số hình ảnh liên quan đến hoạt động của cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh và xin số điện thoại để làm việc với lãnh đạo Phòng nhưng chị N không đồng ý và đề nghị để lại số điện thoại nên Q đã cung cấp số điện thoại 0935.418.909 cho chị N. Chị N đã thông báo nội dung sự việc cho anh Lê Ngọc H (là đội trưởng Đội tuần tra phía Nam thuộc phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh) biết để xử lý thông tin. Sau đó, anh Lê Ngọc H gọi điện thoại cho Nguyễn Trường Q để nắm tình hình thì Q nói cho anh H biết việc mình đã quay lại hình ảnh làm việc của Tổ công tác Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh. Đồng thời, ircacs Video clip từ hộp thư điện tử Truongson0935418909@gmail.com của mình qua hộp thư điện tử Lengochien10101977@gmail.com cho anh H xem.

Đến sáng ngày 12-9-2018, anh Lê Ngọc H liên lạc với Nguyễn Trường Q. Lúc này, Nguyễn Trường Q đã chỉ ra các lỗi vi phạm của các đồng chí Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh trong khi làm nhiệm vụ như rút tay vào túi quần, không chào người vi phạm, kiểm tra phương tiện nhanh và yêu cầu anh H phải chuyển vào tài khoản cho Q số tiền 140.000.000 đồng nếu không sẽ tung các hình ảnh đó lên mạng xã hội làm giảm uy tín của các đồng chí Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh. Sau đó, anh Lê Ngọc H đã thông báo nội dung vụ việc cho các đồng chí trong Tổ công tác bị quay hình ảnh biết. Mọi người đã thống nhất để anh Lê Ngọc H trực tiếp đứng ra giải quyết. Do thấy hành vi của Nguyễn Trường Q là vi phạm pháp luật và thấy những hình ảnh vi phạm của các chiến sỹ Cảnh sát giao thông không nghiêm trọng nên anh H không đồng ý yêu cầu của Nguyễn Trường Q. Nguyễn Trường Q nhiều lần gọi điện thoại đe dọa và yêu cầu anh Lê Ngọc H chuyển tiền, lo sợ Nguyễn Trường Q sẽ phát tán các

Video clip lên mạng xã hội làm ảnh hưởng đến uy tín, hình ảnh của đơn vị, của Ngành nên ngày 13-9-2018 anh Lê Ngọc H đã gửi 5.000.000 đồng nhờ chị Đặng Thị Thủy H (sinh năm 1982, cán bộ Ngân hàng Vietcombank Chi nhánh Hà Tĩnh) chuyển vào tài khoản 2002206205430 cho Nguyễn Trường Q nhằm mục đích kéo dài thời gian tìm hiểu thông tin vụ việc và trình báo cơ quan chức năng giải quyết. Đến ngày 14-9-2018, anh Lê Ngọc H đã làm đơn tố cáo gửi Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh để điều tra làm rõ về hành vi cưỡng đoạt tài sản của Nguyễn Trường Q. Ngày 17-9-2018, chị Đặng Thị Thủy H đã chuyển số tiền anh Lê Ngọc H gửi vào tài khoản cho Nguyễn Trường Q.

Sau khi anh Lê Ngọc H làm đơn tố cáo, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã tiến hành xác minh làm rõ Nguyễn Trường Q là người giả danh Phóng viên tên “Son” để thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản. Biết hành vi của mình đã bị phát hiện và không thể trốn tránh, nên ngày 19-9-2018 Nguyễn Trường Q đã đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp toàn bộ đồ vật, tài liệu có liên quan.

Với hành vi trên, bản cáo trạng số 04/CT-VKS-P2 ngày 24-12-2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Trường Q về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo Điểm d Khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa; bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 170; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt Nguyễn Trường Q mức án từ 5 đến 6 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là 19/9/2018; Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) thẻ ATM của Ngân hàng Agribank mang tên Nguyễn Trường Q; 04 đĩa DVD; Tịch thu bán đấu giá sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP; 01 (một) máy quay phim nhãn hiệu Sony màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp thẻ sim số thuê bao 0935.418.909; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6; 01 (một) ổ đọc thẻ màu xanh; đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Trường Q 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Trường Q; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về án phí: Bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định.

[2]Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trường Q khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời trong quá trình điều tra, biên bản phúc cung của Viện kiểm sát, lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 09-9-2018 Nguyễn Trường Q đã dùng thủ đoạn sử dụng máy quay phim quay lại hình ảnh hoạt động của lực lượng Cảnh sát giao thông thuộc Đội tuần tra phía Nam - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh do anh Lê Ngọc H làm Đội trưởng đang làm nhiệm vụ tại Km 591+200 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm Tân Tiến, xã Kỳ Nam, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh với mục đích sử dụng Video clip hình ảnh có vi phạm để đe dọa, nhằm chiếm đoạt tài sản. Sau khi quay các Video clip phát hiện một số vi phạm của các cán bộ Cảnh sát giao thông trong khi làm nhiệm vụ như đút tay vào túi quần, không chào người vi phạm, kiểm tra phương tiện nhanh, Nguyễn Trường Q đã gửi các Video clip đó cho anh Lê Ngọc H. Đồng thời, gọi điện thoại đe dọa buộc anh H phải chuyển cho Q 140.000.000 đồng nếu không sẽ phát tán các hình ảnh đó lên mạng xã hội làm giảm uy tín và phải chuyển khỏi lực lượng Cảnh sát giao thông của các đồng chí bị quay lại hình ảnh.

Quá trình xử lý vụ việc anh Lê Ngọc H đã chuyển cho Nguyễn Trường Q 5.000.000 đồng, đồng thời làm đơn tố cáo hành vi của Q. Ngày 19/9/2018, Nguyễn Trường Q đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Với hành vi nêu trên nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án Thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Nguyễn Trường Q về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Trường Q còn khai nhận trước đó còn thực hiện thêm 03 vụ cưỡng đoạt tài sản đối với lực lượng Cảnh sát giao thông Công an các tỉnh Quảng Trị, Bình Định và Thành phố Đà Nẵng. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã có văn bản và chuyển hồ sơ, tài liệu liên quan cho Cơ quan điều tra các địa phương trên điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

[3]Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, do đó phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]*Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Trường Q vi phạm tình tiết định khung được qui định tại Điểm d Khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Về tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trường Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú; Gia đình bị cáo có công với cách mạng (có bà nội là bà Nguyễn Thị C được tặng danh hiệu “Bà mẹ Việt Nam anh hùng”, có bố ruột là ông Nguyễn Văn T từng tham gia kháng chiến được tặng thưởng “Huy chương chiến sỹ vẻ vang”, hiện là thương binh hạng 2/4); tại phiên tòa người bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những tình tiết giảm nhẹ đó quy định tại các Điểm b, Điểm c Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng. Mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đề nghị tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Quá trình điều tra bị cáo còn khai nhận thực hiện thêm 03 vụ cưỡng đoạt tài sản đối với lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Trị, Bình Định và thành phố Đà Nẵng, hiện đang điều tra, xử lý theo thẩm quyền, đây cũng là là tình tiết để xem xét khi lượng mức hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử xét thấy; bản thân bị cá có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú; Gia đình bị cáo có công với cách mạng, có bố là thương binh. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án khởi điểm mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp theo qui định của pháp luật; và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]*Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy tuy là thợ điện nước, nhưng tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]*Về vật chứng:*

- Xét vật chứng 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP; 01 (một) máy quay phim nhãn hiệu Sony màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp thẻ sim số thuê bao 0935.418.909; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6; 01 (một) ổ đọc thẻ màu xanh. Đây là những vật chứng bị cáo dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội còn có giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Xét vật chứng 01 (một) giấy CMND mang tên Nguyễn Trường Q, bị cáo không dùng sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Xét vật chứng 01 (một) thẻ ATM của Ngân hàng Agribank mang tên Nguyễn Trường Q,- 02 (hai) đĩa DVD trên mỗi đĩa có in dòng chữ Mingsheng có ký hiệu “16xDVD-R” và có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trường Q trên từng đĩa DVD. - 02 (hai) đĩa DVD trên mỗi đĩa có in dòng chữ Mingsheng có ký hiệu “16xDVD-R” và có chữ ký xác nhận của Lê Ngọc H trên từng đĩa DVD. Đây là vật chứng bị cáo dùng làm công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định;

Và căn cứ Điểm a Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự để xử lý số vật chứng nói trên;

[8] *Về dân sự*: Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Trường Q đã trả lại cho anh Lê Ngọc H số tiền 5.000.000 đồng cho anh H; nay, anh Lê Ngọc H không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm d Khoản 2 Điều 170; Điểm b, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm a Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Trường Q phạm tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường Q 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 19/09/2018.

3. Về vật chứng:

* *Tịch thu bán đấu giá sung công quỹ Nhà nước*: - 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu HP Elite Book 8570p số se ri: 5CB2510Www cùng bộ sạc, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 (một) máy quay phim nhãn hiệu Sony màu đen có in dòng chữ Handycam HDR – CX 4059.2 Megapixels đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia Mode TA1010, số Imei: 354496090364607, bên trong lắp thẻ sim số thuê bao 0935.418.909 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Mode A1549, màu bạc, số Imei 356991068899806 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 (một) ổ đọc thẻ màu xanh, bên ngoài có dòng chữ USB 2.0.

* *Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trường Q:* - 01 giấy chứng minh nhân dân số 191581890 mang tên Nguyễn Trường Q.

* *Tịch thu, tiêu hủy:* 01 (một) thẻ ATM của Ngân hàng Agribank số thẻ 9704050799002006 mang tên Nguyễn Trường Q; Không xác định tình trạng hoạt động của thẻ ATM cũng như số dư của thẻ.

- 02 (hai) đĩa DVD trên mỗi đĩa có in dòng chữ Mingsheng có ký hiệu “16xDVD-R” và có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trường Q trên từng đĩa DVD. Hai đĩa DVD được bỏ vào phong bì thư có kích thước 22x32 cm được niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trường Q và các thành phần tham gia trên các mép phong bì thư.

- 02 (hai) đĩa DVD trên mỗi đĩa có in dòng chữ Mingsheng có ký hiệu “16xDVD-R” và có chữ ký xác nhận của Lê Ngọc H trên từng đĩa DVD. Hai đĩa DVD được bỏ vào phong bì thư có kích thước 22x32 cm được niêm phong có chữ ký xác nhận của Nguyễn Trường Q và các thành phần tham gia trên các mép phong bì thư.

(Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trường Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁCH HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA