

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: **208/2026/HSST**

Ngày: 30/3/2026

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy**

-Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Ngọc Linh; Ông Nguyễn Trọng Điệp

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga -CBTA

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa : Bà Phạm Thị Thanh Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2026, Tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 thành phố Hà Nội .Tòa án nhân dân Khu vực 1, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 172 ngày 13 tháng 3 năm 2026 Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 282/2026/QĐXXST-HS ngày 18/3/2026 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Phạm Đăng P**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không sinh năm: 2005; Nơi cư trú: Thôn T, xã C, tỉnh Thanh Hóa

Nơi ở: Số 240 Đ, phường N, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh ;Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Phạm Đăng Q; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị D; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt ngày 02/10/2025 hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vũ Gia L** ;Giới tính: Nam ;Tên gọi khác: không; sinh năm: 2001

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, tỉnh H; Nơi ở: Số 54 N, phường H, thành phố Hà Nội ;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Vũ Gia N; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không ; Bị bắt ngày 02/10/2025 hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng năm 2024 Phạm Đăng P (sinh năm: 2005, Nơi ở: Số 240 Đội Cấn, Ngọc Hà, Hà Nội) đến quán cắt tóc “Lực tay chiêu” tại số 5 Pc Tân, Ngọc Hà, Hà Nội và có quen Vũ Gia L (sinh năm 2001, Nơi ở: Số 54 Nguyễn Tư Giản, phường Hồng Hà, Hà Nội). Sau một vài lần nói chuyện, P biết L có bán ma túy nên đã nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại kiếm lời. Khoảng tháng 7/2025 P có quen và kết bạn qua zalo với một người tên “Phong Nguyễn” và biết “Phong Nguyễn” có sử dụng ma túy cần sa. Khoảng 14 giờ 30 Pt ngày 01/10/2025 “Phong Nguyễn” nhắn tin qua zalo của P là “Hoàng P” hỏi mua “Tôi có không bạn”, P hiểu là “Phong Nguyễn” hỏi mua ma túy cần sa. P và “Phong Nguyễn” thỏa thuận giá 01 gói ma túy là 800.000 đồng. “Phong Nguyễn” đã chuyển tiền cho P vào số tài khoản 1057167090 của P mở tại ngân hàng Vietcombank và hẹn P mang ma túy đến số 279 Đội Cấn, Ngọc Hà, Hà Nội. Sau đó, P nhắn tin cho L qua zalo tài khoản “Vũ Gia L” để hỏi mua 01 túi ma túy cần sa. L đồng ý và báo giá số tiền 550.000 đồng rồi gửi mã QR tài khoản ngân hàng để P chuyển tiền cho L. P đã chuyển khoản số tiền 550.000 đồng vào tài khoản của L số tài khoản 0332367074 mang tên Vũ Gia L tại ngân hàng MBBank. Sau khi chuyển khoản tiền xong, P rủ Phạm Đăng V (sinh năm 1987, Địa chỉ: Thôn Tiên Lãng, xã Cẩm Vân, tỉnh Thanh Hóa) đi chơi. Việt đồng ý. Sau đó P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave RSX biển kiểm soát 89F1- 454.30 chở Việt. Khi đi đến ngã ba Nguyễn Tư Giản- Pc Tân, P bảo Việt đứng đợi ở ngoài còn P đi đến trước cửa số 54 Nguyễn Tư Giản - Hồng Hà – Hà Nội để mua ma túy. L đứng trên tầng 2 rồi ném 01 túi nilong chứa ma túy cần sa. P nhận túi nilong chứa ma túy cần sa cầm trong tay phải rồi quay lại đón V. Khi đi đến đầu ngõ 279 Đội Cấn, P ba đi một mình đến số nhà 10 và liên hệ với “Phong Nguyễn” để giao túi nilong ma túy cần sa thì bị Tổ công tác công an phường Ngọc Hà kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng.

Quá trình điều tra còn xác định:

Tối ngày 29/09/2025, Nguyễn Bá P (sinh năm 2006, Địa chỉ: thôn P, xã B, tỉnh H) sử dụng tài khoản Messenger "Phat Nguyen" nhắn tin vào tài khoản Messenger "Vũ Gia L" của L hỏi mua 500.000 đồng ma túy cần sa. L đồng ý và hẹn giao L đích tại trước cửa số nhà 54 Nguyễn Tư Giản, phường Hồng Hà, TP Hà Nội. Sau đó L liên hệ với một người có tài khoản Messenger "Quang Anh" hỏi mua

250.000 đồng ma túy cần sa. Người này đồng ý và yêu cầu L chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng số 014047777666 ngân hàng MBBank mang tên "NGUYEN QUANG A". Sau khi chuyển khoản xong, "Quang Anh" mang ma túy đến giao cho L ở trước cửa số nhà 54 Nguyễn Tư Giản. Đến khoảng 01 giờ ngày 30/09/2025, tại số 54 Nguyễn Tư Giản, phường Hồng Hà, Hà Nội L gặp P và bán cho P 01 túi nilong ma túy cần sa với giá 500.000 đồng, P đã trả bằng tiền mặt cho L. Ngoài ra, ngày 01/10/2025 tại số 54 Nguyễn Tư Giản, Hồng Hà, Hà Nội, Vũ Gia L còn bán cho P 01 túi nilong ma túy loại cần sa với giá 550.000 đồng như nêu ở trên. (BL: 128 - 141).L

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Đăng P và Vũ Gia L đã thành khẩn khai nhận hành vi vi phạm của mình như nêu ở trên.

Tang vật của vụ án

Thu giữ của Phạm Đăng P

+ 01 túi nilong màu trắng kích thước 07cmx 4cm bên trong có chứa thảo mộc khô

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 89 F1 – 454.30, số khung RRLHJA3804KY01G097, số máy JA38E – 0537827 đã qua sử dụng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128G màu vàng số IMEI 1: 359015635548337, IMEI 2: 35901563562710, sim số 0396869498 đã qua sử dụng.

Thu giữ của Vũ Gia L:

+ 01 điện thoại di động iphone 12 Promax 128 G màu xanh, Lắp sim số 0332367074 số imei 1: 35002264683345, imei 2: 35002264504624 đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 6917 ngày 11/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong là ma túy loại cần sa, khối lượng 1.613 gam”

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát 89F1- 454.30 số khung RRLHJA3804KY01G097, số máy JA38E – 0537827 Phạm Đăng P điều khiển đi bán ma túy. Quá trình điều tra, xác định chiếc xe trên là của chị Hà Thị H (Sinh năm 1988, Địa chỉ: Số 240 Đội Cấn, Phường Ngọc Hà, Hà Nội) cho Phạm Đăng P mượn xe. Chị H không biết P sử dụng xe để đi bán trái phép chất ma túy. Do đó ngày 24/02/2026, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định xử lý vật chứng, đã trao trả cho chị Hoan chiếc xe trên.

Toàn bộ số vật chứng còn lại được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ Gia L có tài khoản “Q A”. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định chủ tài khoản là Nguyễn Quang A (sinh năm 2008, Địa chỉ: số 22 Lò Sũ, Lý Thường Kiệt, Hà Nội, Hiện ở số 55 ngõ 14 Pc Xá, Hồng Hà, Hà Nội). Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Quang A lên làm việc. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Quang A khai nhận: Bản thân là nhân viên quán Cà phê Ven đường tàu Cửa Nam. Hàng ngày có nhiều khách hàng có nhờ tài khoản ngân hàng của Nguyễn Quang A để chuyển tiền và nhận tiền. Q A không có quan hệ gì với Vũ Gia L và không bán ma túy cho L. Kiểm tra điện thoại của Q A, không phát hiện nội dung gì liên quan đến việc trao đổi, mua bán ma túy. Nguyễn Quang A sử dụng facebook mang tên “Em Q”, không sử dụng tài khoản facebook “Q A”. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho L nhận dạng người bán ma túy cho L. Kết quả người bán ma túy cho L không phải là Nguyễn Quang A.

Đối với đối tượng có tài khoản zalo “P” là người hỏi mua ma túy của P: Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Bá P có hành vi mua ma túy của Vũ Gia L để sử dụng, kết quả xét nghiệm P dương tính với ma túy loại THC. Qua xác minh Phát không thuộc đối tượng quản lý sau cai nghiện, người đang trong thời gian điều trị Methadone Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phát về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Phạm Đăng V, ngày 01/10/2025 rủ V đi chơi cùng, khi P bị quả tang về việc mua bán trái phép chất ma túy V không biết P cất giấu ma túy để mang đi bán nên không có căn cứ để xác định V đồng phạm với P.

Tại bản cáo trạng số 304/CT-VKS ngày 11/3/2026 Viện Kiểm Sát nhân dân Khu vực 1 thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Đăng P tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025. Truy tố bị cáo **Vũ Gia L** tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi đã thực hiện. Các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện **Viện Kiểm S** tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Vũ Gia L** mức án từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 xử phạt bị cáo **Phạm Đăng P** mức án từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù .

Về hình phạt bổ sung : Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo .

Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của các bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành; tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại không có giá trị sử dụng

T nộp ngân sách nhà nước :

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128G màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của **Phạm Đăng P** .

+ 01 điện thoại di động iphone 12 Promax 128 G màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của **Vũ Gia L**.

Các bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra -**Công an thành phố H**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, Kiểm sát viên khu vực 1 trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Khoảng ngày 01/10/2025 tại **số E N, phường H, thành phố Hà Nội**, **Vũ Gia L** có hành vi bán trái phép 1,613 gam ma túy loại cần sa cho **Phạm Đăng P** với giá 550.000 đồng. Sau khi mua được số ma túy trên của **L**, khoảng 23 giờ 30 ngày 01/10/2025, **Phạm Đăng P** đem bán trái phép cho người mua ma túy có tên tài khoản zalo "**Phong N**" với giá 800.000 đồng (**T1** trăm ngàn đồng) tại **số A ngõ B Đ, phường N, thành phố Hà Nội**, mục

đích để thu lợi bất chính. Khi **P** đang đợi người mua đến thì bị Tổ công tác **công an phường N**, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài ra, ngày 30/9/2025 tại **số E N, phường H, Hà Nội** **Vũ Gia L** còn bán trái phép 500.000 đồng loại ma túy cần sa cho **Nguyễn Bá P1**.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Các bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhà nước cấm nhưng do háo lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; Bị cáo **Vũ Gia L** mua bán ma túy với nhiều người nên bị cáo bị truy tố theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 thành phố Hà Nội truy tố bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong là ma túy loại cần sa, khối lượng 1.613 gam” ; Tịch thu tiêu hủy 2 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng.

Thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128G màu vàng của bị cáo **P**, 01 điện thoại di động iphone 12 Promax 128 G màu xanh của bị cáo **L**.

Bị cáo **Vũ Gia L** phải truy nộp số tiền 500,000 đồng thu lợi bất chính . Bị cáo **Phạm Đăng P** phải truy nộp số tiền 250.000 đồng thu lợi bất chính.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 đối với bị cáo **Phạm Đăng P.**

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Đăng P** 03 (ba) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy . Thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Vũ **Gia L** 07 (B) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 02/10/2025

Căn cứ vào Điều 99, Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong là ma túy loại cần sa, khối lượng 1.613 gam” ; Tịch thu tiêu hủy 2 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng.

Thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax 128G màu vàng của bị cáo **P**, 01 điện thoại di động iphone 12 Promax 128 G màu xanh của bị cáo **L**.

Bị cáo **Vũ Gia L** phải truy nộp số tiền 500,000 đồng thu lợi bất chính . Bị cáo **Phạm Đăng P** phải truy nộp số tiền 250.000 đồng thu lợi bất chính.

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1, thành phố Hà Nội theo biên bản giao vật chứng số 302 ngày 27/3/2026).

Về án phí và quyền kháng cáo: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1
- Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội .
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội
- Trại tạm giam số 1 Công an thành phố

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Nội

- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án

Nguyễn Thị Thanh Thủy

