

Bản án số: **378/2026/HS - ST**

Ngày: 21/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bà Hoàng Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân

Ông Nguyễn Việt Anh

Bà Phạm Thị Trinh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Bà Vũ Linh Chi

Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Ngọc Long - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 07 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 334/2026/HSST ngày 19/6/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 425/2026/QĐXXST-HS ngày 09/7/2026, đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **NGUYỄN XUÂN AN**, sinh năm 2002, tại Hà Nội; CCCD số 001202018712; Nơi thường trú: 28 ngõ Quỳnh, phường Bạch Mai, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Không cố định; Nghề nghiệp: Lái xe taxi; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Điển; Con bà: Nguyễn Thị Hồng Nga; Vợ: Phạm Thảo Phương; con: 01 con sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2026. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/02/2026, tại khu vực trước cổng chợ đầu mối phía nam, thuộc phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Y13/141 – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, phát hiện Nguyễn Xuân An đang đứng cạnh chiếc xe ô tô Vinfast VF8 Plus, BKS: 29K-007.67 có biểu hiện nghi vấn. Quá

trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại bộ phận tay bên phải ghế lái của xe ô tô có 15 triệu đồng (tiền mặt), 01 cân tiểu ly màu trắng, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max, 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 12 Promax, 01 túi nilon màu trắng kích thước 10x15cm bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy, 01 túi nilon màu trắng kích thước 2x2cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x6cm bên trong chứa 05 viên nén màu vàng hình tam giác, 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x6cm bên trong chứa 11 viên nén màu xanh, hình bánh răng. Tại chỗ, Nguyễn Xuân An khai nhận chất bột màu trắng trên là ma túy loại Ketamine, chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, Các viên nén trên là ma túy tổng hợp. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra, làm rõ.

*** Tang vật thu giữ của Nguyễn Xuân An:**

- 01 túi nilon màu trắng kích thước 10x15cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước 2x2cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x6cm bên trong chứa 05 viên nén màu vàng hình tam giác; 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x6cm bên trong chứa 11 viên nén màu xanh, hình bánh răng; 01 cân tiểu ly màu trắng;

- 01 xe ô tô VF8 Plus màu trắng, BKS: 29K - 007.67;

- 15 triệu đồng tiền mặt;

- 01 điện thoại Iphone XS max; 01 điện thoại Iphone 12 Promax;

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ đồ vật, tài liệu gì khác.

Ngày 24/02/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định đối với tang vật thu giữ của An nêu trên.

Ngày 05/3/2026, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội có Kết luận giám định số 2183/KL-KTHS thể hiện:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng 0,254 gam là ma túy loại Ketamine;*

- *Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng 0,703 gam là ma túy loại Ketamine;*

- *05 viên nén hình tam giác màu vàng bên có tổng khối lượng là 1,875 gam, đều có ma túy loại MDMA và Ketamine;*

- *11 viên nén màu xanh, hình bánh răng có tổng khối lượng 3,916 gam đều có ma túy loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine.*

Quá trình điều tra, Nguyễn Xuân An trình bày: An làm nghề lái xe taxi (Xanh SM) đã ký hợp đồng lao động từ tháng 12/2025; Thời gian gần đây, An sử dụng ma túy và nhận thấy việc mua ma túy về để bán lại kiếm lời nên khoảng 19 giờ 00 ngày 22/02/2026, An lái xe một mình ra khu vực bến xe Giáp Bát, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, An gặp và mua được của một người

đàn ông không quen biết gồm 04 túi nilon màu trắng (kích thước như trên), bên trong chứa ma túy, An được đối tượng này tặng cho 01 cân tiểu ly điện tử màu trắng. Sau khi mua xong, An cất số ma túy này vào bệ tay bên phải ghế lái trong xe ô tô của An và đợi khách hỏi mua. Đến khoảng 23 giờ 10 phút ngày 23/02/2026, khi An đang chờ khách đến khu vực chợ đầu mối phía Nam thuộc phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Y13/141 kiểm tra, phát hiện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành dẫn giải, Nguyễn Xuân An chỉ ra được vị trí mua ma túy của người đàn ông là tại khu vực cổng vào bến xe phía Nam, tuy nhiên, An không chỉ ra được người đàn ông đã bán ma túy cho An. Tiến hành rà soát quanh khu vực này: Không phát hiện camera ghi hình được sự việc và người biết sự việc trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Qua kiểm tra xét nghiệm phát hiện Nguyễn Xuân An dương tính với ma túy Ketamine; Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh, xác định An không thuộc các trường hợp quản lý người nghiện theo quy định tại điểm a, b, c, d khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự, do đó hành vi của Nguyễn Xuân An không cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với 02 điện thoại thu giữ của An gồm 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng hồng và 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra làm rõ đây là điện thoại của An, dùng để liên lạc cá nhân; Tiến hành kiểm tra 02 điện thoại, kết quả: không phát hiện thu giữ nội dung cuộc gọi, tin nhắn nào liên quan đến vụ án. Hiện 02 điện thoại được chuyển đến kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Hà Nội để chờ xử lý.

Đối với số tiền 15 triệu đồng thu giữ của An, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra, làm rõ đây là số tiền do An chạy xe kiếm được, không liên quan đến vụ án, hiện đang được nộp vào tài khoản của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội, để chờ xử lý.

Đối với chiếc xe ô tô Vinfast VF8 plus màu trắng, mang biển kiểm soát: 29K-007.67 thu giữ của An, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra, làm rõ: Do An là lái xe của Công ty GSM (theo Hợp đồng lao động số 06049019 ngày 10/12/2025, nên An được Công ty GSM giao chiếc xe này để sử dụng vào việc vận chuyển hành khách của Công ty từ ngày 26/12/2025. Việc An cất giấu số ma túy bị Cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện nêu trên, Công ty GSM không biết. Ngày 04/6/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số A15240, quyết định trả lại chiếc xe ô tô này cho Công ty GSM, Công ty GSM nhận lại xe và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với các tang vật còn lại thu giữ của An gồm: 01 túi nilon màu trắng kích thước 10x15cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước 2x2cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước 4x6cm bên trong chứa 05 viên nén màu vàng hình tam giác; 01 túi nilon màu trắng

kích thước 4x6cm bên trong chứa 11 viên nén màu xanh, hình bánh răng; Và 01 cân tiểu ly màu trắng, là tang vật của vụ án, hiện được chuyển đến kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 chờ xử lý.

Cáo trạng số 141/CT-VKSKV3 ngày 08/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, truy tố bị cáo Nguyễn Xuân An về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận việc bị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, khi được nói lời sau cùng bị cáo xin HĐXX cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p, khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân An từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2026.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân An thu giữ ban đầu là 6,748 gam ma túy (*Methamphetamine, MDMA và Ketamine*)

- Trả lại bị cáo 02 điện thoại gồm 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng hồng và 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng;

- Trả lại bị cáo số tiền 15.000.000đồng.

Không áp dụng hình phạt tiền, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của

bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Nguyễn Xuân An làm nghề lái xe Taxi hãng Xanh SM từ tháng 12/2025. Bị cáo có sử dụng ma túy và nhận thấy việc mua ma túy về để bán lại kiếm lời nên khoảng 19 giờ 00 ngày 22/02/2026, An lái xe một mình ra khu vực bến xe Giáp Bát, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, An gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết gồm 04 túi nilon màu trắng, bên trong chứa ma túy, An được đối tượng này tặng cho 01 cân tiểu ly điện tử màu trắng. Sau khi mua xong, An cất số ma túy này vào bệ tay bên phải ghế lái trong xe ô tô của An và tìm khách để bán nhưng chưa kịp bán. Đến khoảng 23 giờ 10 phút ngày 23/02/2026, khi An đang chở khách đến khu vực chợ đầu mối phía Nam thuộc phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Y13/141 kiểm tra, phát hiện và thu giữ toàn bộ tang vật bao gồm: (01 túi nilon có khối lượng 0,254 gam là ma túy loại Ketamine; 01 túi nilon có khối lượng 0,703 gam là ma túy loại Ketamine; 05 viên nén hình tam giác màu vàng bên có tổng khối lượng là 1,875 gam, đều có ma túy loại MDMA và Ketamine; 11 viên nén màu xanh, hình bánh răng có tổng khối lượng 3,916 gam đều có ma túy loại Methamphetamine, MDMA và Ketamine). Tổng khối lượng các loại ma túy thu giữ của bị cáo theo kết luận giám định là 6,748 gam. Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân An đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Hà Nội truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, làm gia tăng tệ nạn ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, có nhận thức pháp luật đầy đủ, phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu tiên bị cáo bị đưa ra truy tố, xét xử; Gia đình bị cáo có công với cách mạng, có ông ngoại tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng Bằng khen. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về biện pháp tư pháp:

Tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy gồm (*Methamphetamine, MDMA và Ketamine*) khối lượng thu giữ ban đầu là 6,74gam, (sau khi PC09 đã trích mẫu giám định hoàn lại mẫu); 01 cân tiểu ly điện tử màu trắng.

- Đối 02 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Iphone XS max màu vàng hồng và 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Xuân An, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền thu giữ của bị cáo 15.000.000đồng, xét thấy đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[5]. Các vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe ô tô Vinfast VF8 plus màu trắng, mang biển kiểm soát: 29K-007.67 thu giữ của An, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra, làm rõ: Do An là lái xe của Công ty GSM (theo Hợp đồng lao động số 06049019 ngày 10/12/2025 – BL86-93), nên An được Công ty GSM giao chiếc xe này để sử dụng vào việc vận chuyển hành khách của Công ty từ ngày 26/12/2025. Việc An cất giấu số ma túy bị Cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện nêu trên, Công ty GSM không biết. Ngày 04/6/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số A15240, quyết định trả lại chiếc xe ô tô này cho Công ty GSM, Công ty GSM nhận lại xe và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

- Đối với đối tượng bán ma túy cho An tại khu vực bến xe Giáp Bát, phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, bị cáo không biết nhân thân, lai lịch, ngoài lời khai của An không có tài liệu gì khác thể hiện. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch do đó không có căn cứ để tiếp tục xác minh, làm rõ nên không có cơ sở để xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Xuân An** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng: Điểm p, khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Xuân An 07** (bảy) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2026.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì còn nguyên vẹn niêm phong, dán kín các mép dán, trên mép dán có chữ ký của Nguyễn Xuân An, cán bộ công an phường Hoàng Mai - Nguyễn Văn Lâm, giám định viên- Nguyễn Thị Phụng và hình con dấu của Công an phường

Hoàng Mai (theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 24/2/2026 tại trụ sở Công an phường Hoàng Mai- TP Hà Nội; Bản kết luận giám định số 2183/KL - KTHS ngày 05/3/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội).

- 01 (một) cân tiểu ly màu trắng, đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Nguyễn Xuân An:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS max, màu vàng hồng, IMEI 1: 353100104796579, IMEI 2: 353100104812293 (điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động).

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Pro max màu xanh, IMEI 1: 357771759814234, MEID: 35777175981423 (điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động).

- Số tiền 15.000.000đồng (theo biên lai thu tiền số 0003020 ngày 13/3/2026 tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 - thành phố Hà Nội, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/KV3 – 430, GN/THA-CA ngày 18/6/2026.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo Nguyễn Xuân An phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 3 – Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS KV3 - Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thoa

