

Bản án số: 27 / 2023/ HS-ST
Ngày: 28/ 4/ 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Nhật Trung.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Công và bà Bùi Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Chuẩn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2023/ TLST- HS ngày 04 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 20/2023/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

- Nguyễn Thị Thu H; sinh năm 1987 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Số nhà 01, ngõ 14., phố P, phường P, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Vũ Thị T; có chồng: Phạm Mạnh H (là bị cáo trong vụ án) và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Phạm Mạnh H1; sinh năm 1986 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Số nhà 01, ngõ 14., phố P, phường P, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Công nhân Công ty đạm Ninh Bình; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C và bà Đặng Thị V; có vợ: Nguyễn Thị Thu H (là bị cáo trong vụ án) và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Văn H2, sinh năm 1995; địa chỉ: Phố N, phường N, TP N, tỉnh Ninh Bình, có mặt.

+ Anh Trần Công H3, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn B, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Xuân B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua nguồn tin tố giác của quần chúng nhân dân, hồi 22 giờ 00 phút, ngày 22/11/2022, Tổ công tác 161 của Công an huyện Y làm nhiệm vụ tại khu Công nghiệp xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình đã tiến hành làm việc với Phạm Mạnh H1, sinh năm 1986, trú tại phố P, phường P, thành phố N, tỉnh Ninh Bình là công nhân làm việc tại nhà máy Đạm Ninh Bình về hành vi bán số lô, số đề trái phép. Qua trình làm việc H1 giao nộp 01 điện thoại Samsung galaxy A52s 5G lắp sim số 094326635.. H1 dùng để nhắn tin bán số lô, số đề cho Trần Văn H2, sinh năm 1995, trú tại phố N, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Trần Công H3, sinh năm 1983, trú tại thôn B, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định và những người chơi khác, sau đó H1 sử dụng tài khoản zalo “Hieu Hien” đăng ký bằng số điện thoại 094326635.. nhắn tin chuyển toàn bộ các số lô, số đề đã bán được tới tài khoản zalo tên “Phuong Anh” của vợ là Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1987 trú tại số nhà 01, ngõ 14.., phố P, phường P, thành phố N để thanh toán thắng thua. Ngoài ra thu giữ của H1 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát 35B1 – 283.0...

Cơ quan Điều tra đã triệu tập Nguyễn Thị Thu H; Trần Văn H2 và Trần Công H3 lên làm việc. H, H2 và H3 đã khai nhận hành vi của mình đồng thời H giao nộp 01 điện thoại Samsung Galaxy A02 lắp sim số 091217719..; H2 giao nộp điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 097626991..; H3 giao nộp điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 098310998... Quá trình điều tra đã xác định được hành vi mua bán số lô, số đề được thua bằng tiền trong ngày 22/11/2022 cụ thể như sau:

Trần Văn H2 sử dụng điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 097626991.. nhắn tin đến số điện thoại 094326635.. của H1 mua 10 điểm lô Ninh Bình số lô 89, tương ứng với số tiền 200.000 đồng, các số đề 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 mỗi số 20.000 đồng, tương ứng với số tiền 200.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/11/2022 thì không số lô, số đề nào trúng thưởng. Như vậy số tiền H1 và H2 mua bán số lô, đề được thua là 400.000 đồng;

Trần Công H3 sử dụng điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 098310998.. nhắn tin đến số điện thoại 094326635.. của H1 mua các các số lô Hà Nội: 06 là 25 điểm và 60 là 15 điểm, tương ứng với số tiền 920.000 đồng; bộ số lô xiên hai (78,06); (60,78) mỗi bộ số 50.000 đồng, tương ứng với số tiền 100.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/11/2022 thì không số lô, số đề nào trúng thưởng. Như vậy số tiền H1 và H3 mua bán số lô, đề được thua là 1.020.000 đồng;

Ngoài ra Phạm Mạnh H1 bán cho một số một số công nhân của nhà máy đạm không rõ tên, tuổi, địa chỉ các số lô: lô Hà Nội: 52 là 50 điểm, các số lô 79, 97, 63, 05, 90, 71 mỗi số 20 điểm, số lô 12, 21 mỗi số lô 10 điểm, số lô 48, 84 mỗi số lô 05 điểm. Các số đề 12, 21 mỗi số 140.000 đồng, số đề 80, 81, 82, 86, 87, 89, 08, 18, 28, 68, 78, 98, 45, 54, 01, 10, 14, 41 25, 52, 23, 32, 24, 42 mỗi số 20.000 đồng, số đề 85, 58 mỗi số 40.000 đồng, số đề 38, 83, 48, 84 mỗi số 170.000 đồng; 55 là 440.000 đồng; 65 là 130.000 đồng; 88 là 90.000 đồng; 56 là 30.000 đồng. Số đề ba càng 745, 754 mỗi số 10.000 đồng. Các bộ số lô xiên đôi

(05,90) (05,71) (90,71), bộ số lô xiên ba (05,90,71) mỗi bộ số 50.000 đồng. Tổng số tiền ghi lô, đề là 7.030.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 22/11/2022 trúng thưởng 01 “nháy” 10 điểm số lô 21, trúng thưởng 02 “nháy” 10 điểm số lô Hà Nội 12 và trúng thưởng 03 “nháy” 20 điểm số lô Hà Nội 90, tương ứng với số tiền 7.200.000 đồng. Số tiền trúng thưởng H1 đã thanh toán cho những người chơi.

Về hình thức chơi lô, đề và quy ước trúng thưởng Phạm Mạnh H1 và Nguyễn Thị Thu H khai nhận như sau:

Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày người chơi tự chọn các số đề, số lô gồm 02 chữ số (hoặc 03 chữ số đối với đề 03 số), riêng số lô được tính theo điểm mỗi điểm là 23.000 đồng đối với lô Hà Nội và 20.000 đồng đối với lô Ninh Bình, nếu số đề trùng với 02 hoặc 03 chữ số cuối của giải đặc biệt; số lô trùng với 02 chữ số cuối của các giải thì người chơi sẽ được hưởng gấp 80 lần số tiền ghi đối với số đề loại “02 số” và gấp 400 lần đối với loại “03 số” và 01 điểm lô trúng thưởng theo tỉ lệ 01 ăn 80 đối với số lô Hà Nội và 01 ăn 70 với số lô Ninh Bình. Đối với “Lô xiên” gồm có “xiên 2, xiên 3, xiên 4”, người chơi phải lựa chọn mua hai cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 2”, ba cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 3”, bốn cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 4”. Nếu các cặp số đã mua trùng với một trong các cặp số cuối các giải thưởng trong bảy giải thì trúng thưởng. Tiền trúng thưởng có giá trị gấp 10 lần đối với loại “lô xiên 2”, gấp 40 lần đối với loại “lô xiên 3” và gấp 100 lần đối với loại “lô xiên 4”.

Trong trường hợp người chơi trúng thưởng thì H1 sẽ lấy tiền từ H để thanh toán cho người chơi. Nếu không trúng thưởng thì H1 và H cùng hưởng số tiền người chơi đã bỏ ra mua. Như vậy tổng số tiền Phạm Mạnh H1, Nguyễn Thị Thu H mua bán số lô, số đề trái phép được thua trong ngày 22/11/2022 là: 15.650.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen, biển kiểm soát 35B1 - 283.0.. quá trình điều tra xác định là xe của Nguyễn Thị Thu H, H đưa xe cho H1 làm phương tiện để đi làm ở nhà máy đạm không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Cơ quan CSĐT Công an huyện Y đã trả lại cho Nguyễn Thị Thu H.

Đối với chiếc điện thoại Samsung galaxy A52s 5G lắp sim số 094326635..; điện thoại Samsung Galaxy A02 lắp sim số 091217719..; điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 097626991..; điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 098310998.. là những điện thoại các bị can và những người chơi sử dụng để nhắn tin mua bán số lô, số đề được chuyển đến chi cục thi hành án dân sự huyện Y để giải quyết theo vụ án.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS, ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thu H và Phạm Mạnh H1 để xét xử về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo

và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Thu H, Phạm Mạnh H1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Thị Thu H và Phạm Mạnh H1 mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- + Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 04 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A52s 5G và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A02; 01 chiếc điện thoại Nokia N1280 và 01 chiếc điện thoại Nokia N1280 đã thu giữ của các bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

- + Tịch thu tiêu hủy 04 chiếc sim điện thoại di động gồm: Số thuê bao số 094326635..; số thuê bao 091217719.., số thuê bao 097626991.. và số thuê bao 098310998.. được lắp trong các máy điện thoại đã thu giữ của các bị cáo và người liên quan, do không có giá trị sử dụng.

- + Buộc các bị cáo cùng phải nộp chung lại số tiền để sung ngân sách Nhà nước là 15.650.000 đồng.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì, đều nhận thấy hành vi phạm tội là đúng nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để tạo điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Y, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo Nguyễn Thị Thu H, Phạm Mạnh H1 đúng như nội dung của bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo H và H1 là vợ chồng, sau khi thống nhất việc H1 khi đi làm công nhân tại nhà máy đạm Ninh Bình, sẽ bán số lô, số đề trái phép cho người chơi, sau đó chuyển lại cho H để H trả thưởng nếu người chơi trúng thưởng. H1 và H đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “số lô”, “số đề” trái phép được

thua bằng tiền cụ thể: Vào chiều ngày 22/11/2022, bị cáo H1 đã bán các số lô, số đề trái phép cho người chơi gồm: Anh Trần Văn H2 nhắn tin điện thoại cho H1 và mua các cặp số lô, số đề với tổng số tiền là 400.000 đồng và anh Trần Công H3 nhắn tin điện thoại cho H1 mua các cặp số lô, số đề với tổng số tiền là 1.020.000 đồng. Sau đó H1 chuyển lại luôn cho H. Đối chiếu với kết quả xổ số cùng ngày thì H2 và H3 không trúng thưởng, số tiền mua đã được H3 và H3 thanh toán xong cho H1.

Ngoài ra chiều ngày 22/11/2022 H1 đã bán trực tiếp các cặp số lô, số đề cho nhiều người chơi khác nhưng không nhớ tên với tổng số tiền là 7.030.000 đồng và H1 đã chuyển lại cho H. Đối chiếu với kết quả xổ số cùng ngày thì có các cặp số lô, số đề của người chơi đã trúng thưởng với tổng số tiền là 7.200.000 đồng. Số tiền mua và trúng thưởng H1 và người chơi đã thanh toán xong, sau khi có kết quả xổ số. Như vậy bị cáo H1 đã bán số lô, số đề trái phép cho H2 và H3, cùng nhiều người chơi khác rồi chuyển lại cho H với tổng số tiền mua và trúng thưởng đã thanh toán xong là 15.650.000 đồng thì bị phát hiện.

[3] Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo H, H1 có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc đánh bạc, bằng hình thức mua bán các cặp số lô, số đề trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Nội dung Điều 321 tội đánh bạc của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[4] Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Căn cứ vào hành vi và số tiền mà bị cáo H, H1 đã thực hiện để đánh bạc với H2, H3 và người chơi khác, trong ngày 22/11/2022 thì hành vi của các bị cáo đã phạm tội đánh bạc, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” được quy định tại điểm i, s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo H và H1 là vợ chồng, đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng và phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính bằng phạt tiền là phù hợp với tính chất hành vi của các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo vì đã được áp dụng hình phạt chính bằng tiền. Hai bị cáo là vợ chồng và đã có sự thống nhất bàn bạc cùng thực hiện hành vi và lợi nhuận hưởng chung nên về trách nhiệm hình sự là như nhau.

Đối với Trần Văn H2, Trần Công H3 đã có hành vi mua, bán các số lô, số đề trái phép của H1, nhưng số tiền mua số lô, số đề trái phép đều dưới năm triệu đồng, bản thân không có tiền án về các tội đánh bạc, gạ bạc hoặc tổ chức đánh bạc và cũng chưa bị xử phạt hành chính về những hành vi này. Do vậy Công an huyện Y đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H2 và H3 về hành vi này là phù hợp.

Ngoài ra trong vụ án này còn có các công nhân đã nhắn tin mua số lô, số đề của H1, sau khi nhận và thanh toán thắng thua H1 đã xóa tin nhắn, H1 không xác định được tên tuổi cụ thể của những người này nên không có căn cứ để điều tra và xử lý.

[7] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, biển kiểm soát 35B1 – 283.0.. mà H1 làm phương tiện để đi làm ở nhà máy đạm cho chị H là chủ sở hữu là phù hợp.

+ Đối với 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A52s 5G và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A02, đã thu giữ của bị cáo, đây là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu, hóa giá để sung ngân sách Nhà nước.

+ Về 02 chiếc sim điện thoại di động gồm: Số thuê bao số 094326635..; số thuê bao 091217719.., được lắp trong các máy điện thoại đã thu giữ là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 097626991.. đã thu giữ của anh Trần Văn H2 và 01 chiếc điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 098310998.. đã thu giữ của anh Trần Công H3, do không phải là vật chứng của vụ án nên cần trả lại cho anh H2, anh H3 là phù hợp.

+ Về số tiền 15.650.000 đồng mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần buộc các bị cáo cùng phải nộp lại số tiền này để sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Thị Thu H, Phạm Mạnh H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt tiền: Bị cáo Nguyễn Thị Thu H và Phạm Mạnh H1 mỗi bị cáo 27.000.000 đồng (hai mươi bảy triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, hóa giá sung ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A52s 5G, vỏ màu đen có mã Imei 1: 350346452027603; Imei 2: 350895262027609 và 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy A02, vỏ màu đen, có mã Imei 1: 354687760372413 Imei 2: 355516870372410 đã thu giữ của các bị cáo là vật chứng của vụ án (được niêm phong trong 02 phong bì).

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 chiếc sim điện thoại di động gồm: Số thuê bao số 094326635..; số thuê bao 091217719.., được lắp trong các máy điện thoại đã thu giữ là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho anh Trần Văn H2 01 chiếc điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 097626991.. và anh Trần Công H3 01 chiếc điện thoại Nokia N1280 lắp sim số 098310998.. đã thu giữ do không phải là vật chứng của vụ án. (được niêm phong trong 02 phong bì).

+ Buộc bị cáo Nguyễn Thị Thu H và Phạm Mạnh H1 (là vợ chồng) cùng phải nộp chung lại số tiền sử dụng để đánh bạc là 15.650.000 đồng (mười lăm triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Số vật chứng trên có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y và Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thị Thu H và Phạm Mạnh H1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Y;
- Cơ quan CSĐT.CA huyện Y;
- Cơ quan THAHS huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Các bị cáo; Người CQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Nhật Trung