

Bản án số: **05/2022/HSST**

Ngày: **11 – 01 - 2022**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M, TP HÀ NỘI

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Thu Hương.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Trần Ngọc Tráng.**

Bà **Nguyễn Thị Hương Giang.**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đinh Thị Thùy Linh** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện M.

- *D diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện M tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Quang Hòa** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 01 năm 2022 và ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở TAND huyện M, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 34/2021/HSSST-QĐ ngày 09/12/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D - Sinh năm 1996 tại: Xã D, huyện D, TP Hà Nội; Nơi cư trú: Đội 2, thôn H, xã D, huyện D, TP Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Con ông: Hoàng Văn T; Con bà: Bùi Thị D; Vợ là Nguyễn Thị Y; Có 01 con sinh năm 2020; TATS: Theo danh chỉ bản số 260 ngày 23/9/2021 của Công an huyện M lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. **Bị cáo tại ngoại, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.**

Người bị hại:

- Cụ **Đặng Thị T**, sinh năm 1935 (Đã chết).

Nơi cư trú: Thôn K, xã P, huyện M, TP Hà Nội.

Người D diện hợp pháp của người bị hại:

- Bà **Đoàn Thị T1**, sinh năm 1971.

Nơi cư trú: Thôn K, xã P, huyện M, TP Hà Nội. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/5/2021, Hoàng Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Draem, màu nâu, BKS 29Y1-022.76, dung tích xi lanh 97 với tốc độ khoảng 35 km/h đi trên đường tỉnh lộ 419 theo hướng từ xã P, huyện M đi về thôn H, xã D, huyện D. Khi cách ngã tư giao nhau giữa đường 419 và đường thôn K, P ra đường đồng Gò khoảng 15m D nhìn thấy cụ Đặng Thị T sinh năm 1935 và bà Đặng Thị T2 sinh năm 1968, cùng trú tại thôn K, xã P, đang đi bộ từ đường làng K ra đến mép đường. D bấm còi và ra tín hiệu xi-nhan sang trái, khi còn cách ngã tư khoảng 5 mét, D thấy bà T2 dừng lại ở rệ đường bên phải theo chiều đi của D, còn cụ T đi nhanh qua mặt đường 419 sang bên kia đường, do không làm chủ tốc độ nên D điều khiển xe máy va chạm làm cụ T và bị cáo ngã xuống mặt đường, xe mô tô của D đổ xuống mặt đường. Bị cáo và cụ T được người dân gần đó đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện D, sau đó cụ T được giới thiệu chuyển ra cấp cứu tại Bệnh viện 103, quận Hà D. Hậu quả cụ T bị đa chấn thương và tử vong trên đường đi cấp cứu, còn D bị thương tích nhẹ và khám sơ cứu vết thương tại Bệnh viện đa khoa D rồi được gia đình đưa về nhà điều trị. Xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Cơ quan điều tra huyện M tiến hành khám nghiệm hiện trường, phương tiện và khám nghiệm pháp y tử thi cụ Đặng Thị T theo quy định của pháp luật. Kết quả:

*** Khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường bị xáo trộn do điều kiện thời tiết, quá trình lưu thông của các phương tiện tham gia giao thông và quá trình đưa người bị nạn đi cấp cứu. Khám nghiệm trong điều kiện trời tối ánh sáng đèn điện đủ điều kiện cho việc khám nghiệm, khí hậu mát mẻ và khô ráo.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn thuộc khu vực ngã tư, tầm nhìn không bị che khuất, không có đèn đường chiếu sáng, không có biển báo giao thông. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn là trục đường P - H được trải nhựa áp phan phẳng, rộng 7,3 m, được vạch sơn số 110 chia T hai phần đường cho các phương tiện tham gia giao thông, lề đường hướng đi P - H rộng 1,2 m. Lề đường hướng đi H - P rộng 1m. Góc mở hướng đi thôn K rộng 6,5 m. Góc mở hướng đi đền quán Sồi rộng 7,9 m.

Xác định điểm mốc là mép cống thủy lợi ngoài nơi tiếp giáp với hướng vào đền Quán Sồi làm mốc chuẩn.

Xác định mép đường bên trái theo hướng P đi H là mép đường chuẩn.

*** Hiện trường có các dấu vết:**

- Dấu vết 1: là vết trượt xước mặt đường bám dính chất màu trắng, có chiều hướng theo chiều khám nghiệm có diện dài 2,16m rộng 0,01 m đầu vết 1 cách mép chuẩn là 2,57 m, cách mốc chuẩn là 3,9 m và cách đầu vết 2 là 2,28 m cuối vết 1 cách mép chuẩn là 1,6 m.

- Dấu vết 2: là vết trượt xước mặt đường đứt quãng có chiều hướng theo chiều khám nghiệm có diện dài 3,55 m, rộng 0,004 m, đầu vết 2 cách mép chuẩn 2,2 m, cuối vết 2 cách mép chuẩn là 1,1 m.

- Dấu vết 3: là xe mô tô BKS29Y1-02276, nằm đổ nghiêng bên phải. Đầu xe hướng đèn Quán Sói, đuôi xe hướng đường P- H, trực trước xe mô tô cách mép chuẩn 0,05 m. Trục sau cách mép chuẩn 0,9 m. Trục trước cách đầu vết 4 là 1,9 m.

- Vết 4: là vị trí nạn nhân nam theo mô tả của nhân chứng vẽ lại khi đưa nạn nhân đi cấp cứu, đầu vết 4 cách mép chuẩn 1,5 m và cách đầu vết 5 là 2,23 m.

- Vết 5: Vị trí nạn nhân nữ theo mô tả của nhân chứng vẽ lại khi đưa nạn nhân đi cấp cứu, đầu vết 5 cách mép 1,3 m. Trong hình vết 5 có chất màu nâu đỏ (nghi máu) có diện dài 1,05 m rộng 1 m, tâm vùng nghi máu cách mép chuẩn là 1m.

Ngoài các dấu vết trên. Không ghi nhận thêm dấu vết nào khác.

*** Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm tử thi.**

Ngày 22/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện M ra Quyết định trưng cầu giám định số 05/QĐ-CQĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân dẫn đến bà Đặng Thị T tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 462/GĐTT_TTPY ngày 29/5/2021, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- *Vùng trán phải và thái dương trái bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây:*

- + *Bầm tím tổ chức dưới da vùng trán phải và thái dương trái.*
- + *Chảy máu lan tỏa màng mềm vùng thái dương đỉnh hai bên.*
- + *Dập não thùy thái dương hai bên.*
- + *Tụ máu dưới màng cứng vùng trán phải và thái dương phải.*
- + *Vỡ xương thái dương trái lan vào xương bướm trái và trần ổ mắt trái.*
- + *Tụ máu tiểu não, dập tiểu não.*

- *Vùng ngực, bụng bị va đập, chèn ép bởi vật tày với lực tác động rất mạnh gây:*

+ *Chấn thương ngực:*

Gãy cung trước xương sườn II, III, IV, V bên phải và II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX bên trái.

Gãy cung bên xương sườn III, IV, V, VI, VII, VIII, IX bên trái.

Dập phổi, lòng khí quản có dịch nhầy màu hồng.

+ *Chấn thương bụng:*

Vỡ thận trái

Dập gan.

- *Biến dạng xương cẳng tay trái.*

- *Biến dạng xương đùi trái.*

2. Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Đặng Thị T, sinh năm 1935 tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương ngực, bụng mức độ rất nặng./.

*** Qua khám nghiệm phương tiện**

+ Xe mô tô Honda Dream, BKS: 29Y1-02276, số khung 13447, số máy 1434512

- Xe không có hai gương chiếu hậu

- Ốp nhựa phía dưới mặt đồng hồ đập vỡ nhựa trên diện 4,5x0,5 cm.

- Đèn chiếu sáng phía trước bị đập vỡ ốp nhựa trên diện 15,5 x 09 cm.

- Ốp nhựa cánh phải đèn chiếu sáng phía trước bật rời chốt hãm trên diện 15,5 x6 cm.

- Cạnh trước bên phải giá đỡ hàng phía trước đầu xe có vết trượt xước mặt kim loại trên diện 1,5x0,5 cm

- Ốp nhựa chắn bùn phía bên phải có vết trượt mất nhựa trên diện 5x4 cm

- Mặt lãn lốp bánh xe phía trước bên phải có vết trượt mất cao su không liên tiếp trên diện 49x3 cm đầu vết từ nan hoa số 08 tính từ chân van tính theo chiều kim đồng hồ , đầu còn lại ở vị trí nan hoa số 19 tính từ đầu van, tính theo chiều kim đồng hồ.

- Bên ngoài phía trước trục kim loại bánh xe phía trước bên phải có vết trượt mất kim loại bám dính chất màu trắng trên diện 1,5x1,5 cm.

- Bàn đạp chân phanh phía trước bị cong gập từ dưới lên trên, từ trước về sau, lệch so với vị trí ban đầu 3 cm, cạnh dưới mặt trước có vết trượt xước mất kim loại trên diện 16x2,5 cm.

- Bàn đạp chân phía trước bên phải có vết rách cao su lộ phần lõi kim loại trên diện 1,5x1,5 cm đầu ngoài lõi kim loại có vết trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng.

- Bàn đạp chân bên phải phía sau có vết trượt rách cao su lộ lõi kim loại, lõi kim loại có vết trượt xước bám chất bột màu trắng trên diện 1x1,5 cm

- Đầu ngoài phía trước núm tay phanh phía trước bên phải có vết trượt mất kim loại trên diện 1x1,5 cm.

- Đầu ngoài phía dưới núm kim loại tay nắm bên phải có vết trượt xước mất kim loại bám dính chất bột màu trắng trên diện 2x2 cm.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Hệ thống phanh hoạt động bình thường.

- Không có chìa khóa nên không kiểm tra được hệ thống đèn nỏ, còi, đèn chiếu sáng và đèn si nhan.

Ngày 11/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện M ra Quyết định trưng cầu giám định số 103/QĐ-CQĐT, trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ công an giám định thương tích và cơ chế hình T thương tích của Nguyễn Văn D.

Ngày 29/6/2021, Viện khoa học hình sự Bộ công an ra bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5017/C09-TT1, kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng má trái Hoàng Văn D tại thời điểm giám định là 01% (một phần trăm), Cơ chế hình T thương tích do vật tày gây ra.*

Ngày 28/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện M ra yêu cầu định giá tài sản số 62/CQĐT, đến Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện M để xác định giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 29Y1-022.76.

Tài sản đã được mô tả trong Biên bản của Hội đồng định giá gồm:

+ *Các chi tiết bộ phận bị hỏng, không sử dụng được của xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream, màu nâu, biển số 29Y1-022.76, gồm: Ốp nhựa phía dưới mặt đồng hồ công tơ mét bị dập vỡ; Đèn chiếu sáng phía trước bị dập vỡ; Ốp nhựa cạnh phải đèn chiếu sáng phía trước bật rời khỏi chốt hãm; Cạnh trước bên phải giá để hàng bị trượt xước; Ốp nhựa chắn bùn phía trên bên phải bị trượt xước; Mặt lãn lốp bánh xe phía trước bên phải có vết trượt xước mất cao su; Bàn đạp chân phanh phía trước bị cong gập và trượt xước; Nút tay phanh phía trước bị trượt xước mất kim loại; Nút kim loại tay nắm bên phải bị trượt xước mất kim loại.*

Kết luận về giá của tài sản:

Tổng giá trị tài sản cần định giá (đã trừ hao mòn) là 254.000 đồng.

Quá trình điều tra Hoàng Văn D T khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình như kết luận điều tra. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, dữ liệu hình ảnh liên quan, nhân chứng và kết luận giám định và tang vật chứng thu giữ trong vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo D đã khai nhận toàn bộ hành vi theo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 56/CT-VKS-MĐ ngày 29/10/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố Hoàng Văn D về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm a Khoản 2 Điều 260 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, D diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn D đã đủ yếu tố cấu T tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo thử thách 05 năm.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng:

- Quá trình điều tra, cơ quan điều tra huyện M thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 29Y1-022.76 thu giữ của D. Qua xác minh và tra cứu xe đứng tên chính chủ là Lê Văn H, sinh năm 1990, trú tại Xóm 1 thôn P, xã P, huyện M, TP Hà Nội. Nguyễn Văn H khai ngày 18/3/2021 bán chiếc xe trên cho Hoàng Văn D với số tiền 15.000.000 đồng. Tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường và không đặt vấn đề giải quyết nên không xem xét.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho các bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã khai báo và không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo Hoàng Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định và vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20h30 phút ngày 22/5/2021 bị cáo Hoàng Văn D điều khiển xe mô tô, do thiếu quan sát, không thực hiện đúng các quy định về giảm tốc độ khi qua nơi đường bộ giao nhau và có người đi bộ qua đường dẫn đến va chạm với cụ Đặng Thị T. Hậu quả cụ Đặng Thị T tử vong, hành vi của bị cáo đã phạm vào Khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo có đủ

năng lực chịu trách nhiệm hình sự, khi điều khiển xe ô tô Hoàng Văn D không có Giấy phép lái xe theo quy định. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện M truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết tăng nặng định khung “Không có giấy phép lái xe theo quy định” theo quy định Điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Đây là tội nghiêm trọng, cần thiết phải áp dụng hình nghiêm khắc để cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Về nhân thân bị cáo có nhân thân tốt, T khản khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tích cực khắc phục toàn bộ hậu quả. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo và gia đình thường xuyên thăm viếng và động viên gia đình người bị hại, gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về phía người bị hại khi tham gia giao thông cũng có lỗi khi sang đường đã thiếu quan sát các xe đang đi tới, vội vàng khi sang đường và có phương tiện đang di chuyển với khoảng cách rất ngắn. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và là các căn cứ để miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

[5] **Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình người bị hại. Gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm. Xét đây là ý chí tự nguyện thỏa thuận, quyền lợi của các bên đương sự đã bảo đảm kịp thời, đầy đủ nên Hội đồng xét xử chấp nhận không đề cập giải quyết.

[6] **Về xử lý vật chứng:** Quá trình điều tra thu giữ của bị cáo Hoàng Văn D 01 xe mô tô biển kiểm soát 29Y1-02276, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Văn H. Công an huyện M đã xác minh xe đăng ký mang tên Lê Văn H, sinh năm 1990 ở xóm 1, xã P, huyện M, TP Hà Nội. Ngày 18/3/2021 anh H bán chiếc xe trên cho Hoàng Văn D. Xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên cần trả lại cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Cần thiết cho thi hành trả lại cho bị cáo Hoàng Văn D 01 đăng ký xe ô tô mang tên Lê Văn H để thực hiện quyền sở hữu tài sản theo quy định của pháp luật.

Kiến nghị Công an huyện D xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về việc nhận chuyển nhượng tài sản là phương tiện nH chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu phương tiện theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt: Hoàng Văn D **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách **05 (Năm)** năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Văn D cho UBND xã D, huyện D, TP Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Cho thi hành trả lại bị cáo Hoàng Văn D 01 xe mô tô Honda BKS 29Y1-02276 (Theo Biên bản giao nhận vật chứng vụ án giữa Công an huyện M và Chi cục Thi hành án dân sự huyện M ngày 02/11/2021) và 01 đăng ký xe mô tô, số: 020108 cấp ngày 18/3/2014 mang tên Lê Văn H do công an huyện M cấp (Hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người D diện theo pháp luật của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- Công an huyện M;
- Viện kiểm sát ND huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;
- Người tham gia tố tụng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Thị Thu Hương