

Bản án số: 71/2022/HSST
Ngày 01/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng
Ông Trần Trung Nam

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh – Thư ký Tòa án quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Bách – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28/6 và ngày 01/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Minh T (tên gọi khác: Bin), sinh ngày: 15/6/1984, tại thành phố Đà Nẵng; nơi ĐKKTT: Tổ 37, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: TKiệt 171 Thái Thị Bôi, phường C, quận T, thành phố Đà Nẵng; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Không; Bùi Minh Kiệm (s) và bà Phan Thị Thanh Vân (s), gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Phan Thị Thúy Tr (sinh năm 1986) và có 01 con (sinh năm 2007); Tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 15/9/2011, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại các điểm b, e khoản 2 Điều 138 của BLHS năm 1999. Ngày 27/12/2011, bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 138 của BLHS năm 1999. Chấp hành xong hình phạt, được ra tù ngày 04/6/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam (tạm giữ) ngày 03/12/2021. Có mặt.

- Bị hại:

1/ Bà Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1994; Trú tại: K223/7 Trường Chinh, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2/ Ông Trần Văn L, sinh năm 1991; Trú tại: K19/20 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3/ Ông Nguyễn Tấn H, sinh năm 1993; Trú tại: Thôn Xuân Thái, xã Bình Định Bắc, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

4/ Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1995; Chỗ ở hiện nay: K339/25 Trường Chinh, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

5/ Ông Ngô Minh P, sinh năm 1995; Trú tại: 137/9 Nguyễn Phước Nguyên, tổ 63, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

6/ Ông Hứa Nhật Q, sinh năm 1991; Trú tại: 60/4 Lê Thị Tính, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

7/ Ông Nguyễn Văn An, sinh năm 1978; Trú tại: K203 Nguyễn Tri Phương, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

8/ Ông Phan Trọng T, sinh năm 1997; Trú tại: K457/44/01 Tôn Đức Thắng, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Đức Chuyên – Chủ cửa hàng mua bán laptop “LapWorld”; địa chỉ: 248 Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2/ Ông Hoàng Liên Sơn – Chủ cửa hàng cầm đồ Kim Hoa; địa chỉ: 30 Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3/ Ông Nguyễn Nho Nghĩa – Chủ cửa hàng mua bán máy tính cũ; địa chỉ: số 718 Trần Cao Vân, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ tháng 10/2021 đến tháng 12/2021, do cần tiền tiêu xài nên Bùi Minh T thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn các quận Thanh Khê và Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Cụ thể như sau:

Vụ 01: Khoảng 14 giờ ngày 23/10/2021, Bùi Minh T mang theo kìm cầm tay, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM ATTILA, màu đen, biển kiểm soát 43M1 – 1558 đi đến kiệt 223 Trường Chinh, TP. Đà Nẵng phát hiện phòng trọ ở số 223/7 Trường Chinh, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng không có ai nên dùng kìm phá khóa rồi đột nhập vào trong lấy trộm 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 5, màu hồng; 01 (một) máy tính bảng Huawei 10, màu xanh và 01 (một) máy tính bảng Ipad Air 4, màu đen của chị Nguyễn Thị Tr. Sau khi lấy được tài sản, Tkhai đã mang máy tính bảng hiệu Huawei đến cửa hàng mua bán máy vi tính LapWorld tại 248 Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng do anh Nguyễn Đức Chuyên làm chủ, bán cho 01 nhân viên với giá 500.000 đồng, quá trình điều tra không thu hồi được. Đối với máy tính bảng Ipad Air 4, màu đen, Tkhai do kiểm tra thấy không bật nguồn được, cho rằng máy đã hư hỏng nên vứt bỏ vào thùng rác trên đường Trường Chinh (*không nhớ rõ địa chỉ cụ thể, quá trình điều tra không thu hồi được*). Đối với điện thoại di động Xiaomi Redmi Note 5 T giữ lại sử dụng đến khi bị phát hiện và tạm giữ.

Tại bản kết luận định giá ngày 10/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định các tài sản mà T trộm cắp nói trên có giá trị: 9.100.000 đồng, trong đó: điện thoại di động Xiaomi Redmi Note 5 có giá trị 1.100.000 đồng; Ipad Air 4, màu đen có giá trị 3.400.000 đồng; máy tính bảng Huawei 10, màu xanh có giá trị 4.600.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ: 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi Note 5 (*do T giao nộp*); Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thị Tr.

Vụ 02: Khoảng 15 giờ ngày 07/11/2021, Bùi Minh T đột nhập vào phòng trọ của anh Ngô Minh P, tại K137/19 Nguyễn Phước Nguyên, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Acer core I3 màu xám – đen. Sau đó, T mang máy tính đến cửa hàng “LapWorld” bán cho anh Nguyễn Đức Chuyên được 1.800.000 đồng. Qua làm việc, anh Chuyên đã giao nộp lại chiếc máy tính xách tay nói trên.

Tại bản kết luận định giá ngày 28/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định máy tính xách tay nhãn hiệu Acer core I3 màu xám – đen mà T trộm cắp có giá trị: 5.600.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Acer core I3 màu xám – đen (*do anh Nguyễn Đức Chuyên giao nộp*); Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã xử lý trả lại cho bị hại Ngô Minh P.

Vụ 03: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/11/2021, Bùi Minh T đột nhập vào phòng trọ của anh Trần Văn L, tại K19/20 Trần Xuân Lê, phường Hoà Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng trộm cắp được số tiền 1.000.000 đồng. Liên sau đó, T đột nhập vào phòng của anh Nguyễn Tấn H trộm cắp 01 (một) dàn máy vi tính để bàn gồm: CPU, màn hình, ổ cứng, RAM. Sau đó, Tkhai đã mang đến cửa hàng “LapWorld” bán cho 01 nhân viên với giá 3.500.000 đồng, quá trình điều tra không thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định giá trị của dàn máy vi tính mà T trộm cắp là 38.840.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản mà T trộm cắp được trong vụ án này là 39.840.000 đồng.

Vụ 04: Khoảng 14 giờ ngày 09/11/2021, Bùi Minh T đột nhập vào phòng trọ của chị Nguyễn Thị Mỹ H (*sinh năm: 1995*) tại K339/25 Trường Chinh, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Pro, màu xám. Sau đó, Tkhai mang đến cửa hàng “LapWorld” bán cho 01 nhân viên được 4.500.000 đồng, quá trình điều tra không thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 30/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định máy tính xách tay hiệu Macbook Pro có giá trị: 16.500.000 đồng.

Vụ 05: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/11/2021, Bùi Minh T đột nhập vào phòng trọ của anh Hứa Nhật Q, tại K60/04 Lê Thị Tính, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP màu trắng và 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo màu đen. Sau đó, Tkhai mang đến cửa hàng “LapWorld” bán máy tính xách tay hiệu HP cho 01 nhân viên được 1.800.000 đồng, còn máy tính xách tay hiệu Lenovo do không có pin, cho rằng máy đã hư hỏng nên Tkhai đã bỏ

lại tại cửa hàng này. Quá trình điều tra không thu hồi được 02 máy tính xách tay nói trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 30/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê xác định các tài sản mà Ttrộm cắp nói trên có giá trị: 13.100.000 đồng, trong đó: máy tính xách tay hiệu HP màu trắng có giá trị 11.900.000 đồng; máy tính xách tay hiệu Lenovo màu đen có giá trị 1.200.000 đồng.

Vụ 06: Khoảng 15 giờ ngày 26/11/2021, Bùi Minh Tđột nhập vào phòng trọ của anh Nguyễn Văn An, tại kiệt 203 Nguyễn Tri Phương, tổ 52 phường Vĩnh Trung, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 (một) máy tính xách tay hiệu ASUS, 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A37 và 01 (một) máy ép nước trái cây hiệu Panasonic. Sau đó, Tđến cửa hàng cầm đồ Kim Hoa ở số 30 Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng bán máy vi tính xách tay hiệu ASUS cho anh Hoàng Liên Sơn được 2.000.000 đồng, anh Sơn đã bán lại cho một người khách với giá 2.500.000 đồng (*quá trình điều tra không thu hồi được*), Tgiữ lại điện thoại di động hiệu OPPO A37 và máy ép nước trái cây hiệu Panasonic sử dụng đến khi bị Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê phát hiện, tạm giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 10/12/2021 của Hội đồng định các tài sản mà Ttrộm cắp nói trên có giá trị: 7.150.000 đồng, trong đó: điện thoại di động hiệu OPPO A37 có giá trị: 450.000 đồng; máy ép nước trái cây hiệu Panasonic có giá trị: 1.300.000 đồng; máy tính xách tay hiệu ASUS có giá trị: 5.400.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37; 01 máy ép nước trái cây hiệu Panasonic (*thu giữ được tại chỗ ở của Bùi Minh Ttrong quá trình khám xét khẩn cấp*). Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã xử lý trả lại cho bị hại Nguyễn Văn An.

Vụ 07: Khoảng 09 giờ ngày 02/12/2021, Bùi Minh Tđột nhập vào phòng trọ của anh Phan Trọng T (*sinh năm: 1997*) tại K457/44/01 Tôn Đức Thắng, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy vi tính xách tay hiệu Acer màu đen kèm theo 01 sạc và túi đựng sau đó mang đến cửa hàng mua bán máy tính ở số 718 Trần Cao Vân, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng bán cho anh Nguyễn Nho Nghĩa được 4.000.000 đồng. Sau đó, anh Nghĩa khai đã bán lại chiếc máy tính xách tay nói trên cho một người khác (*không rõ lai lịch*) với giá 4.500.000 đồng, quá trình điều tra không thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 13/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu xác định tài sản mà Ttrộm cắp nói trên có giá trị: 15.112.800 đồng.

Vật chứng tạm giữ 4.000.000 đồng (*do Tgiao nộp*).

Xử lý vật chứng: Xe mô tô hiệu SYM ATTILA, màu đen, biển kiểm soát 43M1 – 1558 do chị Nguyễn Thị Diệu Hiền đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Vào năm 2015, chị Hiền khai đã bán chiếc xe trên cho một người tên Hoàng (*không rõ lai lịch*) với giá 9.000.000 đồng. Bùi Minh Tkhai đã mua lại chiếc xe trên để sử dụng làm phương tiện đi lại vào khoảng tháng 8/2021 từ một người khác (*không rõ lai lịch*) thông qua mạng internet với giá 6.000.000 đồng; Số tiền 4.000.000 đồng, là số tiền có được từ việc Tbán chiếc máy tính xách tay hiệu Acer màu đen trộm được

vào ngày 02/12/2021 tại K457/44/01 Tôn Đức Thắng, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, chưa kịp tiêu xài thì bị cơ quan Công an thu giữ. Hiện các vật chứng còn lại nêu trên đã chuyển Chi cục THA Dân sự quận Thanh Khê tạm thời quản lý.

Trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Tr yêu cầu bồi thường 16.500.000 đồng; anh Trần Văn L yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng; anh Nguyễn Tấn H yêu cầu bồi thường 102.490.000; chị Nguyễn Thị Mỹ H yêu cầu bồi thường 16.500.000 đồng; anh Hứa Nhật Q yêu cầu bồi thường 13.100.000 đồng; anh Nguyễn Văn An yêu cầu bồi thường 5.400.000 đồng; anh Phan Trọng T yêu cầu bồi thường 15.112.800 đồng; riêng **anh Ngô Minh P không yêu cầu bồi thường.**

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đưa ra xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 BLHS là đúng tội, đúng pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Bùi Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Minh T từ 04 – 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, chuyển giao lại cho Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng 01 chiếc xe mô tô hiệu SYM ATTILA, màu đen, biển kiểm soát 43M1 – 1558 để tiếp tục điều tra làm rõ người bán và xử lý theo quy định của pháp luật; Trả lại cho anh Phan Trọng T số tiền 4.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 589 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Bùi Minh T bồi thường cho những người bị hại như kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản đã nêu trên.

Tại phiên tòa, anh Nguyễn Đức Chuyền là chủ cửa hàng mua bán laptop “LapWorld” tự nguyện hỗ trợ cho anh Nguyễn Tấn H số tiền là 30.000.000 đồng và hỗ trợ cho anh Hứa Nhật Q số tiền là 7.500.000đ. Xét thấy, việc hỗ trợ trên của anh Chuyền là tự nguyện, phù hợp với pháp luật nên đề nghị HĐXX chấp nhận.

Đối với anh Ngô Minh P, đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thật sự biết ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội: Trong khoảng thời gian từ tháng 10 – 11/2021, Bùi Minh T thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản Bùi Minh T trộm cắp là 106.402.800 đồng. Để thực hiện hành vi, T sử dụng xe mô tô nhãn hiệu SYM ATTILA, màu đen, BKS 43M1 – 1558 đi dạo trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố Đà Nẵng để tìm kiếm những nhà trọ vắng người, dùng chìa khóa đột nhập vào trong chiếm đoạt tài sản, cụ thể như sau: Lần 1: Vào khoảng 14h, ngày Bùi Minh T lén lút mở khóa cửa đột nhập vào bên trong phòng trọ của chị Nguyễn Minh Hiếu tại K339/25 Trường Chinh, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Pro, màu xám, trị giá 16.500.000 đồng; Lần 2: Khoảng 14 giờ ngày 23/10/2021, Bùi Minh T lén lút đột nhập vào phòng trọ của chị Nguyễn Thị Tr tại địa chỉ, 223/7 Trường Chinh, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 5, màu hồng; 01 (một) máy tính bảng Huawei 10, màu xanh và 01 (một) máy tính bảng Ipad Air 4, màu đen có tổng giá trị là 9.100.000 đồng; Lần 3: khoảng 15 giờ ngày 26/11/2021 Bùi Minh T lén lút mở khóa cửa đột nhập vào bên trong phòng trọ của anh Nguyễn Văn An tại kiệt 203 Nguyễn Tri Phương, tổ 52 phường Vĩnh Trung, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu ASUS, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37 và 01 máy ép nước trái cây hiệu Panasonic có tổng giá trị là 7.150.000 đồng; Lần 4: khoảng 15 giờ ngày 07/11/2021, Bùi Minh T lén lút mở khóa cửa đột nhập vào phòng trọ của anh Ngô Minh P tại địa chỉ, K137/19 Nguyễn Phước Nguyên, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Acer core I3 màu xám – đen có giá trị là 5.600.000 đồng; Lần 5: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/11/2021, Bùi Minh T đột nhập vào phòng trọ của anh Trần Văn L tại K19/20 Trần Xuân Lê, phường Hoà Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng trộm cắp được số tiền 1.000.000 đồng. Liên sau đó, T đột nhập vào phòng của anh Nguyễn Tấn H trộm cắp 01 (một) dàn máy vi tính để bàn gồm: CPU, màn hình, ổ cứng, RAM có giá trị 38.840.000 đồng; Lần 6: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/11/2021, Bùi Minh T đột nhập vào phòng trọ của anh Hứa Nhật Q tại K60/04 Lê Thị Tính, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu HP màu trắng và 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo màu đen có tổng giá trị 13.100.000 đồng; Lần 7: Khoảng 09 giờ ngày 02/12/2021, Bùi Minh T lén lút mở khóa cửa đột nhập vào phòng trọ của anh Phan Trọng T tại K457/44/01 Tôn Đức Thắng, phường Hoà Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng lấy trộm 01 máy vi tính xách tay hiệu Acer màu đen kèm theo 01 sạc và túi đựng có 15.112.800 đồng. Xét hành vi trên của bị cáo Bùi Minh T phạm đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét các bị cáo Bùi Minh T là người không có công ăn việc làm, lấy việc trộm cắp tài sản làm nguồn thu nhập chính. Trong khoản thời gian ngắn chưa được 01 tháng, bị cáo đã thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản, tổng giá trị tài sản là 106.402.800 đồng. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Minh T đã phạm vào 02 tình tiết định khung hình phạt là “Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp” và “tài sản

chiếm đoạt có giá trị trên 50 triệu đồng” là phạm vào 02 tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

[4] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Minh T đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân vừa mới ra tù lại tiếp tục phạm tội; bị cáo thực hiện hành vi rất liều lĩnh, lợi dụng chủ nhà đi vắng dùng chìa khóa mở cửa vào trong phòng trộm cắp tài sản. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm và phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, do đó cần phải xét xử bị cáo mức án thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, sau khi phạm tội và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án phù hợp.

Đối với Nguyễn Đức Chuyên, Hoàng Liên Sơn, Nguyễn Nho Nghĩa là các chủ cửa hàng có hành vi mua các tài sản trộm cắp của Bùi Minh T nhưng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có tạm giữ 01 chiếc xe mô tô hiệu SYM ATTILA, màu đen, biển kiểm soát 43M1 – 1558 (đứng tên Nguyễn Thị Diệu Hiền). Bị cáo khai mua chiếc xe trên của một người tên Dũng, quá trình điều tra chưa xác định được người bán. HĐXX xét thấy cần chuyển giao chiếc xe trên lại cho Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để tiếp tục điều tra làm rõ người bán và xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với số tiền 4.000.000 đồng thu giữ của bị cáo, đây là tiền bị T bán tài sản trộm cắp của Phan Trọng T chưa tiêu xài thì bị bắt. Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự trả lại cho anh Phan Trọng T.

[6] Bị cáo Bùi Minh T khai nhận, toàn bộ tài sản trộm cắp được bị cáo bán cho cửa hàng anh Nguyễn Đức Chuyên, cửa hàng anh Hoàng Liên Sơn và của hàng anh Nguyễn Nho Nghĩa với tổng số tiền là 14.100.000 đồng đã tiêu xài hết. Xét thấy số tiền trên là tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có, căn cứ vào Điều 47 buộc bị cáo T nộp lại số tiền trên để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, những người bị hại chị Nguyễn Thị Mỹ H yêu cầu bị cáo bồi thường 16.500.000 đồng; chị Nguyễn Thị Tr yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000 đồng; anh Nguyễn Văn An yêu cầu bồi thường số tiền 5.400.000 đồng và anh Trần Văn L yêu cầu bồi thường 1.000.000 đồng. Xét yêu cầu bồi thường trên của các đương sự là phù hợp với quy định của pháp luật, theo quy định tại Điều 589 của Bộ luật dân sự nên HĐXX chấp nhận.

[8] Tại phiên tòa, anh Nguyễn Tấn H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 38.840.000đ; anh Hứa Nhật Q yêu cầu bị cáo bồi thường 13.100.000 đồng. Tuy nhiên, anh Nguyễn Đức Chuyên là chủ cửa hàng mua bán laptop “LapWorld” thừa

nhận có mua của bị cáo 02 lần, 03 lần còn lại bị cáo khai là có bán cho các nhân viên cửa hàng anh Chuyên. Nhưng theo lời khai của các nhân viên, anh Trần Trọng Hưng, anh Trương Văn Huân và anh Lữ Minh Huy đều không xác định có mua các tài sản trên của bị cáo không. Để đảm bảo quyền lợi cho anh Hiếu và anh Quang, tránh làm ảnh hưởng uy tín đến việc kinh doanh, anh Chuyên tự nguyện hỗ trợ cho anh Nguyễn Tấn H số tiền là 30.000.000 đồng và hỗ trợ cho anh Hứa Nhật Q số tiền là 7.500.000 đồng. Anh Hiếu và anh Quang đồng ý với sự hỗ trợ trên của anh Chuyên. Số tiền còn lại anh Hiếu yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường là 8.840.000 đồng, anh Quang tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 5.600.000 đồng. Xét yêu cầu bồi thường trên của bị hại và sự tự nguyện hỗ trợ của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là phù hợp quy định của pháp luật, theo quy định tại Điều 589 của Bộ luật dân sự nên HĐXX chấp nhận và ghi nhận sự hỗ trợ đền của đương sự.

[9] Anh Phan Trọng T vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong quá trình điều tra anh Tường yêu cầu bị cáo bồi thường 15.112.800 đồng. Do anh Tường được nhận lại 4.000.000 đồng thu giữ của bị cáo như đã nhận định ở phần xử lý vật chứng nên số tiền còn lại bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh Tường là 11.112.800 đồng.

Anh Nguyễn Đức Chuyên, anh Hoàng Liên Sơn và Nguyễn Nho Nghĩa không có yêu cầu giải quyết bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[10] Về án phí: bị cáo Bùi Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.797.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ quốc hội.

[11] Lời phát biểu đề nghị áp dụng pháp luật và mức hình phạt của Kiểm sát viên đối với bị cáo Bùi Minh T là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Căn cứ, điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bùi Minh T 4 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày 03/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp: căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Buộc bị cáo Bùi Minh T nộp lại tiền thu lợi bất chính 14.100.000 đồng (mười bốn triệu một trăm ngàn đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho anh Phan Trọng T số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên lai thu số 0000778 ngày 27/5/2022.

- Chuyển giao lại cho Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng 01 chiếc xe mô tô hiệu SYM ATILA, màu đen, biển kiểm soát 43M1 – 1558 (đứng tên Nguyễn Thị Diệu Hiền) để tiếp tục điều tra làm rõ người bán và xử lý theo quy định của pháp luật.

(Vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo Quyết định chuyển vật chứng số: 38/GĐ-MT ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê và biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

3. Về trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 589 của Bộ luật dân sự.

Tuyên xử: buộc bị cáo Bùi Minh Tphải có nghĩa vụ bồi thường cho chị Nguyễn Thị Mỹ H 16.500.000 đồng (mười sáu triệu năm trăm ngàn đồng); bồi thường chị Nguyễn Thị Tr 8.000.000 đồng (tám triệu đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Văn An 5.400.000 đồng (năm triệu bốn trăm ngàn đồng); bồi thường cho anh Nguyễn Tấn H số tiền 8.840.000 đồng (tám triệu tám trăm bốn mươi ngàn đồng); bồi thường cho anh Trần Văn L 1.000.000 đồng (một triệu đồng); bồi thường cho anh Hứa Nhật Q 5.600.000 đồng (sáu triệu một trăm ngàn đồng); bồi thường cho anh Phan Trọng T 11.112.800 đồng (mười một triệu một trăm mười hai ngàn tám trăm đồng).

- Ghi nhận sự hỗ trợ của Nguyễn Đức Chuyên cho anh Nguyễn Tấn H số tiền là 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) và hỗ trợ cho anh Hứa Nhật Q số tiền là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm ngàn đồng). Thời gian hỗ trợ tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468.

4. Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử: Buộc bị cáo Bùi Minh Tphải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.797.000 đồng (hai triệu bảy trăm chín mươi bảy ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại và đương sự trong vụ án có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại và đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đương sự
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thanh Khê;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ CA quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Hoàng Vũ