**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN MAI CHÂU**
**TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 14/2021/HSST**
**Ngày: 26-4-2021.**

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Phạm Thanh Tùng.
*Các Hội thẩm nhân dân:*
Ông Hà Văn Dậu;
Ông Hà Bá Khiên.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Khà Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên toà:*** Ông Khà Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2021/HSST ngày 31 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hoàng Công Th**, sinh ngày 05 tháng 3 năm 1978, tại huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm X, xã X1, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Viết V, sinh năm 1945 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1944; bị cáo có vợ là Hà Thị Th, sinh năm 1980 và có 02 con; tiền án, tiền sự: 03 tiền sự; ngày 23/10/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 14 tháng, theo Quyết định số 31/QĐ-TA *(chấp hành xong ngày 05/02/2020)*; ngày 08/9/2020 bị Ủy ban nhân dân xã X1, huyện Mai Châu quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số: 92/QĐ-UBND *(chưa chấp hành xong);* ngày 04/10/2020 bị Công an xã X1, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hình chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản *(chưa chấp hành xong),* theo Quyết định xử phạt số: 26/QĐ-XPHC; nhân thân: Ngày 15/5/2007 bị đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc; ngày 22/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt ngày 13/11/2017 *(đã được xóa án tích)*, có sử dụng, nghiện chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 14/02/2021. Có mặt.

*Bị hại*: Anh Hoàng Thái H, sinh năm 1973; nơi cư trú: Xóm X, xã X1, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

*Người làm chứng*: Anh Ngần Văn N, sinh năm 1981; nơi cư trú: Xóm Ng, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 19/10/2020, Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tiếp nhận Báo cáo vụ việc của Công an xã Xăm khòe, huyện Mai Châu và Đơn trình báo của anh Hoàng Thái H về việc: Chiều ngày 18/10/2020 khi anh H có để số tiền 4.800.000 đồng trong túi quần bên phải, treo ở cửa nhà, đến sáng ngày 19/10/2020 khi anh H dậy thì phát hiện bị mất số tiền trên. Anh H kiểm tra camera an ninh của nhà thì thấy vào lúc 01 giờ 43 phút ngày 19/10/2020 có một người đàn ông đột nhập vào nhà và đã lấy số tiền trong túi quần của mình, sau đó anh H đề nghị Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xác minh làm rõ. Sau khi tiếp nhận đơn Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, Công an xã Xăm Khòe tiến hành khám nghiệm hiện trường và thực hiện các biện pháp điều tra, trích xuất camera an ninh và xác định đối tượng nghi vấn lấy trộm tiền của anh H là Hoàng Công Th. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng Hoàng Công Th đã đi khỏi địa phương. Đến ngày 14/02/2021 xác định Hoàng Công Th đang có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã triệu tập Th về trụ sở Công an huyện Mai Châu để xác minh, làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Công Th khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/10/2020, Hoàng Công Th đi từ nhà sang gian bán hàng của gia đình anh Hoàng Thái H để ngồi uống nước thì thấy anh Ngần Văn N đến trả tiền nợ cho anh H, sau khi nhận tiền Th nhìn thấy anh H cất tiền vào túi quần dài bên phải mà anh H đang mặc, sau đó thấy anh H đi đến gần cửa phụ rồi cởi quần treo lên móc gắn trên cửa, thấy vậy Th đã nảy sinh ý định trộm cắp số tiền trên. Đến khoảng 01 giờ 40 phút ngày 19/10/2020, Th đi từ nhà đột nhập vào nhà kho chứa hàng và gian bán hàng của gia đình anh H, quan sát bên trong không có ai, Th đi đến cửa phụ rồi dùng tay tìm tiền trên túi quần anh H treo từ trước, Th lấy toàn bộ số tiền cho vào túi áo đang mặc rồi đi về nhà, về đến nhà Th bỏ tiền ra đếm thì thấy số tiền lấy được là 4.800.000 đồng, bao gồm 24 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày Th bắt xe buýt đi ra thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Th đã tiêu hết số tiền trên.

Tại Cáo trạng số 15/CT - VKS - HS ngày 30/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hoàng Công Th về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Đề nghị tuyên bố bị cáo Hoàng Công Th phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Công Th từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 14/02/2021.

Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có thu nhập ổn định, bản thân bị cáo

không có tài sản gì có giá trị, không có khả năng thi hành, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Anh Hoàng Thái H không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 4.800.000 đồng và không có yêu cầu gì khác, đề nghị không xét đến và do vậy không đề nghị truy thu số tiền này.

Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không thắc mắc gì, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo không thuê Luật sư hoặc nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Nguyên nhân dẫn đến phạm tội là do bị cáo cần tiền chi tiêu cá nhân. Sau sự việc xảy ra bị cáo đã thành khẩn khai báo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ tội cho bị cáo.

Ý kiến của bị hại: Anh Hoàng Thái H trình bày sáng ngày 19/10/2020 khi anh H kiểm tra lại trong túi quần treo trên móc gắn ở cửa phụ của cửa hàng thì phát hiện bị mất số tiền 4.800.000 đồng, khi anh H kiểm tra camera an ninh thì phát hiện có người đột nhập có dáng người giống Hoàng Công Th đã vào lấy trộm số tiền trên. Tại phiên tòa anh H thay đổi ý kiến không yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền đã lấy trộm, ngoài ra không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Ý kiến của người làm chứng Ngần Văn N: Vắng mặt tại phiên tòa, tại cơ quan điều tra đã có lời khai, Chiều ngày 18/10/2020 anh Niên có đến cửa hàng gặp và trả nợ cho anh Hoàng Thái H số tiền 4.800.000 đồng gồm 24 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, sau khi trả nợ xong anh N đi về. Đến nay không có ý kiến bổ sung, thay đổi lời khai tại cơ quan điều tra.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã trình bày toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 19/10/2020 tại gian bán hàng nhà anh Hoàng Thái H ở xóm X, xã X1, huyện M, tỉnh Hòa Bình, Hoàng Công Th đã có hành vi trộm cắp số tiền 4.800.000 đồng của anh Hoàng Thái H. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Hoàng Công Th phạm tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, khi thấy có cơ hội sơ hở trong quản lý tài sản của người khác đã trộm cắp tài sản ngay cả với anh ruột của mình, nhằm mục đích chi tiêu cá nhân. Bị cáo nhận thức rõ hành

vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý hình sự nhưng không lấy đó làm bài H mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an ở địa phương, nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân nghiện chất ma túy của bị cáo nêu trên, xét cần xử phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc, nhưng phù hợp đối với bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Đối với số tiền 4.800.000 đồng bị cáo trộm cắp của anh Hoàng Thái H, bị cáo đã chi tiêu hết không thu hồi được, quá trình điều tra bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường nhưng tại phiên tòa bị hại anh Hoàng Thái H không yêu cầu bị cáo bồi thường, cần được chấp nhận và do vậy cũng không truy thu đối với bị cáo số tiền này.

[7] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tạm giam sau khi tuyên án và các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[8] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo Hoàng Công Th phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Về tội danh, hình phạt:**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Công Th phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Công Th 16 *(mười sáu)* tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 14/02/2021.

**2. Về án phí:**

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hoàng Công Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về quyền kháng cáo**:

Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***
- TAND; VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Phòng Hồ sơ CAT HB;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan điều tra;
- THA hình sự; Chi cục THA dân sự;
- UBND xã X1;
- Những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**
(đã ký)

**Phạm Thanh Tùng**