

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **765/2025/HSPT**

Ngày: 21/08/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

+ Thẩm phán Chủ tọa phiên toà: Bà Tô Thanh Tú

+ Các Thẩm phán: Bà Đặng Thị Thanh Huyền

Bà Chủ Phương Ngọc

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Ông Từ Khánh Duy - Thư ký Toà án,
Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*
Bà Nguyễn Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 08 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 614/2025/HSPT ngày 08/7/2025 do có kháng cáo của bị cáo Trương Xuân P đối với bản án hình sự sơ thẩm số 100/2025/HSST ngày 30/05/2025 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Trương Xuân P (tên gọi khác: Không), sinh năm 1986 tại thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: Thôn B, xã B, huyện Đ (nay là xã P), thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 09/12; Họ và tên bố: Trương Văn T, sinh năm 1964; Họ và tên mẹ: Phạm Thị T1 (đã chết); Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 01; Họ và tên vợ: Đỗ Thị H, sinh năm 1987; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 185/2020/HSST ngày 19/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 18 tháng về tội Đánh bạc; Bị cáo bị bắt và tạm giữ ngày 12/02/2025, ngày 18/02/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo **Trương Văn H1**, sinh năm 1982; ĐKNKTT: thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội; **Ngô Ngọc K**, sinh năm 1983; ĐKNKTT: Thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội; **Nguyễn Hồng L**, sinh năm 1989; ĐKNKTT: Thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội; **Nguyễn Xuân Đ**, sinh năm 1989; ĐKNKTT: Thôn C, xã N, huyện Đ, thành phố Hà Nội; **Phạm Văn M**, sinh năm 1974; ĐKNKTT: Thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội; **Nguyễn Tuấn S**, sinh năm 1981; ĐKNKTT: Thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội; **Phùng Văn V**, sinh năm 1981; ĐKNKTT: Thôn N, xã Y, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc không có kháng cáo và kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh thì vụ án có nội dung như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 12/02/2025, tổ công tác Công an xã B phát hiện và bắt quả tang tại nhà Trương Văn H1 các đối tượng gồm Trương Văn H1, Trương Xuân P, Ngô Ngọc K, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Xuân Đ, Phạm Văn M, Nguyễn Tuấn S, Phùng Văn V đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “xóc đĩa”. Ngoài ra, khi cơ quan Công an vào bắt quả tang còn có anh Nguyễn Đức H2 (sinh năm 1990) ở cùng thôn đang có mặt ở đó. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, tạm giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an để làm rõ.

Vật chứng tạm giữ gồm:

- 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chẵn vải, 04 quân vị.
- Số tiền dưới chiếu bạc 15.300.000 đồng;
- Tạm giữ trên người các đối tượng số tiền 5.300.000 đồng (gồm của Trương Xuân P 800.000 đồng, Ngô Ngọc K 200.000 đồng, Nguyễn Hồng L 500.000 đồng, Nguyễn Xuân Đ 500.000 đồng, Phạm Văn M 1.000.000 đồng, Nguyễn Tuấn S 700.000 đồng, Phùng Văn V 600.000 đồng, Nguyễn Đức H2 1.000.000 đồng). Trong đó, chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.100.000 đồng.

Ngoài ra, còn tạm giữ đồ vật của các đối tượng, bao gồm:

- Của Trương Văn H1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, lắp sim số 0899294367;
- Của Trương Xuân P: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, lắp sim số 0943115686;
- Của Ngô Ngọc K: 01 điện thoại di động IphoneX màu đen;
- Của Nguyễn Hồng L: 01 điện thoại di động Iphone 12 màu đen;
- Của Nguyễn Xuân Đ: 01 điện thoại Iphone 11Pro Max màu xanh, lắp sim số 0978904886;
- Của Phùng Văn V: 01 điện thoại IphoneXS màu đen, bên trong lắp sim số 0969106122.

Quá trình điều tra làm rõ: Ngày 12/02/2025, thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội tổ chức lễ hội truyền thống thôn T. Gia đình Trương Văn H1 tổ chức làm cơm để mời khách đến nhà ăn, trong đó có Trương Xuân P, Ngô Ngọc K, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Xuân Đ, Phạm Văn M, Nguyễn Tuấn S, Phùng Văn V. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì H1, P, K, L, Đ, M, S, V cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “xóc đĩa”. H1 là người chuẩn bị bát, đĩa, quân vị và chẵn mông phục vụ việc đánh bạc. Sau đó, các đối tượng ngồi tại nền nhà phòng khách để tham gia đánh bạc, P là người xóc cái, không có ai thu hồ, các ván bạc thắng thua thì P trực tiếp là người thu và trả tiền cho các đối tượng đánh bạc. Khi đánh bạc, các đối tượng quy định cho mỗi ván bạc người xóc cái ngồi ở giữa sử dụng 01 bát, 01 đĩa và 04 quân vị (được cắt từ vỏ bao thuốc lá, gồm một mặt trắng và một mặt vàng). Người xóc cái đặt 04 quân vị lên mặt đĩa rồi úp bát lên và xóc. Sau khi xóc xong thì các đối tượng đặt tiền ở 02 bên trái và phải tương ứng với 2 bên chẵn và lẻ. Sau khi các

đôi tượng đã đặt tiền xong thì người xóc cái mở bát xem kết quả. Nếu quân vị về 3 mặt vàng và 1 mặt trắng hoặc 3 mặt trắng và 1 mặt vàng là lẻ thì người đặt tiền cửa lẻ thắng; còn nếu quân vị về 2 mặt vàng và 2 mặt trắng hoặc 4 mặt trắng hoặc mặt 4 vàng là chẵn thì người đặt tiền cửa chẵn thắng. Người tham gia đánh bạc sẽ thắng hoặc thua số tiền tương ứng số tiền đã bỏ ra tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận hành vi đánh bạc và sử dụng số tiền vào việc đánh bạc như sau:

- Trương Văn H1 là người chuẩn bị bát, đĩa, quân vị, chẵn cùng các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa, không có ai thu phế, không phân công người canh giới; H1 sử dụng 3.800.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đang thắng khoảng 800.000 đồng.

- Phạm Văn M sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc; khi bị bắt đang hòa tiền.

- Nguyễn Hồng L sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc; khi bị bắt đang hòa tiền.

- Nguyễn Xuân Đ mang theo 1.700.000 đồng, sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc, còn lại 500.000 đồng để trong túi quần không sử dụng vào mục đích đánh bạc; khi bị bắt đang thua khoảng 300.000 đồng.

- Trương Xuân P sử dụng 2.800.000 đồng để đánh; khi bị bắt đang hòa tiền.

- Phùng Văn V sử dụng 2.200.000 đồng để đánh bạc; khi bị bắt đang thua khoảng 200.000 đồng.

- Ngô Ngọc K sử dụng 2.200.000 đồng để đánh bạc; khi bị bắt đang bị thua nhưng không nhớ thua bao nhiêu tiền.

- Nguyễn Tuấn S mang theo 2.600.000 đồng, trong đó sử dụng 1.900.000 đồng để đánh bạc, số tiền 700.000 đồng S để trong túi áo khoác bên trái, không sử dụng để đánh bạc; khi bị bắt đang hòa tiền.

Đối với anh Nguyễn Đức H2, khi cơ quan Công an vào bắt quả tang xóc bạc anh H2 có mặt tại đó, tạm giữ số tiền 1.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác định anh H2 không tham gia đánh bạc, không có tài liệu nào chứng minh anh H2 tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý và ra Quyết định xử lý vật chứng bằng cách trả lại cho H2 số tiền 1.000.000 đồng.

Đối với số vật chứng tạm giữ gồm 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chẵn vải, 04 quân vị; số tiền 20.600.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone tạm giữ của Trương Văn H1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus tạm giữ của Trương Xuân P, 01 điện thoại di động Iphone X màu đen tạm giữ của Ngô Ngọc K, 01 điện thoại di động Iphone 12 màu đen tạm giữ của Nguyễn Hồng L, 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu xanh tạm giữ của Nguyễn Xuân Đ, 01 điện thoại Iphone XS màu đen tạm giữ của Phùng Văn V cần chuyển đến Chi cục thi hành án huyện Đông Anh để bảo quản, phục vụ cho xét xử và thi hành án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 100/2025/HSST ngày 30/05/2025 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã xử và quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trương Văn H1, Trương Xuân P, Ngô Ngọc K, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Xuân Đ, Phạm Văn M, Nguyễn Tuấn S, Phùng Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân P 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ là từ ngày 12/02/2025 đến ngày 18/02/2025.

Ngoài ra bản án còn tuyên các quyết định xử phạt đối với các bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Không nhất trí với quyết định của bản án sơ thẩm, trong đơn kháng cáo bị cáo Trương Xuân P kháng cáo bản án xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, xuất trình hồ sơ bệnh án về tình trạng sức khỏe khi bị tai nạn giao thông, bị chấn thương sọ não; Đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã kết luận:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể và còn trong thời hạn kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Đánh bạc là có căn cứ và đúng pháp luật. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nhưng xét tổng thể tính chất nguy hiểm của cả vụ án có mức độ, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo thấp, số tiền đánh bạc của bị cáo là 2.800.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích từ lâu. Xem xét hoàn cảnh khó khăn của bị cáo có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Xuân P, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 100/2025/HSST ngày 30/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho hưởng án treo. Cụ thể:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Xuân P phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân P 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, không có người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kháng cáo của bị cáo còn trong thời hạn và đúng về chủ thể kháng cáo nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận thực hiện các hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 12/02/2025, tại nhà của Trương Văn H1 ở thôn T, xã B, huyện Đ, thành phố Hà Nội, các đối tượng Trương Văn H1, Trương Xuân P, Ngô Ngọc K, Nguyễn Hồng L, Nguyễn Xuân Đ, Phạm Văn M, Nguyễn Tuấn S, Phùng Văn V có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “xóc đĩa”, với số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.600.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trương Xuân P với tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất vụ án, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho hành vi phạm tội của bị cáo như:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có ông nội là Trương Sơn H3 là liệt sĩ và hiện gia đình bị cáo đang thờ cúng liệt sĩ, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình hồ sơ bệnh án hiện đang điều trị chấn thương sọ não do tai nạn giao thông, sức khỏe kém, liên tục phải điều trị ngoại trú để hồi phục sức khỏe; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Hội đồng xét xử thấy số tiền đánh bạc của bị cáo không lớn, tiền án của bị cáo đã được xóa án tích từ trên 06 tháng, đánh giá hoàn cảnh gia đình và tình hình sức khỏe của bị cáo xét thấy có thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

[3] Về án phí: Do bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 100/2025/HSST ngày 30/05/2025 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, cụ thể:

1.1- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Xuân P phạm tội “*Đánh bạc*”

1.2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân P 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Đ (nay là xã P) thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.a

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- CA, VKSND, THADS, TAND khu vực 7, TP Hà Nội.
- VKSND TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú