

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Nhị Hồng

1/ Bà Nguyễn Văn Quyền

2/ Bà Nguyễn Thị Minh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố CR.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nhật Hoàng Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 21, 22 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố CR,
Hội đồng xét xử mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số:
121/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử
sơ thẩm số: 106/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Văn Qu, Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/5/2003 tại CR, Khánh Hòa; Nơi cư trú: tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không; Văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: không ; Cha: Nguyễn Văn L; Mẹ: Lê Thị H; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tam giam từ ngày 28/11/2022 (Có mặt tại phiên tòa)

2. Bùi Thị Thùy L

Giới tính: Nữ

Sinh ngày: 29/9/1997 tại Thanh Hóa

Nơi cư trú: thôn Giải Ph, xã Cam Phước Đ, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: không; Cha: không rõ; Mẹ: Ngô Thị C; Chồng, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tam giam từ ngày 28/11/2022 (Có mặt tại phiên tòa)

3. Nguyễn Minh Ph

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 13/01/1987 tại Khánh Hòa

Nơi cư trú: tổ dân phố HD 6A, phường Cam Phúc B, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Văn hóa: 11/12; Cha: Nguyễn Văn Đ; Mẹ: Nguyễn Thị H (chết); Vợ: Trần Thị Th (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/10/2022 (Có mặt tại phiên tòa)

4. Trần Văn T

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 26/3/1995 tại Khánh Hòa

Nơi thường trú: tổ dân phố Ninh X, phường Cam Phúc N, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: không có nơi cư trú rõ ràng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: làm biển; Cha: Trần Văn H; Mẹ: Huỳnh Thị Mỹ V; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 10/01/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Chấp hành xong ngày 26/01/2018.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/10/2022 (có mặt tại phiên tòa)

5. Nguyễn Văn Đ

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 24/10/1995 tại Khánh Hòa

Nơi cư trú: tổ dân phố Ninh X, phường Cam Phúc N, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: làm biển; Cha: Nguyễn Văn Th; Mẹ: Nguyễn Thị Thanh T; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã ngày 10/4/2024 (có mặt tại phiên tòa)

* Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn T: Ông Mai X Đ- Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Pháp Viện

Địa chỉ: Tổ dân phố Hưng B, phường Hưng T thị xã Kỳ A, tỉnh Hà T. (Có mặt khi xét xử, xin vắng mặt khi tuyên án).

** Người tham gia tố tụng khác:*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Văn H, sinh năm:1970; nơi cư trú: Tổ dân phố Ninh X, phường Cam Phúc N, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Anh Võ Gia Ng, sinh năm: 2000; nơi cư trú: Thôn Đá M, xã Diên T, huyện Diên Kh, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Công M, sinh năm:1977; nơi cư trú: Tổ dân phố Nghĩa Q, phường Cam Ng, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

3. Ông Trương Quốc H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ dân phố Ninh X, phường Cam Phúc N, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

4. Ông Đỗ Phi H, sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ dân phố Lợi H, phường Cam L, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

5. Ông Nguyễn Anh Qu, sinh năm 1993; nơi cư trú: Tổ dân phố Hòa T, phường Cam Ng, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

6. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1967; nơi cư trú: Tổ dân phố Ninh X, phường Cam Phúc N, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Đối với vụ án Nguyễn Văn Qu và đồng phạm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 251 BLHS:

Nguyễn Văn Qu và Bùi Thị Thùy L là người nghiện ma túy, chung sống với nhau như vợ chồng tại nhà Qu ở tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR.

Từ khoảng đầu tháng 8/2022 đến ngày 28/10/2022, Nguyễn Văn Qu đã nhiều lần bán ma túy cho nhiều người trên địa bàn thành phố CR. Cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng đầu tháng 8/2022, Qu bán 300.000 đồng ma túy cho Nguyễn Anh Quốc tại khu vực gần chợ Cam Phúc B thuộc tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR.

Lần 2: Khoảng đầu tháng 8/2022, Qu bán 200.000 đồng ma túy cho Đỗ Phi Hùng tại khu vực gần chợ Cam Phúc B thuộc tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR.

Lần 3: Khoảng cuối tháng 8/2022, Qu bán 300.000 đồng ma túy cho Đỗ Phi Hùng tại khu vực gần chợ Cam Phúc B thuộc tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR.

Lần 4: Khoảng cuối tháng 9/2022, Qu bán 300.000 đồng ma túy cho Nguyễn Anh Quốc tại khu vực gần chợ Cam Phúc B thuộc tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR.

Lần 5: Khoảng 13 giờ ngày 28/10/2022, Qu bán 500.000 đồng ma túy cho Nguyễn Văn Đ tại khu vực gần chợ Cam Phúc B thuộc tổ dân phố HD4, phường Cam Phúc B, thành phố CR. Đ là người đi mua ma túy cho Nguyễn Minh Ph đề Đ, Nguyễn Minh Ph, Trần Văn T, Trương Quốc Huy sử dụng.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/11/2022, Qu và L thuê phòng số 306 khách sạn Aura thuộc phường Cam Nghĩa, thành phố CR để ở. Tại đây, Qu rủ L mua ma túy từ người tên “Chị Gái” ở thành phố Hồ Chí Minh để bán lại kiếm

lời. L đồng ý. Qu liên lạc với T khoản mạng xã hội Zalo mang tên “Chị Gái” để mua 14.050.000 đồng ma túy. “Chị Gái” đồng ý bán ma túy và thỏa thuận giao ma túy thông qua việc gửi hàng hóa của nhà xe Liên Hưng. Sau đó, L liên lạc với “Chị Gái” nhờ mua giúp L 01 túi xách để cất giấu ma túy và gửi kèm với ma túy về cho Qu và L. Sau khi thỏa thuận với “Chị Gái”, L lấy số tiền 14.050.000 đồng (đây là số tiền sinh hoạt chung của Qu và L) để trả tiền mua ma túy của “Chị Gái”. Qu và L cùng đi chuyển số tiền trên đến T khoản số 101873091747, mang tên NGUYEN THI TRUC LOAN tại ngân hàng Vietinbank. Sau đó, Qu cung cấp thông tin người nhận hàng là L, số điện thoại là 0367000354 (số điện thoại của L), địa chỉ nhận là “cây số 9 CR” cho “Chị Gái” (các thông tin này do L cung cấp cho Qu).

Đến khoảng 04 giờ ngày 28/11/2022, L nhận được điện thoại của nhân viên nhà xe Liên Hưng về việc nhận hàng hóa gửi từ thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, Qu điều khiển xe mô tô chở L đi đến nhà số 611 Đại lộ Hùng Vương, phường Cam Nghĩa, thành phố CR để nhận gói hàng được dán kín, có dòng chữ “CR CÂY SỐ 9 TRINH (0367000354)”; bên trong gói hàng có 01 bịch nilong màu trắng có khóa khần miệng màu đỏ, bên trong bịch nilong có chứa chất tinh thể màu trắng (L khai nhận: L cung cấp thông tin tên người nhận là L nhưng có thể do nhầm lẫn nên tên ghi trên gói hàng là Trinh).

Sau khi Qu và L vừa nhận được gói hàng trên thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Khánh Hòa phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy Công an thành phố CR và Công an phường Cam Nghĩa bắt quả tang. Thu giữ, niêm phong 01 bịch nilong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng trên (ký hiệu A).

Tại Kết luận giám định số 505/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 23,4906g, là (loại) Methamphetamine.

2. Đối với vụ án Nguyễn Minh Ph và đồng phạm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 255 BLHS:

Nguyễn Minh Ph, Trần Văn T, Nguyễn Văn Đ, Trương Quốc Huy là người nghiện ma túy, chơi cùng nhóm với nhau.

Khoảng 07 giờ ngày 28/10/2022, Ph gọi điện thoại rủ T đến nhà Ph (là nhà của cha Ph là ông Nguyễn Văn Đàn) ở tổ dân phố HD 6A, phường Cam Phúc B, thành phố CR để sử dụng ma túy. T đồng ý. T điều khiển xe mô tô đến nhà của Nguyễn Văn Đ ở tổ dân phố Ninh X, phường Cam Phúc Nam, thành phố CR và rủ Đ đến nhà của Ph sử dụng ma túy. Đ đồng ý.

Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô chở Đ đến nhà Ph. Lúc này Ph đã chuẩn bị ma túy và 01 chai nhựa màu trắng, trên nắp chai có gắn một ống hút nhựa màu trắng và một đoạn ống thủy tinh có một đầu hình cầu (thường gọi là nỏ) để phục vụ cho việc sử dụng ma túy. T đưa 100.000 đồng cho

Ph để góp vào việc sử dụng ma túy. Tại đây, T, Ph, Đ cùng sử dụng ma túy. Sau đó, T rủ Huy đến nhà Ph để sử dụng ma túy.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Huy đến nhà Ph để sử dụng ma túy. Khi Ph, T, Đ, Huy đang sử dụng ma túy thì hết ma túy nên Ph đưa 500.000 đồng cho Đ nói Đ đến gặp Nguyễn Văn Qu mua ma túy để cả nhóm tiếp tục sử dụng. Đ đồng ý.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Qu bán 01 bịch ma túy cho Đ với giá 500.000 đồng. Đ đưa ma túy về cho Ph để cả nhóm tiếp tục sử dụng.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi cả nhóm đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện. Thu giữ: 01 bịch nilong màu trắng, có một đầu được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng và 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, có 01 đầu được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (niêm phong mẫu ký hiệu A); 01 chai nhựa màu trắng, dán nhãn hiệu Coca Cola, có vỏ nắp chai màu trắng được đục hai lỗ, một lỗ gắn đoạn ống nhựa, một lỗ còn lại gắn đoạn ống thủy tinh màu trắng có một đầu hình cầu, bên trong đầu hình cầu có dính một ít chất màu trắng (niêm phong mẫu ký hiệu B).

Tại Kết luận giám định số 449/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 04/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Tinh thể màu trắng trong mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2018g, là (loại) Methamphetamine.

- Chất màu trắng bám dính trên đầu thủy tinh hình cầu được gắn trên nắp chai nhựa hiệu Cocacola trong mẫu ký hiệu B là ma túy, không xác định được khối lượng, là (loại) Methamphetamine.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Qu; áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Thị Thùy L; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Minh Ph, Trần văn T và Nguyễn Văn Đ;

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Qu từ 08 đến 09 năm tù, xử phạt bị cáo Bùi Thị Thùy L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Ph từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù và bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, không yêu cầu về phần dân sự nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và các dụng cụ sử dụng ma túy, tịch thu nộp ngân sách nhà nước các điện thoại các bị cáo sử dụng liên hệ mua ma túy và sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo T dưới mức hình phạt quy định vì bị cáo bị bạn bè xấu rủ rê lôi kéo vì sống tình cảm, không có nghề nghiệp ổn định, không phải là người khởi xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, gia đình gương mẫu tại địa Ph và bị cáo có nơi cư trú ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong hồ sơ và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác và các T liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào rạng sáng ngày 28/11/2022, tại Đại lộ Hùng Vương, phường Cam Nghĩa, thành phố CR, Nguyễn Văn Qu và Bùi Thị Thùy L bị bắt quả tang về hành vi mua 23,49006 g ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời, ngoài ra bị cáo Qu khai nhận đã 05 lần bán ma túy cho người nghiện để kiếm lời. Vào lúc 14 giờ ngày 28/10/2022, tại nhà của ông Nguyễn Văn Đàn ở tổ dân phố HD 6A, phường Cam Phúc B: Nguyễn Minh Ph, Trần Văn T và Nguyễn Văn Đ bị bắt quả tang về hành vi tổ chức cho trên 02 người sử dụng trái phép chất ma túy.

Hành vi trên của các bị cáo Qu, L đủ yếu tố cấu thành tội “mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự. Hành vi của các bị cáo Ph, T và Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm được quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự.

Do đó cáo trạng số 69/CT-VKSCR-HS ngày 08/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố CR truy tố các bị cáo về điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền quản lý độc quyền của nhà nước về các chất gây nghiện là khách thể quan trọng được Luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa Ph, lây lan tệ nạn xã hội trong cộng đồng dân cư. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tù tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Qu là người đã 5 lần bán ma túy kiếm tiền làm nguồn sống chính, trực

tiếp liên hệ mua ma túy, bị cáo L là đồng phạm giúp sức tích cực cho bị cáo Qu nên mức án đối với bị cáo Qu phải cao hơn so với bị cáo L. Trong vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Ph là người đề xướng, chuẩn bị ma túy và dụng cụ sử dụng nên mức án đối với bị cáo phải cao hơn so với 02 bị cáo còn lại trong cùng vụ án. 02 bị cáo T và Đ đều là người giúp sức tích cực, bị cáo T góp tiền, bị cáo Đ trực tiếp đi mua ma túy, bị cáo T có nhân thân xấu, bị cáo Đ bị bắt truy nã, vì vậy, mức án đối với 02 bị cáo là tương đương nhau.

Tuy nhiên, trong hồ sơ và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về vật chứng vụ án: Vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/5/2024 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố CR và cơ quan Chỉ huy thi hành án dân sự thành phố CR gồm:

- 01 (một) gói niêm phong trên phong bì có chữ ký của bà Nguyễn Hương Thảo, ông Trần Văn Hòa và ông Trần Đình Hữu và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa. Theo Kết luận giám định số 424/2023/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là ma túy còn lại sau giám định có ký hiệu A, có khối lượng 1,5709 gam (một phẩy năm bảy không chín gam).

- 01 (một) phong bì niêm phong trên bao bì có kí hiệu A, có 2 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa, có chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong gồm bà Nguyễn Ngọc Thanh Trúc, bà Nguyễn Hoàng Quang Anh và ông Nguyễn X Tiếp theo Kết luận giám định số 505/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 22,7051 g (Hai mươi hai phẩy bảy không năm một gam), (kèm theo kết luận giám định, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định, biên bản niêm phong đồ vật, T liệu bị tạm giữ), không mở niêm phong kiểm tra bên trong.

- 01 (một) túi giấy đã được niêm phong trên túi giấy có kí hiệu Vụ 449/GĐ-GT/2022, có 2 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa, có chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong oongNguyeenx Khắc Huy, bà Nguyễn Ngọc Thanh Trúc và bà Nguyễn Hương Thảo theo Kết luận giám định số 449/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 04/11/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là 01 chai nhựa hiệu CocaCola có nắp màu trắng, trên nắp gắn 01 đoạn ống hút nhựa và 01 ống thủy tinh có một đầu hình cầu. (kèm theo kết luận giám định, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói,

niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định, biên bản niêm phong đồ vật, T liệu bị tạm giữ), không mở niêm phong kiểm tra bên trong.

- 14 đoạn ống hút nhựa.
- 01 kéo kim loại.
- 01 cân tiểu ly màu đen, không được gắn nắp, pin.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số IMEI: 35723108195807, gắn sim số 0348630254. Điện thoại của Nguyễn Minh Ph *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màn hình cảm ứng màu trắng, có nhiều vết nứt vỡ, mặt sau điện thoại màu vàng đồng, số IMEI: 864212034053450, số Imei2: 864212034053443, gắn sim số 0936762374, không kiểm tra chất lượng máy. Điện thoại của Trần Văn T *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màn hình cảm ứng màu đen, trắng, mặt trước màn hình đã bị rạn nứt, vỡ, trầy, xước, mặt sau vỏ màu hồng, bên trong có sim 0588180375, số IMEI: 867760033090896, số Imei2: 867760033090888. Điện thoại của Nguyễn Văn Đ *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, màn hình màu đen, có nhiều vết nứt vỡ, mặt sau điện thoại màu vàng đồng, số IMEI: 867253059712171, số IMEI2: 867253059712163, gắn sim số 0567274734. Điện thoại của Nguyễn Văn Qu *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, màn hình và mặt sau bị vỡ, số IMEI: 353101112655674, gắn sim số 0367000354, pin bị phồng. Điện thoại của Nguyễn Văn Qu *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao)*.
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 357263097800067, gắn sim số 0362344629 *(đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy)*. Điện thoại của Bùi Thị Thùy L *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao)*.

Xét: Số ma túy và ống hút, cân tiểu ly và kéo không sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

Điện thoại các bị cáo sử dụng để mua bán ma túy và tổ chức sử dụng ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Qu và Bùi Thị Thùy L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Ph, Trần Văn T và Nguyễn Văn Đ phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b,i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Qu; áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Thị Thùy L; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh Ph, Trần Văn T và Nguyễn Văn Đ; Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Qu 10 (Mười) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt 28/11/2022

Bị cáo Bùi Thị Thùy L 08 (tám) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt 28/11/2022

Bị cáo Nguyễn Minh Ph 07(Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt 28/10/2022.

Bị cáo Trần Văn T 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt 28/10/2022.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt 10/4/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu về phần dân sự nên không xem xét.

3. Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: - 01 (một) gói niêm phong trên phong bì có chữ ký của bà Nguyễn Hương Thảo, ông Trần Văn Hòa và ông Trần Đình Hữu và hình dấu tròn của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa. Theo Kết luận giám định số 424/2023/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là ma túy còn lại sau giám định có ký hiệu A, có khối lượng 1,5709 gam (một phẩy năm bảy không chín gam).

- 01 (một) phong bì niêm phong trên bao bì có kí hiệu A, có 2 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa, có chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong gồm bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr, bà Nguyễn

Hoàng Quang A và ông Nguyễn X Tiếp theo Kết luận giám định số 505/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 22,7051 g (Hai mươi hai phẩy bảy không năm một gam), (kèm theo kết luận giám định, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định, biên bản niêm phong đồ vật, T liệu bị tạm giữ), không mở niêm phong kiểm tra bên trong.

- 01 (một) túi giấy đã được niêm phong trên túi giấy có kí hiệu Vụ 449/GĐ-GT/2022, có 2 dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa, có chữ ký, họ tên của thành phần tham gia niêm phong oongNguyeenx Khắc H, bà Nguyễn Ngọc Thanh Tr và bà Nguyễn Hương Th theo Kết luận giám định số 449/GĐ-GT/2022/KL-KTHS ngày 04/11/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa thì mẫu vật bên trong là 01 chai nhựa hiệu CocaCola có nắp màu trắng, trên nắp gắn 01 đoạn ống hút nhựa và 01 ống thủy tinh có một đầu hình cầu. (kèm theo kết luận giám định, biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định, biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định, biên bản niêm phong đồ vật, T liệu bị tạm giữ), không mở niêm phong kiểm tra bên trong.

- 14 đoạn ống hút nhựa.

- 01 kéo kim loại.

- 01 cân tiểu ly màu đen, không được gắn nắp, pin.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số IMEI: 35723108195807, gắn sim số 0348630254. Điện thoại của Nguyễn Minh Ph *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao).*

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màn hình cảm ứng màu trắng, có nhiều vết nứt vỡ, mặt sau điện thoại màu vàng đồng, số IMEI:864212034053450, số Imei2: 864212034053443, gắn sim số 0936762374, không kiểm tra chất lượng máy. Điện thoại của Trần Văn T *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao).*

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màn hình cảm ứng màu đen, trắng, mặt trước màn hình đã bị rạn nứt, vỡ, trầy, xước, mặt sau vỏ màu hồng, bên trong có sim 0588180375, số IMEI: 867760033090896, số Imei2: 867760033090888. Điện thoại của Nguyễn Văn Đ *(Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao).*

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, màn hình màu đen, có nhiều vết nứt đã vỡ, mặt sau điện thoại màu vàng đồng, số IMEI: 867253059712171, số IMEI2: 867253059712163, gắn sim số 0567274734. Điện thoại của Nguyễn Văn Qu (*Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao*).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, màn hình và mặt sau bị vỡ, số IMEI:353101112655674, gắn sim số 0367000354, pin bị phồng. Điện thoại của Nguyễn Văn Qu (*Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao*).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IMEI:357263097800067, gắn sim số 0362344629 (*đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy*). Điện thoại của Bùi Thị Thùy L (*Tại thời điểm giao nhận, điện thoại đã cũ, máy đã qua sử dụng, máy không khởi động được nên không kiểm tra được tình trạng bên trong máy và số thuê bao*).

(Tình trạng vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/5/2024 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố CR và cơ quan Chỉ cục thi hành án dân sự thành phố CR)

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc niêm yết bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa.
- VKSND TP. CR.
- Chỉ cục THADS TP. CR.
- Công an TP. CR.
- Bị cáo.
- Đường sự.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Nhị Hồng