

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ BỒNG
TỈNH QUẢNG NGÃI**
Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày 24 tháng 11 năm 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ BỒNG, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Diễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Nguyễn Thế Hải.

+ Bà: Nguyễn Thị Nương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Phương Tuấn – Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thái Bình và ông Phạm Hoài Tâm - kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2022/TLST- HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 517/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/. Trần Quế L, sinh ngày 06/11/1953; tại huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học V: 2/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Trần Trừu (đã chết) và bà Phạm Thị Quận, sinh năm 1921; vợ Nguyễn Thị Kim Trâm, sinh năm 1956; con lớn nhất sinh năm 1981, con nhỏ nhất sinh năm 1988; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã Trà Phú xử phạt hành chính; Bị cáo đang tại ngoại “có mặt”.

2/. Nguyễn Thành V, sinh ngày 04/12/1966; tại huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học V: 4/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Hiên (đã chết) và bà Đỗ Thị Sương (đã chết); Vợ Võ Thị Thu Hồng, sinh năm 1970, con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án không, tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã Trà Phú xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo đang tại ngoại “có mặt”.

3/. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 04/10/1968; tại huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn Trường Giang, xã Trà Tân, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học V: 4/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Văn Bút, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị Cúc, sinh năm 1951; vợ Nguyễn Thị Liễu (đã chết), con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án không; Có 01 tiền sự

về hành vi đánh bạc bị Công an xã Trà Phú xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo đang tại ngoại “có mặt”.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Trần Quế L có bà Phạm Thị Hà Châu – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi “có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Hữu V, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi “vắng mặt”.

- *Người làm chứng*:

- + Ông Phạm H, sinh năm 1970 “vắng mặt”;
- + Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 “vắng mặt”;
- + Ông Nguyễn Minh Th, sinh năm 1962 “vắng mặt”;
- + Ông Phan Minh D, sinh năm 1969 “vắng mặt”;
- + Ông Phùng Việt Đ, sinh năm 1993 “vắng mặt”.

Đều có nơi cư trú: Thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 31/01/2022, các đối tượng Trần Quế L, Nguyễn Thành V, Nguyễn Hữu V và Nguyễn Văn Đ cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào tố ăn thua bằng tiền tại Miếu Phú Thứ, thuộc thôn Phú Tài, xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi. Trong quá trình đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã Trà Phú phát hiện bắt quả tang 03 đối tượng Trần Quế L, Nguyễn Thành V, Nguyễn Hữu V còn Nguyễn Văn Đ chạy trốn khỏi hiện trường. Tại hiện trường bắt quả tang phát hiện tại chiếu bạc có số tiền 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng); 01 bộ bài tây 52 lá; 01 đĩa bằng gốm sứ; 01 tấm chiếu nhựa và trên người các đối tượng: Nguyễn Thành V mang theo số tiền 34.000đ (ba mươi bốn nghìn đồng); Nguyễn Hữu V mang theo số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và 01 điện thoại di động; Trần Quế L mang theo số tiền 850.000đ (Tám trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động. Qua quá trình điều tra xác định các bị can đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào tố ăn thua bằng tiền. Ngoài ra tại biên bản vụ việc ngày 31/01/2022, do Công an xã Trà Phú lập để xác định hành vi đánh bạc của chiếu bạc trên, thì còn phát hiện một chiếu bạc khác có 05 người tham gia đánh bạc, gồm: Phạm Hời; Nguyễn Văn Thanh; Trần Minh Thành; Phan Minh Diên; Phùng Việt Đức. Tại hiện trường bắt quả tang phát hiện tại chiếu bạc số tiền 540.000 (Năm trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 tấm chiếu nhựa; 01 bộ bài tây 52 lá. Thu giữ trên người các đối tượng: Phạm Hời số tiền 508.000đ (Năm trăm lẻ tám nghìn đồng); Nguyễn Văn Thanh số tiền 2.130.000đ (Hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng); Trần Minh Thành số tiền 8.790.000đ (Tám triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng); Phan Minh Diên số tiền 4.950.000đ (Bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng); Phùng Việt Đức số tiền 2.750.000đ (Hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Oppo.

Đối với chiếu bạc này, Công an xã Trà Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 05/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng truy tố các bị cáo Trần Quế L, Nguyễn Thành V, Nguyễn Văn Đ về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt các bị cáo:

- + Trần Quế L mức án từ 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ;
- + Nguyễn Văn Đ mức án từ 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s, x Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo: Nguyễn Thành V mức án từ 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ;

Về xử lý vật chứng: Trong quá trình bắt quả tang, Cơ quan CSĐT tạm giữ tại hiện trường và trên người những người có mặt tại sòng bạc những đồ vật, tài liệu, tang vật, như:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) đĩa bằng gốm sứ; 01 (một) tấm chiếu nhựa. Những đồ vật trên được sử dụng làm công cụ cho việc đánh bạc, nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy theo quy định;

- Số tiền mặt 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền các bị can dùng để đánh bạc, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước,

- Số tiền mặt 850.000đ (Tám trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel trên người Trần Quế L. Trong đó có số tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel không phục vụ cho việc đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Trà Bồng đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Quế L; số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) được bị can Trần Quế L sử dụng cho việc đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước;

- Số tiền mặt 34.000đ (Ba mươi bốn nghìn đồng) trên người Nguyễn Thành V, được bị can Nguyễn Thành V sử dụng cho việc đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước;

- Số tiền mặt 2.000.000đ (Hai triệu đồng) và điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J3, trên người Nguyễn Hữu V. Đây là tài sản không phục vụ cho việc đánh bạc nên Công an xã Trà Phú đã xử lý tài sản, đồ vật trong quá trình xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Hữu V.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Trần Quế L: Thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát; bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo; là người cao tuổi, sức khỏe yếu; chưa có tiền án; sau khi thực hiện hành vi, đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo Trần Quế L mức 6 tháng cải tạo không giam giữ.

Qua lời tranh luận, đối đáp giữa các bị cáo với kiểm sát viên, lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Bồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Bồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vào tối ngày 31/01/2022 Trần Quế L, Nguyễn Thành V, Nguyễn Hữu V và Nguyễn Văn Đ cùng nhau trực tiếp đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào tổ ăn thua bằng tiền. Số tiền những người đánh bạc với nhau tại thời điểm bắt quả tang là 684.000 đồng, trong đó 550.000đ trên chiếu bạc và 134.000đ thu giữ trên người sử dụng để đánh bạc.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định các bị cáo đã phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của từng bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm vào lĩnh vực trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thời điểm bị bắt quả tang là tối ngày 30 tết nguyên đán năm 2021. Qua thẩm V công khai tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật, bởi đây là hình thức đánh bạc “chơi bài cào tổ” ăn thua bằng tiền bị nhà nước nghiêm cấm, là tệ nạn xã hội và là một trong những nguyên nhân dẫn đến suy sệt về kinh tế, tài chính dẫn đến các loại tội phạm khác; các bị cáo tuy đã lớn tuổi, làm nghề nông nhưng không lo lao động chính đáng mà ngược lại các bị cáo lại sát phạt ăn thua bằng tiền một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến gia đình và tình hình an ninh trật tự tại địa phương trong dịp tết đến xuân về. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm là cần thiết để giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Trần Quế L; Nguyễn Thành V; Nguyễn Văn Đ trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt. Bị cáo Trần Quế L là người cao tuổi, sức khỏe yếu, thuộc diện hộ cận nghèo và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Nguyễn Thành V gia đình có công với cách mạng, có cha là liệt sĩ. Riêng bị cáo Nguyễn Văn Đ lúc bắt quả tang bị cáo bỏ trốn khỏi hiện trường, tuy nhiên xét điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ chết sớm. Nên cần xem đây là những tình tiết giảm nhẹ và giảm nhẹ khác quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra đối với Nguyễn Thành V là con liệt sĩ nên được áp dụng điểm x Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục vẫn đạt mục đích giáo dục cải tạo người phạm tội và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về khấu trừ một phần thu nhập và hình phạt bổ sung: Các bị cáo nghề nghiệp nông, do đó Hội đồng xét xử miễn.

[6] Đối với Nguyễn Hữu V và 05 người tham gia đánh bạc tại chiếu bạc khác, gồm: Phạm Hới; Nguyễn Văn Thanh; Trần Minh Thành; Phan Minh Diên; Phùng Việt Đức. Tại hiện trường bắt quả tang phát hiện tại chiếu bạc số tiền 540.000 (Năm trăm bốn mươi nghìn đồng) không đủ định lượng nên Cơ quan CSĐT không truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an xã Trà Phú huyện Trà Bồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người trên về hành vi đánh bạc trái phép là phù hợp.

[7] Nhân thân các bị cáo cũng đều đã bị xử lý hành chính về hành vi này, nên ý kiến của KSV và Trợ giúp viên pháp lý đối với bị cáo về hình phạt không đảm bảo tính răn đe, giáo dục, chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tuyên:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) đĩa băng gồm sù; 01 (một) tấm chiếu nhựa.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- + Số tiền mặt 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền các bị can dùng để đánh bạc.

- + Số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) Trần Quế L sử dụng cho việc đánh bạc.

- + Số tiền 34.000đ (Ba mươi bốn nghìn đồng) Nguyễn Thành V sử dụng cho việc đánh bạc.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Trà Bồng với chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà

Bồng và ủy nhiệm chỉ số 11 ngày 07 tháng 10 năm 2022 giữa Công an huyện Trà Bồng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng.

[9] Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với bị cáo Trần Quế L là hộ cận nghèo, bị cáo Nguyễn Thành V gia đình thân nhân liệt sỹ và có đơn xin miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Trần Quế L, Nguyễn Văn Đ.

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Quế L, Nguyễn Thành V, Nguyễn Văn Đ phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt các bị cáo:

+ Trần Quế L 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Nguyễn Văn Đ 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thành V.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Thành V 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Trần Quế L, Nguyễn Thành V, Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Trà Phú, huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

+ Số tiền mặt 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền các bị can dùng để đánh bạc.

+ Số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) Trần Quế L sử dụng cho việc đánh bạc.

+ Số tiền 34.000đ (Ba mươi bốn nghìn đồng) Nguyễn Thành V sử dụng cho việc đánh bạc.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) đĩa băng gồm sù; 01 (một) tấm chiếu nhựa.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Trà Bồng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng và ủy nhiệm chỉ số 11 ngày 07 tháng 10 năm 2022 giữa Công an huyện Trà Bồng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trà Bồng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với bị cáo Trần Quế L là hộ cận nghèo, bị cáo Nguyễn Thành V được miễn toàn bộ án phí.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại UBND xã nơi cư trú; quyền được yêu cầu công bố hay không công bố bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS nhân dân huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện;
- Chi Cục THADS huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND được giao giám sát giáo dục;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Diễn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế Hải

Nguyễn Thị Nương

Nguyễn Công Diễn