

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LŨ
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày: 24/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hạnh

2. Bà Đào Thị Thanh Tuyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Hải Đ (còn có tên gọi khác là Đào Văn Đ), sinh năm 1992 tại xã TP, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn LS, xã TP, huyện T, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; con ông Đào Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Bùi Thị V sinh năm 1996 (đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 07/4/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 20/01/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 16 ngày 07/4/2010 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu thành 09 tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt của hai bản án là 03 năm tù bị cáo đã chấp hành xong. Bị tạm giữ ngày 22/12/2021, bị tạm giam ngày 25/12/2021 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên “*có mặt tại phiên tòa*”.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Đức Lãng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên “*vắng mặt*”.

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Văn Tr, sinh năm 1990 “*vắng mặt*”

Địa chỉ: Thôn LL, xã TH, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Vũ Như L, sinh năm 1974 “*vắng mặt*”

- Chị Vũ Thị H, sinh năm 1978 “*vắng mặt*”

Đều có địa chỉ: Thôn BH, xã TS, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Trần Quang B, sinh năm 1990 “*vắng mặt*
Địa chỉ: Thôn TT, xã TP, huyện T, tỉnh Hưng Yên
- Anh Trương Văn V, sinh năm 1990 “*vắng mặt*
Địa chỉ: Thôn NT, xã TĐ, huyện HH, tỉnh Thái Bình.
- Anh Đào Anh T, sinh năm 1994 “*vắng mặt*
Địa chỉ: Thôn NL, xã TS, huyện T, tỉnh Hưng Yên.
- Ông Đặng Xuân Đ, sinh năm 1956 “*vắng mặt*
Địa chỉ: Thôn PT, xã PC, TP. HY, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2021, tại khu vực đường bê tông thuộc Thôn BH, xã TS, huyện T, Công an huyện Tiên Lữ phát hiện bắt quả tang Đào Hải Đ (tên gọi khác là Đào Văn Đ) đang cầm trên tay trái 01 bao thuốc lá Vinataba, bên trong có 01 gói nilon chứa chất kết tinh thể rắn màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, Đ khai nhận chất kết tinh thể rắn màu trắng là ma túy mang đi sử dụng. Ngoài ra, Cơ quan Công an huyện Tiên Lữ còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, 01 ví màu nâu bên trong có 300.000 đồng, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 căn cước công dân, 01 thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Đào Hải Đ. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Tiên Lữ tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ của Đ tại Đội 8, thôn PT, xã PC, thành phố HY kết quả không thu giữ đồ vật tài liệu gì. Tại Bản kết luận giám định số 49/MT-PC09 ngày 25/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có khối lượng là 16,732g (mười sáu phẩy bảy ba hai gam), là ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Đào Hải Đ khai nhận nghiện ma túy đã từ năm 2019. Khoảng 13 giờ ngày 22/12/2021, tại phòng trọ của mình ở thôn PT, xã PC, thành phố HY Đ bỏ 01 gói ma túy đá vào vỏ bao thuốc lá Vinataba để trong túi áo khoác mục đích đi tìm nơi sử dụng. Gói ma túy đá trên Đ mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ ở thành phố Hưng Yên trước đó khoảng 1 tuần với giá 10.000.000 đồng với mục đích để sử dụng cho bản thân. Đ thuê anh Trần Quang B lái xe taxi chở từ phòng trọ đến nhà Vũ Thị H (tên gọi khác là M) sinh năm 1978 ở Thôn BH, xã TS, huyện T rủ H cùng sử dụng ma túy. Khi đến ngõ vào nhà H, Đ bảo anh B dừng xe đợi xuống đi bộ vào nhà H. Đ bỏ bao thuốc lá có ma túy ra rủ H cùng sử dụng nhưng H không đồng ý bảo Đ đi về. Đ cầm bao thuốc lá có ma túy bằng tay trái đi tìm chỗ khác để sử dụng ma túy. Khi đi ra khỏi nhà H một đoạn thì bị Cơ quan Công an huyện Tiên Lữ kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ vật chứng liên quan.

Đối với người bán ma túy cho Đ, quá trình điều tra đến nay không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Trần Quang B không biết Đ mang ma túy trên người, không biết

Đ đi tìm chỗ sử dụng ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Vũ Thị H không thỏa thuận, bàn bạc, không biết lý do Đ đến rủ sử dụng ma túy. H không có hành vi sử dụng ma túy với Đ nên không có căn cứ xử lý.

Vật chứng của vụ án: 01 phong bì được niêm phong dán kín số 49/MT-PC09 hoàn mẫu vật gửi giám định, mặt sau có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và chữ ký của người tham gia niêm phong; 01 phong bì niêm phong ký hiệu M2, mặt sau có hình dấu của Công an xã TS và chữ ký của người tham gia niêm phong, bên trong có bao thuốc lá Vinataba; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, gắn 01 thẻ sim Viettel; 01 điện thoại di động Samsung J730G/DS màu đen, gắn 02 thẻ sim Viettel; 01 ví màu nâu đã qua sử dụng, mặt ngoài có ghi chữ TISDENY; 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Đào Hải Đ và số tiền 300.000đ.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSTL ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Đào Hải Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ giữ nguyên quyết định truy tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù, thời hạn được tính từ ngày tạm giữ 22/12/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 46; Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong dán kín số 49/MT-PC09 hoàn mẫu vật gửi giám định, mặt sau có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và chữ ký của người tham gia niêm phong; 01 phong bì niêm phong ký hiệu M2, mặt sau có hình dấu của Công an xã TS và chữ ký của người tham gia niêm phong, bên trong có bao thuốc lá Vinataba. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, gắn 01 thẻ sim Viettel; 01 điện thoại di động Samsung J730G/DS màu đen, gắn 02 thẻ sim Viettel; 01 ví màu nâu đã qua sử dụng, mặt ngoài có ghi chữ TISDENY; 01 căn cước công dân số 033092002085, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 330155006124, 01 thẻ bảo hiểm y tế mã số HN 1333321059418 đều mang tên Đào Hải Đ và số tiền 300.000đ.

Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo ông Phạm Đức Lãng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên vắng mặt tại phiên tòa nhưng

có Luận cứ bào chữa gửi HĐXX nêu quan điểm: Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Do vậy đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 22/12/2021; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 22/12/2021; Kết luận giám định số 49/MT-PC09 ngày 25/12/2021 của phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên; lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2021 tại Thôn BH, xã TS, huyện T, tỉnh Hưng Yên, Đào Hải Đ có hành vi tàng trữ trái phép 16,732g ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Tiên Lữ bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy; nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, thể hiện sự coi thường kỷ cương, pháp luật của Nhà nước.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 07/4/2010 bị Tòa án nhân dân

huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 20/01/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 16 ngày 07/4/2010 của Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên thành 09 tháng tù giam. Hình phạt chung của hai bản án là 03 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội, có ý thức tuân thủ, tôn trọng pháp luật, đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 phong bì được niêm phong dán kín số 49/MT-PC09 hoàn mẫu vật gửi giám định, mặt sau có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và chữ ký của người tham gia niêm phong là vật bị Nhà nước cấm lưu hành; 01 phong bì niêm phong ký hiệu M2, mặt sau có hình dấu của Công an xã TS và chữ ký của người tham gia niêm phong, bên trong có bao thuốc lá Vinataba là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, gắn 01 thẻ sim Viettel; 01 điện thoại di động Samsung J730G/DS màu đen, gắn 02 thẻ sim Viettel; 01 ví màu nâu đã qua sử dụng, mặt ngoài có ghi chữ TISDENY; 01 căn cước công dân số 033092002085, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 330155006124, 01 thẻ bảo hiểm y tế mã số HN 1333321059418 đều mang tên Đào Hải Đ và số tiền 300.000 đồng là của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Đ, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý là đúng pháp luật.

Đối với anh Trần Quang B không biết Đ mang ma túy trên người, không biết Đ đi tìm chỗ sử dụng ma túy. Chị Vũ Thị H không thỏa thuận, không bàn bạc, không biết lý do Đ đến rủ sử dụng ma túy, nên không có căn cứ xử lý đối với anh B và chị H là đúng pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm g Khoản 2 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Hải Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Hải Đ 07 năm tù (*bắt năm tù*), thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 22/12/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 46; Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong dán kín số 49/MT-PC09 hoàn mẫu vật gửi giám định, mặt sau có dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên và chữ ký của người tham gia niêm phong; 01 phong bì niêm phong ký hiệu M2, mặt sau có hình dấu của Công an xã TS và chữ ký của người tham gia niêm phong, bên trong có bao thuốc lá Vinataba.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, gắn 01 thẻ sim Viettel; 01 điện thoại di động SamSung J730G/DS màu đen, gắn 02 thẻ sim Viettel; 01 ví màu nâu đã qua sử dụng, mặt ngoài có ghi chữ TISDENY; 01 căn cước công dân số 033092002085, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 330155006124, 01 thẻ bảo hiểm y tế mã số HN 1333321059418 đều mang tên Đào Hải Đ và số tiền 300.000 đồng (*Tình trạng, số lượng vật chứng theo ủy nhiệm chỉ ngày 12/5/2022 và phiếu nhập kho ngày 13/5/2022 giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án huyện Tiên Lữ*).

Về án phí: Miễn án phí sơ thẩm hình sự cho bị cáo vì là hộ nghèo.

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, THA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang