

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK MIL
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2024/HS-ST

Ngày: 27/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Ngọc Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Thanh và ông Nguyễn Sỹ Thông;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 27/11/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đắk Mil mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 93/2024/HS-ST, ngày 01/11/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2024/QĐXXST-HS, ngày 04/11/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 43/2024/QĐST-HS, ngày 14/11/2024 đối với bị cáo: **Y Kh**, sinh ngày 23/5/2006, tại tỉnh Đắk Nông; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: M'Nông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y D (đã chết) và bà H' Đ, sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/6/2024 - Có mặt.

Người đại diện: Bà H' Đ, sinh năm 1988 – Có mặt;

Địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

- Người bị hại: Anh Phan Ngọc T, sinh năm 1994 – Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Hòa Ph, xã Đắk S, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Điều V, sinh năm 2009 – Có mặt;

Người đại diện: Bà H' H, sinh năm 1981 – Có mặt;

Cùng địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Anh Y Kh, sinh năm 2010 – Có mặt;

Người đại diện: Anh Y Rk, sinh năm 1986 – Có mặt;

Cùng địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Anh Y An D, sinh năm 2009 – Có mặt;

Người đại diện: Ông Y T, sinh năm 1983 – Có mặt;
Cùng địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.
Anh Y Kh, sinh năm 2009 – Có mặt;
Người đại diện: Bà H' B, sinh năm 1989 – Có mặt;
Cùng địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.
Anh Y Th, sinh năm 2010 – Vắng mặt;
Người đại diện: Bà H'H, sinh năm 1981 – Vắng mặt;
Cùng địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.
Bà H' Kh, sinh năm 1963 – Có mặt;
Địa chỉ: Bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.
Ông Trương Ngọc Ph, sinh năm 1968 – Vắng mặt;
Địa chỉ: Thôn Thanh L, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.
Ông Đậu Văn S, sinh năm 1955 – Có mặt;
Địa chỉ: Thôn Xuân Tr, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 18/4/2024 đến 27/4/2024, Y Kh, Điều V (sinh ngày 30/7/2009), Y Kh (sinh ngày 23/01/2010), Y Kh (sinh ngày 07/8/2009), Y Th (sinh ngày 13/9/2010) và Y An D (sinh ngày 16/7/2009) nhiều lần đến kho Tiêu Sạch Organic tại bon Jun Juh, xã Đức M, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, của anh Phan Ngọc T (sinh năm 1994) trộm cắp tiêu hạt khô bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, cụ thể:

- Vụ thứ 01: Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 18/4/2024, Y An D đi bộ từ nhà đến kho tiêu của gia đình anh Phan Ngọc T để trộm cắp tài sản. Y An D trèo qua hàng rào bê tông đi đến khu vực nhà kho, chui qua khe hở đột nhập vào bên trong nhà kho lấy 01 bao tiêu khô chia thành 03 bao rồi vác 02 bao tiêu khô (tổng khối lượng là 33kg) ra phía sau nhà kho cất giấu ở bụi cỏ. Sau đó, Y An D nhờ Y Kh đi chở tiêu và hứa cho Y Kh 300.000 đồng thì Y Kh đồng ý. Y Kh điều khiển xe gắn máy biển số 48AE - 037.34 (xe mượn của của bà H'Đên, sinh năm 1988, là mẹ của Y Kh) chở Y An D đến vị trí cất giấu tiêu rồi lấy 02 bao tiêu khô bỏ lên xe và chở về cất giấu tại bãi đất trống gần trường tiểu học Bùi Thị Xuân, thuộc bon Jun Juh, xã Đức Minh rồi ra về. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Y An D lần lượt vác 02 bao tiêu trộm cắp được đem đến nhà bà H'Khướn (sinh năm 1963) bán được 1.900.000 đồng. Sau đó, Y An D gặp và cho Y Kh số tiền 300.000 đồng thì Y Kh hỏi về nguồn gốc số tiêu Y An D nhờ chở thì được Y An D cho biết số tiêu trên do trộm cắp mà có. Y An D và Y Kh đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

- Vụ thứ 02: Vào khoảng 19 giờ ngày 21/4/2024, Điều V rủ Y Th đi trộm cắp tiêu thì Y Th đồng ý. Điều V và Y Th đi bộ tới khu vực kho tiêu của gia đình anh Phan Ngọc T trèo qua tường rào, rồi Điều V chui qua khe hở của bức tường tôn phía sau vào trong kho còn Y Th đứng bên ngoài canh giới. Điều V lấy 01 bao tiêu đưa ra phía sau nhà kho rồi chia thành 03 bao tiêu, Điều V vác 02 bao tiêu (tổng khối lượng là 40kg) ra ngoài rồi cùng Y Th cất giấu trong bụi cỏ phía sau nhà kho. Đến khoảng 08 giờ ngày 22/4/2024, Điều V và Y Th đến lấy số tiêu trộm cắp được đem đi bán cho một người phụ nữ đi mua tiêu dạo trên đường (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) được 4.000.000 đồng. Điều V và Y Th chia nhau mỗi người 2.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

- Vụ thứ 03: Vào khoảng 05 giờ ngày 22/4/2024, Y An D rủ Y Kh đi trộm cắp tiêu của anh Phan Ngọc T bán lấy tiền tiêu xài thì Y Kh đồng ý. Y An D và Y Kh đi bộ đến nhà kho của gia đình anh Phan Ngọc T trèo qua tường rào rồi chui qua khe hở của bức tường tôn phía sau để vào trong nhà kho. Y Kh dùng điện thoại nhãn hiệu Redmi, màu xanh chiều S rồi cùng Y An D lấy 01 bao tiêu khô chia thành 03 bao tiêu (tổng khối lượng là 65kg) rồi vác về cất giấu trong rẫy cà phê của ông Trương Ngọc Ph (sinh năm 1968) thuộc bon Jun Juh, xã Đức Minh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Y Kh và Y An D nhờ Y Kh chở tiêu do trộm cắp tại kho của nhà anh Phan Ngọc T thì Y Kh đồng ý (Y Kh biết rõ tiêu là do Y Kh và Y An D trộm cắp mà có). Y Kh điều khiển xe gắn máy biển số 48AE - 037.34 chở Y An D và Y Kh đến rẫy cà phê của ông Trương Ngọc Ph lấy 03 bao tiêu trộm cắp được. Y Kh và Y An D đem 02 bao tiêu bán cho bà H'Khướn được 2.450.000 đồng. Y An D chia cho Y Kh 800.000 đồng và cùng tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. Còn 01 bao tiêu Y Kh và Y An D cho Y Kh.

Đến khoảng 07 giờ ngày 23/4/2024, Y Kh mang bao tiêu trên về nhà gặp bà H'Dên (sinh năm 1988) nói là tiêu đi mót được rồi bán cho bà H'Dên được 2.100.000 đồng. Y Kh đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

- Vụ thứ 04: Vào khoảng 18 giờ ngày 24/4/2024, Y Kh và Điều V rủ nhau trộm cắp tiêu của anh Phan Ngọc T bán lấy tiền tiêu xài. Y Kh điều khiển xe gắn máy biển số 48AE - 037.34 chở Điều V đi đến kho của anh T. Y Kh và Điều V trèo qua hàng rào bê tông vào trong sân, rồi chui qua khe hở tường tôn bên hông ở phía sau vào bên trong nhà kho. Y Kh kéo 01 bao tiêu ra ngoài qua khe hở phía sau nhà kho rồi chia thành 03 bao tiêu (tổng khối lượng là 65kg). Sau đó, Y Kh và Điều V vác 02 bao đến cất giấu tại rẫy cà phê của ông Trương Ngọc Ph. Đến ngày 25/4/2024, Điều V điều khiển xe gắn máy kiểu dáng Wave, không biển số chở 01 bao tiêu bán cho một người mua tiêu dạo (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) được 1.600.000 đồng. Đến chiều ngày 26/4/2024, Y Kh điều khiển xe gắn máy biển số 48AE - 037.34 chở số tiêu trộm cắp được rồi đem về nhà bán cho bà H'

Đền được 1.400.000 đồng. Y Kh và Điều V tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. Sau đó, Y Kh và Điều V quay lại rẫy của ông Ph để lấy 01 bao tiêu còn lại thì không tìm thấy.

- Vụ thứ 05: Vào khoảng 19 giờ ngày 27/4/2024, Y Kh, Điều V, Y Kh và Y Kh cùng rủ nhau đến kho tiêu của gia đình anh Phan Ngọc T để trộm cắp thì tất cả đều đồng ý. Sau đó, Y Kh điều khiển xe gắn máy biển số 48AE - 037.34 chở Y Kh, còn Điều V điều khiển xe gắn máy kiểu dáng Ware, màu xanh, không biển số chở Y Kh đến khu vực kho tiêu của anh Phan Ngọc T. Y Kh, Điều V, Y Kh và Y Kh trèo qua hàng rào bê tông vào bên trong sân nhà kho. Y Kh và Điều V chui qua khe hở tường tôn phía sau nhà kho để vào trong nhà kho, còn Y Kh, Y Kh đứng bên ngoài nhà kho canh giới. Khi vào bên trong nhà kho, Y Kh lấy 01 bao tiêu khô (65kg) chia thành 02 bao rồi cùng Điều V vác ra ngoài. Y Kh, Điều V, Y Kh và Y Kh cất giấu 01 bao tại rẫy cà phê của ông Trương Ngọc Ph, 01 bao tại nhà Y Kh. Đến S ngày 28/4/2024, Y Kh chở 01 bao tiêu đến đại lý Thủy S (do ông Đậu Văn S, sinh năm 1955, làm chủ) tại thôn Xuân Trang, xã Đức Minh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, bán được 3.300.000 đồng. Sau đó, Y Kh, Điều V, Y Kh và Y Kh chia nhau tiêu xài cá nhân hết. Y Kh, Điều V, Y Kh và Y Kh quay lại lấy 01 bao tiêu cất giấu tại rẫy của ông Ph thì không tìm thấy. Tại Cơ quan điều tra, Y Kh, Điều V, Y Kh, Y Th, Y An D và Y Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

* Tại kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS, ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 65kg hạt tiêu khô tại thời điểm chiếm đoạt ngày 27/4/2024, có giá trị là 7.540.000 đồng.

* Tại kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐGTS, ngày 26/9/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận:

- 33kg hạt tiêu khô tại thời điểm chiếm đoạt ngày 18/4/2024, có giá trị là 3.828.000 đồng.

- 40kg hạt tiêu khô tại thời điểm chiếm đoạt ngày 21/4/2024, có giá trị là 4.640.000 đồng.

- 65kg hạt tiêu khô tại thời điểm chiếm đoạt ngày 22/4/2024, có giá trị là 7.540.000 đồng.

- 65kg hạt tiêu khô tại thời điểm chiếm đoạt ngày 24/4/2024, có giá trị là 7.540.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 89/CT-VKS(ĐM), ngày 01/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố bị cáo Y Kh về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Y Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Y Kh về tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Y Kh từ 09 đến 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Y Kh từ 06 đến 09 tháng tù về tội “*“Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”*”; Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt là 15 đến 21 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có tài sản riêng.

- Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận trong quá trình điều tra, bị cáo và Y An D, Điều V, Y Th, Y Kh và Y Kh đã bồi thường 31.088.000 đồng cho bị hại, bị hại không yêu cầu các bị cáo, Y An D, Điều V, Y Th, Y Kh và Y Kh phải tiếp tục bồi thường gì.

- Về vật chứng vụ án: Đối với 268kg hạt tiêu khô, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý; đối với điện thoại di động nhãn hiệu Redmi mà Y Kh sử dụng làm công cụ phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý; đối với xe máy, nhãn hiệu boss city, biển số 48AE - 037.34 của bà H’Đên, do bà H’Đên không biết việc Y Kh sử dụng để phạm tội nên không đề cập xử lý; đối với xe máy, kiểu dáng xe Wave, không biển số mà Điều V sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 18/4/2024 đến ngày 27/4/2024, tại bon Jun Juh, xã Đức Minh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, Y Kh (mới 17 tuổi 11 tháng 01 ngày), Y An D, Điều V, Y Th, Y Kh và Y Kh nhiều lần trộm cắp tài sản của anh Phan Ngọc T, cụ thể như sau:

- Vụ thứ 01: Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 18/4/2024, Y An D lén lút trộm cắp 33kg hạt tiêu khô, có giá trị là 3.828.000 đồng của anh Phan Ngọc T.

- Vụ thứ 02: Vào khoảng 19 giờ ngày 21/4/2024, Điều V và Y Th lén lút trộm cắp 40kg hạt tiêu khô, có giá trị là 4.640.000 đồng của anh Phan Ngọc T.

- Vụ thứ 03: Vào khoảng 05 giờ ngày 22/4/2024, Y An D và Y Kh lén lút trộm cắp 65kg hạt tiêu khô, có giá trị là 7.540.000 đồng của anh Phan Ngọc T. Y Kh không hứa hẹn trước mà có hành vi giúp cho Y An D, Y Kh vận chuyển số tiêu trộm cắp được mà có đi bán, thu lợi bất chính 2.100.000 đồng.

- Vụ thứ 04: Vào khoảng 18 giờ ngày 24/4/2024, Y Kh và Điều V lén lút trộm cắp 65kg hạt tiêu khô, có giá trị là 7.540.000 đồng của anh Phan Ngọc T.

- Vụ thứ 05: Vào khoảng 19 giờ ngày 27/4/2024, Y Kh, Y Kh, Điều V và Y Kh lén lút trộm cắp 65kg hạt tiêu khô, có giá trị là 7.540.000 đồng của anh Phan Ngọc T.

Như vậy, Y Kh đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 15.080.000 đồng. Thực hiện 01 vụ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, thu lợi bất chính 2.100.000 đồng. Điều V đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 19.720.000 đồng. Y An D đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 11.368.000 đồng. Y Kh đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 15.080.000 đồng. Y Kh đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản với giá trị tài sản là 7.540.000 đồng. Y Th đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản với giá trị tài sản là 4.640.000 đồng.

Hội đồng xét xử thấy, lời khai của bị cáo về hành vi phạm tội đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với vật chứng thu giữ được cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ khẳng định hành vi nêu trên của bị cáo Y Kh đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...”

Khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo mới 17 tuổi 11 tháng 01 ngày nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Y Kh đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là 15.080.000 đồng và 01 vụ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, thu lợi bất chính 2.100.000 đồng. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo tốt trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Y An D, Điều V, Y Th, Y Kh và Y Kh đã bồi thường 31.088.000 đồng cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo, Y An D, Điều V, Y Th, Y Kh và Y Kh phải tiếp tục bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 268kg hạt tiêu khô, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý. Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Redmi mà Y Kh sử dụng làm công cụ phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý. Đối với xe máy, nhãn hiệu boss city, biển số 48AE - 037.34 của bà H’Đên, do bà H’Đên không biết việc Y Kh sử dụng để phạm tội nên không đề cập xử lý. Đối với xe máy, kiểu dáng xe Wave, không biển số mà Điều V sử dụng vào việc trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

[8]. Về các vấn đề khác: Đối với Y An D, Điều V, Y Th, Y Kh và Y Kh tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự

nên Công an huyện Đắk Mil đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đối với bà H' Đên, do không biết bị can sử dụng xe gắn máy của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với bà H' Đên, H Khướn và ông Đậu Văn S do không biết tiêu khô là do bị can và các đối tượng trộm cắp được mà có nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, bị cáo Y Kh phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Y Kh 09 (*Chín*) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Y Kh 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về vật chứng của vụ án: Không.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Y Kh phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến

quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Cơ quan điều tra CA huyện Đắk Mil;
- Cơ quan THAHS CA huyện Đắk Mil;
- Nhà tạm giữ CA huyện Đắk Mil;
- Bộ phận nghiệp vụ CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo; bị hại và người đại diện;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trương Ngọc Thanh