

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 28-4-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Liên

Ông Mã Văn Đâu

Bà Trần Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2023/TLST-HS ngày 16-02-2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 10-4-2023; đối với:

- Bị cáo: Hồ X; tên gọi khác: Hồ Y, Hồ Z; sinh năm 1972, tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; trú tại: Bản P, xã L, huyện V, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không; dân tộc: Mông; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Hồ A G (đã chết) và bà: Giàng Thị X; bị cáo có vợ là Tráng Thị D và có 03 con, con lớn nhất sinh 1992, con nhỏ nhất sinh 1997; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 19-12-2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy; chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Chu Tiến D, Luật sư Văn phòng Luật sư Lương T, Đoàn L tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Đặng Văn S;

2. Trần Đức L;

3. Lê Hồng L;

Hiện nay là bị án đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng

Son; đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018, Hồ X nảy sinh ý định mua bán ma túy Heroine; qua giới thiệu, Hồ X điện thoại cho Mùa (người quốc tịch Lào) đến khu vực biên giới giáp xã L, huyện V, tỉnh Sơn La để bàn việc mua bán ma túy. Hồ X và Mùa thỏa thuận, khi Hồ X đặt mua ma túy Heroine thì Mùa mang ma túy đến biên giới bán cho Hồ X với giá 162.000.000 đồng/01 bánh, Hồ X trả trước một phần tiền, số còn lại khi nào bán xong thì trả nốt.

Sau đó, Hồ X gặp Đặng Văn S để bàn việc mua bán ma túy, Hồ X và Đặng Văn S thỏa thuận: Hồ X đi mua ma túy Heroine mang về giao cho Đặng Văn S bán với giá 175.000.000 đồng/01 bánh, địa điểm giao ma túy là tại đường H, thuộc huyện Y, tỉnh Hòa Bình; khi nào Đặng Văn S bán ma túy xong thì trả tiền.

Sau khi bàn việc mua bán ma túy với Hồ X, Đặng Văn S gặp và bàn bạc việc mua bán ma túy Heroine với Trần Đức L với nội dung: Khi Trần Đức L có nhu cầu mua ma túy thì báo số lượng cho Đặng Văn S, Đặng Văn S mang ma túy đến khu huyện Y, tỉnh Hòa Bình bán cho Trần Đức L với giá 175.000.000 đồng/1 bánh, khi nào Trần Đức L bán xong ma túy mới phải trả tiền.

Sau khi thống nhất, Đặng Văn S báo cho Hồ X biết việc bán ma túy cho Trần Đức L và đưa Hồ X xuống Hà Nội gặp Trần Đức L; Trần Đức L đưa cả 02 người đến thành phố L, tỉnh Lạng Sơn gặp Nông Quốc D (là khách mua ma túy của Trần Đức L). Hồ X đồng ý bán ma túy cho Trần Đức L thông qua Đặng Văn S; cả 03 người đi đến đường H, đoạn khu vực C, huyện Y, tỉnh Hòa Bình và thống nhất đây là địa điểm giao nhận ma túy.

Hồ X và Đặng Văn S thống nhất, khi đi giao ma túy, Đặng Văn S đi trước đến địa điểm giao ma túy, nếu thấy an toàn thì gọi điện báo cho Hồ X biết để Hồ X chở ma túy đến.

Sau khi thống nhất được các nội dung nêu trên, Hồ X và Đặng Văn S đã 06 lần cùng nhau mua bán tổng số 210 bánh ma túy Heroine, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng tháng 12 năm 2018, khi nhận được thông tin Trần Đức L có nhu cầu mua 50 bánh ma túy Heroine, Đặng Văn S báo lại cho Hồ X biết và Hồ X gọi điện cho Mùa đặt mua 50 bánh ma túy Heroine. Sau khi nhận ma túy, Hồ X mang về nhà rồi báo cho Đặng Văn S biết. Đặng Văn S gọi điện thoại báo Trần Đức L đến điểm hẹn để nhận ma túy. Khi giao ma túy, Đặng Văn S đi trước, Hồ X chở ma túy đến sau; Đặng Văn S chuyển bao tải đựng ma túy từ xe của Hồ X sang xe ô tô của Trần Đức L. Trần Đức L lái xe ô tô chở bao ma túy đi đến thành phố L, tỉnh Lạng Sơn bán cho Nông Quốc D. Mỗi lần Nông Quốc D trả tiền cho Trần Đức L thì Trần Đức L gọi điện cho Đặng Văn S xuống Hà Nội gặp Trần Đức L để nhận tiền. Trần Đức L đã trả cho Đặng Văn S tổng

cộng 8.750.000.000 đồng; Đặng Văn S mang tiền về đưa cho Hờ X và được Hờ X trả 120.000.000 đồng tiền công.

Lần thứ hai: Khoảng tháng 4-2019, Lê Hồng L và Nguyễn Thị Đ gặp Trần Đức L bàn bạc việc mua 20 bánh ma túy Heroine. Trần Đức L gọi điện cho Đặng Văn S đặt mua 20 bánh ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, Hờ X báo cho Đặng Văn S biết; Đặng Văn S gọi điện báo cho Trần Đức L đến điểm hẹn để giao nhận ma túy. Theo cách thức như lần đầu, Hờ X chở 20 bánh ma túy Heroine đến điểm hẹn giao để Đặng Văn S giao số ma túy đó cho Trần Đức L. Trần Đức L vận chuyển 20 bánh ma túy Heroine về Hà Nội bán cho Lê Hồng L. Chuyến này Đặng Văn S nhận 3.500.000.000 đồng mang về đưa cho Hờ X và được trả 50.000.000 đồng tiền công.

Lần thứ ba: Khoảng tháng 5-2019, Lê Hồng L và Nguyễn Thị Đ đặt mua 20 bánh ma túy Heroine và nhờ Trần Đức L giới thiệu để Lê Hồng L và Nguyễn Thị Điều trực tiếp mua ma túy với Đặng Văn S, Trần Đức L đồng ý. Sau khi mua được ma túy, Hờ X báo cho Đặng Văn S biết; Đặng Văn S gọi điện báo cho Trần Đức L biết; Trần Đức L gọi điện báo cho Lê Hồng L và Nguyễn Thị Đ cùng đi đến điểm hẹn giao nhận ma túy là khu C, huyện Y, tỉnh Hòa Bình để giới thiệu Lê Hồng L và Nguyễn Thị Đ với Đặng Văn S. Khi Trần Đức L, Lê Hồng L, Nguyễn Thị Đ và Đặng Văn S gặp nhau, Trần Đức L bảo Đặng Văn S từ chuyến này bán ma túy cho Lê Hồng L và Nguyễn Thị Đ; Đặng Văn S đồng ý. Sau đó, Trần Đức L và Nguyễn Thị Đ đi về trước, còn Lê Hồng L ở lại nhận ma túy. Đặng Văn S lên xe ô tô của Lê Hồng L, hướng dẫn Lê Hồng L lái xe đi đến chỗ Hờ X đang chờ ở gần đó; đến nơi Đặng Văn S lấy 01 bao đựng 20 bánh ma túy Heroine từ xe của Hờ X sang xe ô tô của Lê Hồng L; Lê Hồng L lái xe ô tô chở bao ma túy về Hà Nội bán cho C. Lê Hồng L gọi Đặng Văn S xuống Hà Nội nhận tổng số 3.500.000.000 đồng; Đặng Văn S mang số tiền này về cho Hờ X và được chia 50.000.000 đồng tiền công.

Lần thứ tư: Khoảng tháng 6-2019, Lê Hồng L gọi điện cho Đặng Văn S đặt mua 20 bánh ma túy Heroine; Đặng Văn S báo cho Hờ X biết. Mua được ma túy Hờ X báo cho Đặng Văn S biết; Đặng Văn S gọi điện báo Lê Hồng L đến điểm giao nhận ma túy; với cách thức giao nhận ma túy như những lần trước, Lê Hồng L lái xe chở 20 bánh ma túy Heroine về Hà Nội bán cho Chiến rồi trả 3.500.000.000 đồng cho Đặng Văn S tại Hà Nội; Đặng Văn S mang tiền về cho Hờ X và được chia 75.000.000 đồng.

Lần thứ năm: Khoảng cuối tháng 8-2019, Lê Hồng L gọi điện cho Đặng Văn S đặt mua 60 bánh ma túy Heroine. Mua được ma túy, Hờ X báo cho Đặng Văn S biết; Đặng Văn S gọi điện báo cho Lê Hồng L đến điểm hẹn giao nhận ma túy; với cách thức giao nhận ma túy như những lần trước, Lê Hồng L đã nhận 60 bánh ma túy Heroine. Khi lái xe chở ma túy đến thành phố Lạng Sơn, Lê Hồng L bán 50 bánh ma túy Heroine cho Nông Quốc D và bán 10 bánh ma túy Heroine cho Nông Thị Đ. Lê Hồng L hẹn Đặng Văn S xuống Hà Nội để trả tiền và nợ lại là 190.000.000 đồng, sau đó Lê Hồng L trả cho Hờ X 120.000.000 đồng tại thành phố L và bớt 70.000.000 đồng còn lại là. Chuyến này Đặng Văn

S được chia 150.000.000 đồng.

Lần thứ sáu: Khoảng đầu tháng 10-2019, Lê Hồng L gọi điện thoại cho Đặng Văn S đặt mua 50 bánh Heroine, Đặng Văn S báo lại cho Hờ X biết. Khoảng mấy ngày sau Mùa gọi điện báo cho Hờ X biết là chỉ có 40 bánh ma túy; Hờ X báo cho Đặng Văn S biết; Đặng Văn S gọi điện báo cho Lê Hồng L biết là chỉ có 40 bánh ma túy và hẹn Lê Hồng L chiều ngày 17-10-2019 đến dốc Thung Khe thuộc huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đón Đặng Văn S để cùng nhau đi đến địa điểm giao nhận ma túy tại khu vực C, huyện Y, tỉnh Hòa Bình. Ngày 17-10-2019, Lê Hồng L lái xe ô tô rừ Nguyễn Thị Đ cùng đi nhận ma túy. Khi đi đến địa điểm giao nhận ma túy, Đặng Văn S bảo Lê Hồng L đỗ xe chờ; một lát sau Hờ X đi xe máy chở ma túy đến; Đặng Văn S xuống xe lấy chiếc túi xách bên trong có 40 bánh ma túy Heroine từ xe máy của Hờ X cho lên xe ô tô của Lê Hồng L. Nhận ma túy xong, Lê Hồng L lái xe ô tô chở Nguyễn Thị Đ và ma túy đi đến thành phố L. Trên đường, đi Lê Hồng L dừng xe lấy ra 05 bánh Heroine cho vào 01 chiếc túi xách khác, còn 35 bánh ma túy Lê Hồng L bán cho Nông Quốc D. Khi Nông Quốc D lái xe chở 35 bánh ma túy Heroine đi đến Trạm kiểm soát liên hợp D thuộc xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị bắt quả tang. Đối với Lê Hồng L, sau khi giao ma túy cho Nông Quốc D xong, Lê Hồng L điều khiển xe ô tô chở Nguyễn Thị Đ đi đến nhà của Lộc Văn T, địa chỉ: Thôn K, xã M, thành phố L để bán cho Lộc Văn T 01 bánh Heroine rồi điều khiển xe ô tô chở Nguyễn Thị Đ đi đến khách sạn K, địa chỉ: Đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thuê phòng để nghỉ thì bị Cơ quan điều tra bắt giữ, thu giữ 04 bánh ma túy Heroine.

Bản Kết luận giám định số 358/KL-PC09 ngày 26-10-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận như sau: *35 bánh chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Nông Quốc D gửi giám định, đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 12.280,00 gam. 04 bánh chất bột màu trắng thu giữ tại phòng 502 khách sạn K gửi giám định, đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 1.405,020 gam. Số chất bột màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Lộc Văn T gửi giám định, đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 302,345 gam.*

Công văn số 228 ngày 11-9-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn có nội dung: *Khối lượng của 01 (một) bánh Heroine thường dao động trong khoảng từ 320 gam đến 380 gam.*

Cáo trạng số 15/CT-VKSLS-P2 ngày 08-02-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hờ X về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hờ X thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

Người làm chứng, Đặng Văn S thừa nhận được 06 lần giúp Hờ X bán tổng cộng 210 bánh ma túy Heroine cho Trần Đức L và Lê Hồng L. Trần Đức L thừa nhận được 03 lần mua 90 bánh ma túy Heronie với Đặng Văn S, được giới thiệu Lê Hồng L và Nguyễn Thị Đ mua ma túy với Đặng Văn S. Lê Hồng L thừa nhận được 05 lần mua tổng số 160 bánh ma túy Heroine với Đặng Văn S.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hờ X thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Vì vậy, Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo phạm tội nhiều lần với khối lượng ma túy đặc biệt lớn và có vai trò chính trong vụ án, các đối tượng liên quan đã bị bắt và xét xử, riêng Hờ X bỏ trốn đến ngày 17-6-2022 thì bị Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La bắt theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hờ X phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 40, 50, 56, 58 của Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Tử hình; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử truy thu số tiền có được từ việc phạm tội là 1.650.000.000 đồng, sung Ngân sách Nhà nước và miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật; về vật chứng: Không có.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh mà Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, không được đi học nên sự hiểu biết pháp luật bị hạn chế; bị cáo có bố được Nhà nước tặng thưởng Huân huy chương. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo tù Chung thân cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng chống tội phạm; đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo từ chối nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những đối tượng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo đã bị điều

tra, truy tố, xét xử và được triệu tập tham gia tố tụng tại phiên tòa với tư cách là người làm chứng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ năm 2018 đến năm 2019, bị cáo Hồ X và các đồng phạm Đặng Văn S, Trần Đức L, Lê Hồng L, đã nhiều lần vận chuyển, mua bán tổng số 210 bánh ma túy Heroine với tổng khối lượng (tính theo mức tối thiểu) là 67.200 gam. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, ảnh hưởng xấu và gây tác hại nhiều mặt đối với đời sống, xã hội. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn và không biết chữ nên sự hiểu biết pháp luật phần nào bị hạn chế; bị cáo có bố được tặng thưởng Huy chương kháng chiến. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Xét về nhân thân: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận, ngày 19-12-2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử về tội Mua bán trái phép ma túy và tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo Bản án số 24/2022/HSST. Do thông tin về lý lịch của bị cáo thể hiện tại lý lịch bị can, danh chỉ bản trong vụ án này với thông tin tại Bản án mà Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã xét xử có sự mâu thuẫn. Qua kết quả giám định dấu vân tay tại danh chỉ bản, Hội đồng xét xử thấy, có cơ sở xác định bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử tại Bản án nêu trên và bị cáo có nhân thân, căn cước, lý lịch như nội dung đã nêu tại phần đầu của Bản án cùng là một người (bị cáo Hồ X).

[6] Về vai trò của bị cáo: Mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số, không được đi học (không biết chữ) nên sự hiểu biết về pháp luật có phần bị hạn chế; tại thời điểm phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, xét về ý thức chủ quan, bị cáo biết việc mua bán trái phép ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi mà bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội; đặc biệt hơn vào cuối năm 2007, bị cáo đã thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy và bị truy nã theo Quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La nhưng trong thời gian bỏ trốn, bị cáo tiếp tục thiết lập đường dây mua bán ma túy giữa bị cáo với

Mùa, Đặng Văn S và một số đối tượng liên quan khác. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật. Mặt khác, bị cáo đã vận chuyển, mua bán khối lượng ma túy đặc biệt lớn và có vai trò chính trong vụ án, là người chủ mưu, cầm đầu, trực tiếp liên lạc với đối tượng cung cấp ma túy và thuê Đặng Văn S giúp bị cáo bán ma túy; Đặng Văn S, Lê Hồng L, Trần Đức L và các đối tượng có liên quan khác đã bị xét xử theo quy định của pháp luật; trong đó Đặng Văn S, Lê Hồng L, Trần Đức L bị tuyên phạt Tử hình.

[7] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy đề phòng ngừa tái tội phạm một cách triệt để từ phía người phạm tội và đạt hiệu quả cao nhất trong phòng ngừa chung, xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình cao nhất của khung hình phạt.

[8] Do Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HSST ngày 19-12-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã có hiệu lực pháp luật. Vì vậy, cần phải tổng hợp hình phạt để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung đối với 02 Bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không đứng tên tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về áp dụng biện pháp tư pháp: Về nguyên tắc, tài sản có được từ việc phạm tội sẽ bị tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Tại phiên tòa bị cáo trình bày toàn bộ 40 bánh ma túy Heroine mà bị cáo mua bán lần cuối cùng đã bị bắt quả tang nên bị cáo chưa nhận được tiền bán ma túy, bị cáo đã sử dụng số tiền có được từ việc mua bán ma túy trước đó để thanh toán tiền mua ma túy với Mùa. Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp diễn biến khách quan của vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy chưa đủ cơ sở để tịch thu đối với bị cáo số tiền có được do phạm tội.

[11] Đối với Đặng Văn S, Trần Đức L, Lê Hồng L và một số đối tượng khác có liên quan đã bị xét xử theo Bản án số 65/2021/HSST ngày 23-9-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn và Bản án 566/2022/HSPT ngày 16-8-2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội; trong đó bị cáo Đặng Văn S phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mua bán trái phép 210 bánh ma túy Heroine.

[12] Đối với người tên là Mùa và các đối tượng giao ma túy cho bị cáo Hờ X: Do không có thông tin đầy đủ, cụ thể về họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[13] Về xử lý vật chứng: Không có.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo đề nghị nào có căn cứ, phù hợp với nhận định trên thì được chấp nhận; đề nghị nào không có căn cứ, không phù hợp với nhận định trên thì không được chấp nhận.

[15] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nhưng do bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh

tế khó khăn nên thuộc đối tượng được miễn án phí. Hội đồng xét xử miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[16] Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 40, 50, 56, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ X phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt TỬ HÌNH đối với bị cáo Hồ X. Tổng hợp với hình phạt TỬ HÌNH tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HSST ngày 19-12-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai Bản án là TỬ HÌNH.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nếu bị cáo không kháng cáo thì bị cáo có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước xin ân giảm án tử hình trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở T tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC 04 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Cục Ttỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu: Tổ HCTP, Tòa HS, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Thùy

