TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ DẦU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2019/HS-ST
Ngày: 26-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thúy;

2. Bà Đoàn Thụy Trúc Linh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu tham gia phiên tòa: Ông Lương Bá Xanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang V, sinh năm 1983; tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp P Đ A, xã P Đ, huyện G D , tỉnh T N ; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 4/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn Quang và bà Nguyễn Thị Tuyết; vợ: Phạm Thị Bé Thảo, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2004; tiền án: Không có (do đã xóa án tích); tiền sự: Ngày 04-6-2019, Công an xã Phước Đông, huyện Gò Dầu xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000 đồng, về hành vi gây thương tích nhưng chưa nộp phạt; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09-9-2019 đến nay (có mặt).

Bị hại:

1. Anh Trần Văn L, sinh ngày: 18 tháng 11 năm 2000; nơi cư trú: Ấp P H, xã P T, huyện G D, tỉnh T N (vắng mặt).

2. Anh Phạm Ngọc D, sinh ngày: 05 tháng 5 năm 2002; nơi cư trú: Ấp T L, xã Đ T , huyện T B , tỉnh T N (vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của bị hại- anh Phạm Ngọc D: Anh Phạm Văn Khoa, sinh năm 1975 và chị Thi Thị Ngọc Hoa, sinh năm 1976; cùng cư trú: Ấp T L, xã Đ T , huyện T B , tỉnh T N (anh Khoa và chị Hoa có đơn xin vắng mặt).

Nguyên đơn dân sự: Anh Trần Hồng S, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp Đ L , xã T T n, huyện D T , tỉnh B D ; tạm trú: Ấp X M , xã T P , huyện G D , tỉnh T N (vắng mặt).

Bị đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID.

Địa chỉ: 37/4 đường số 5, khu phố 2, phường L X , quận T Đ , Thành phố H C M.

Đại diện theo pháp luật: Chị Nhan Thị Thanh Thúy- chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Huỳnh Văn Tùng, sinh năm 1970; nơi cư trú: Ấp Thuận An, xã Truông Mít, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Trách nhiệm hữu hạn G L .

Địa chỉ: Lô số 40-6, đường N14, K C N P Đông, xã P Đ , huyện G D , tỉnh T N .

Đại diện theo pháp luật: Ông Ma Jianrong- chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Đại diện theo ủy quyền: Chị Nguyễn Thị Cẩm Vân - chức vụ: Trợ lý Tổng giám đốc; nơi cư trú: D506, Lô R7, đường M C T , chung cư Đ K , phường B K , quận 2, thành phố H C M (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 08 giờ ngày 06-9-2019, bị cáo Nguyễn Quang V làm công nhân Công ty trách nhiệm hữu hạn (sau đây gọi tắt là TNHH) G L , đi làm bằng xe khách. Bị cáo Vinh chuẩn bị thẻ giữ xe môtô của Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID mang theo. Khoảng 20 giờ cùng ngày khi tan ca, bị cáo Vinh đến nhà xe lấy xe môtô hiệu Suzuki, loại Satria, màu sơn đen, không có biển số của anh Trần Hồng S (là công nhân công ty) dẫn bộ đến cổng rồi dùng thẻ xe có sẵn đưa cho bảo vệ là anh Trần Văn L và anh Phạm Ngọc D , dẫn bộ xe qua cổng đi về nhà. Sáng ngày 07-9-2019, bị cáo Vinh điều khiển xe chiếm đoạt được làm lại chìa khóa chạy về hướng huyện Bến Cầu theo đường tiểu ngạch chốt biên phòng Long An qua Campuchia bán cho một người phụ nữ Campuchia được 21.000.000 đồng, vào Casino đánh bạc thua hết tiền.

Kết luận định giá tài sản số: 94/KL-HĐ ngày 17-9-2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gò Dầu kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, số loại Satria F150, màu sơn đen, không biển số, số khung MH8DL11AZKJ206206, số máy: CGA1- ID206246, đã qua sử dụng có giá trị 52.700.000 đồng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 áo thun ngắn tay màu cam; 01 áo sơ mi sọc dài tay bên trong cổ áo có đề chữ "HILFIGER", 01 đôi giày màu đen và 01 quần Jean dài màu xanh; 01 thanh kim loại lục giác, hình dạng chữ L, có đề chữ "BERRY LION 5mm"; 01 thanh kim loại tròn, hình dạng chữ L, có đề chữ "TOP"; 01 mủ bảo hiểm màu hồng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Huỳnh Văn Tùng là đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID yêu cầu bị cáo Vinh bồi thường cho công ty số tiền là 52.700.000 đồng, bị cáo đồng ý nhưng chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số: 130/CT-VKSGD ngày 31-10-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang V về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quang V từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu cam; 01 áo sơ mi sọc dài tay, 01 đôi giày màu đen và 01 quần Jean dài màu xanh; 01 thanh kim loại lục giác, hình dạng chữ L; 01 thanh kim loại tròn, hình dạng chữ L;

Trả cho anh Trần Hồng S 01 mủ bảo hiểm màu hồng.

Trách nhiệm dân sự:

Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID yêu cầu bị cáo Nguyễn Quang V bồi thường số tiền 52.700.000 đồng.

Anh Trần Hồng S yêu cầu bồi thường 52.700.000 đồng

Tại phiên Tòa bị cáo Nguyễn Quang V thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo và đồng ý bồi thường cho Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID 52.700.000 đồng.

Anh Huỳnh Văn Tùng là đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID đồng ý bồi thường cho anh Trần Hồng S 52.700.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không có ý

kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ căn cứ xác định: Lúc 20 giờ ngày 06-9-2019, tại Công ty TNHH G L , Nguyễn Quang V dùng thủ đoạn gian dối lấy xe môtô hiệu Suzuki, số loại Satria F150, màu sơn đen, không biển số của anh Trần Hồng S là công nhân gửi tại Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID có giá trị 52.700.000 đồng. Cho nên hành vi của bị cáo xét thấy có đủ yếu tố cấu thành tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời trình bày của những người tham gia tố tụng khác và vật chứng của vụ án. Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gây bất bình trong dư luận, gây bất an trong đời sống người dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Nguyên nhân do bị cáo tham mê cờ bạc, bị cáo vẫn biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu là có 01 tiền sự chưa chấp hành xong. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng một mức án nghiêm mới có đủ thời gian để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy:

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có cha là bộ đội phục viên và ông nội được nhà nước phong tặng danh hiệu liệt sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khỏan 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Do bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng:

Vật chứng dùng vào việc phạm tội không còn giá trị thì tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu cam; 01 áo sơ mi sọc dài tay bên trong cổ áo có đề chữ "HILFIGER", 01 đôi giày màu đen và 01 quần Jean dài màu xanh; 01 thanh kim loại lục giác, hình dạng chữ L, có đề chữ "BERRY LION 5mm"; 01 thanh kim loại tròn, hình dạng chữ L, có đề chữ "TOP";

Trả cho anh Trần Hồng S 01 mủ bảo hiểm màu hồng.

Trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Quang V phải bồi thường cho Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID 52.700.000 đồng.

Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Hồng S 52.700.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang V phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang V 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09-9-2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 589 Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay màu cam; 01 áo sơ mi sọc dài tay bên trong cổ áo có đề chữ "HILFIGER", 01 đôi giày màu đen và 01 quần Jean dài màu xanh; 01 thanh kim loại lục giác, hình dạng chữ L, có đề chữ "BERRY LION 5mm"; 01 thanh kim loại tròn, hình dạng chữ L, có đề chữ "TOP";

Trả cho anh Trần Hồng S 01 mủ bảo hiểm màu hồng.

Tất cả những vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Dầu đang quản lý (theo biên bản giao nhận ngày 08-11-2019).

Trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Quang V phải bồi thường cho Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID 52.700.000 đồng.

Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Hồng S 52.700.000 đồng.

3. Án phí: Căn cứ Điều 23 và Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quang V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.635.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty TNHH một thành viên dịch vụ bảo vệ L H CID phải chịu 2.635.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- THADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Những người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Bình