

Bản án số: 48/2025/HS-ST
Ngày 30/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - PHÚ THỌ

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lạc

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Vũ Văn Võ

2. Ông Hoàng Đình Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoan là Thẩm tra viên TAND khu vực 5.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hải - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Phú Thọ, TAND khu vực 5 mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1-NGUYỄN VĂN HẢI L, sinh năm 1989 tại xã Y, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu I, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông : Nguyễn Hồng T (đã chết) và bà: Trần Thị Tuyết M, sinh năm 1960; có vợ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1989 và có 02 người con , con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án HSST số 09 ngày 29/3/2021 của TAND huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xử phạt Nguyễn Văn HL112 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, buộc nộp án phí HSST 200.000đ. Bị cáo nộp án phí HSST xong vào tháng 6/2021, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/12/2021. Đã được xoá án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/8/2025 đến ngày 17/8/2025 thì chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh P(Có mặt).

2-PHÙNG CHÍ TH, sinh năm 1988 tại xã Y, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu F, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông : P1, sinh năm 1960 và bà: Bùi Thị C, sinh năm 1955; có vợ: Đỗ Thị Hồng H, sinh

năm 1988 và có 03 người con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/8/2025 đến ngày 18/8/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh P (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Vương Quốc A năm 1996 – Địa chỉ: Khu A, tỉnh Phú Thọ(Vắng mặt).
- Công ty cổ phần Q1– Địa chỉ: Số H, BT2, KĐT H, đường P, phường Đ, Thành phố H đại diện theo ủy quyền: Ông Lưu Văn L năm 1987 – Địa chỉ: Thôn V, xã B, tỉnh Phú Thọ(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt theo bản cáo trạng số 15/CT-VKSKV5 ngày 12/12/2025 của VKSND khu vực 5 – Phú Thọ như sau: Vào hồi 18 giờ 40 phút ngày 08/8/2025, tại đoạn đường Q, thuộc khu G, xã H, tỉnh Phú Thọ tổ Cảnh sát Phòng chống tội phạm của Công an xã H làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Văn H1 L1sinh năm 1989, HKTT: Khu I, xã Y, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe ô tô taxi biển số 30E-550.44 dừng đỗ tại ven đường có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra hành chính, L1 khai nhận mình là người nghiện ma túy, hiện đang tàng trữ ma túy để sử dụng và bán cho người nghiện, tại chỗ L1 tự giác lấy từ bọc vô lăng trên xe ô tô ra 01 gói có đặc điểm gói trong là nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng; lấy từ ngăn đựng đồ giữa hai ghế trước xe ô tô ra 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng và 01 gói giấy mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu trắng bạc, bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng. L1khai nhận chất bột, cục màu trắng trên là ma túy loại Heroine, chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy “đá” của L1cất giấu mục đích để nếu gặp ai hỏi mua thì bán. Tổ công tác đã lập biên bản Bắt người phạm tội quả tang đối với L1về hành vi mua bán trái phép chấy ma túy, tiến hành niêm phong thu giữ 03 gói giấy có đặc điểm như trên, thu giữ của L101 xe ô tô taxi BKS: 30E - 550.44; 01 điện thoại AQUOS R8 màu xám gắn SIM số 0989555049 và SIM số 0988598089; Số tiền 543.000 đồng; 01 bật lửa gas màu đỏ; 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu trắng bạc; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn H1 L1. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Linh dương T3với H2morphine, C1

Ngày 8/8/2025, Cơ quan CSĐT trưng cầu giám định các mẫu vật thu giữ nghi là ma túy của L1. Tại bản Kết luận giám định số 1297/KL-KTHS ngày 14/8/2025 của Phòng KCông an tỉnh Pkết luận về mẫu vật gửi giám định thu giữ của Nguyễn Văn H1 L1

*“ Chất bột cục màu trắng chứa trong 02 gói nilon màu trắng gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng là **1,650 gam**, loại **Heroine** (heroin).*

*Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói giấy mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu trắng bạc gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng là **0,138 gam**, loại **Methamphetamine**.*

** Heroine (heroin) là chất ma túy, STT 09, Danh mục IA, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.*

** Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, số thứ tự 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.”*

Tại Cơ quan CSĐT, L1 khai nhận: Nguồn gốc số ma túy L1 giao nộp trên là do trưa ngày 08/8/2025, L1 bắt xe khách đến thành phố Hà Nội, sau đó liên lạc với một người tên là T4 hiện đang sống ở Hà Nội (L1 không rõ họ, tên đệm, địa chỉ cụ thể), L1 đã quen người này từ trước. L1 gọi điện thoại cho T4 từ số của L1 là 0989.555.049 đến số điện thoại của T4 là 0356.945.122, tuy nhiên, T4 không nghe điện thoại nên L1 sử dụng tài khoản Zalo là “Năng Trong Đêm” gọi đến tài khoản Z của T4 là “Anh Chứ A” để hỏi mua 2.000.000đ ma túy, T4 nghe máy, đồng ý bán và nói địa chỉ cho L1 đến, đồng thời cho xe ôm đưa L1 đến (L1 không nhớ rõ địa điểm). Đứng đợi khoảng 5 phút thì T4 đến đưa cho L1 01 gói bên ngoài là giấy ăn màu trắng, bên trong có 01 túi nilon màu trắng (dạng túi zip), bên trong túi nilon có chứa chất bột cục màu trắng là ma túy Heroine và 01 gói giấy mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu trắng bạc, bên trong gói giấy có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy đá. T4 nói với L1 số ma túy H2 là T4 bán, còn số ma túy đá là T4 cho thêm về sử dụng. Sau đó, L1 đem về nhà, lấy ra một ít Heroine để sử dụng cho bản thân. Số ma túy Heroine còn lại, L1 chia thành 02 phần và đựng trong 02 gói nilon, 01 gói để ở trong bọc vô lăng của xe ô tô, 01 gói còn lại và gói ma túy đá thì cất giấu trong ngăn đựng đồ giữa hai ghế trước của xe ô tô nhằm mục đích để sử dụng và có ai hỏi thì bán. Tuy nhiên, L1 chưa kịp bán thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ như nêu trên.

Ngoài hành vi nêu trên, L1 còn tự khai nhận vào buổi tối ngày 07/8/2025, L1 một mình đi lên khu vực Công khu công nghiệp phía nam là tỉnh Lào Cai (Tỉnh Yên Bái cũ) để tìm mua ma túy. Khi đến L1 gặp 01 người đàn ông xe ôm (L1 không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này), L1 hỏi mua 02 gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng/01 gói, người này đồng ý. L1 đưa người đàn ông này 1.000.000 đồng, người đàn ông này cầm tiền rồi đưa L1 02 gói ma túy Heroine có đặc điểm là gói giấy 02 mặt đều màu trắng có chữ màu đen, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng. L1 mở ra kiểm tra rồi cầm 02 gói ma túy rồi đi về. Số ma túy này, L1 đã lấy ra một ít để sử dụng cho bản thân, số còn lại, L1 đã bán cho Vương Q Asinh năm 1996, HKTT: Khu A, xã Y, tỉnh Phú Thọ và bán cho Phùng Chí T2, sinh năm 1988, HKTT: Khu I, xã Y, tỉnh Phú Thọ vào ngày 07/8/2025, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 19h ngày 07/8/2025, khi L1 đang ở nhà thì V Agọi bằng ứng dụng mạng xã hội zalo cho L1 để hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy Heroine. L1 đồng ý bán, cả hai thống nhất L1 đem ma túy đến nhà Anh để giao dịch, còn

tiền thì A chuyển vào tài khoản ngân hàng của L1. Ngay sau đó, tài khoản 8822021888, Ngân hàng B L1 nhận được 1.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng M1 chuyển đến. Khoảng hơn 01 giờ sau, L1 đến trước cổng nhà A, gặp và đưa cho Anh 01 gói ma túy Heroine được gói bằng giấy 02 mặt màu trắng rồi L1 đi về. Căn cứ lời khai của L1 Cơ quan Công an triệu tập Vương Quốc A1 làm việc, Anh khai nhận ngày 07/8/2025, khi A2 ở nhà, do Anh muốn sử dụng ma túy nên dùng tài khoản Zalo của Anh rồi gọi vào Zalo của L1 hỏi mua ma túy của L1 với số tiền 1.000.000đ, L1 đồng ý bán. Sau đó A3 đến gặp L1 mua ma túy đem về sử dụng hết. Chiếc điện thoại Anh dùng gọi cho L1 và chuyển khoản cho L1 đã làm rơi không tìm thấy, nên cơ quan điều tra không thu giữ được. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Anh dương tính với H2 morphine, C1

Lần 2: Khoảng 21 giờ cùng ngày 07/8/2025, L1 đang ở nhà thì Phùng Chí T5 gọi điện từ số 0985.091.334 của T5 đến số điện thoại 0989.555.049 của L1 hỏi mua 1.500.000đ ma túy loại Heroine, L1 đồng ý. Khoảng 23 giờ cùng ngày, L1 đến trước cửa nhà T5 L1 đưa cho T5 gói ma túy Heroine có đặc điểm bên ngoài được gói bằng giấy 02 mặt màu trắng in dòng kẻ xanh, bên trong là lớp giấy màu trắng có chữ màu đen qua khe cửa xếp nhà T5 T5 cầm gói ma túy rồi đưa cho L1 1.500.000 đồng, sau đó L1 đi về nhà. Số tiền bán ma túy cho A4 T5 L1 đã sử dụng cá nhân hết, còn lại 543.000đ, L1 giao nộp khi bị bắt quả tang nêu trên.

Căn cứ vào lời khai của L1 Công an xã H mời P đến làm việc. Khoảng hơn 21 giờ ngày 08/8/2025, T5 đến Công an xã H khai nhận toàn bộ hành vi mua ma túy của L1 ngày 07/8/2025 như L1 đã khai nhận. Đồng thời, T5 lấy từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người ra 01 gói giấy hai mặt màu trắng có dòng kẻ màu xanh, bên trong có chất bột, cục màu trắng, T5 khai chất bột, cục màu trắng là ma túy loại Heroine Thanh đã mua của L1, T5 đã lấy ra sử dụng một ít vào ngày 07/8/2025, số còn lại cất trong người nhưng chưa kịp sử dụng và giao nộp như trên. Công an xã H lập biên bản sự việc, niêm phong chất bột cục màu trắng do T5 giao nộp. Đối với chiếc điện thoại T5 gọi cho L1 hỏi mua ma túy, sau khi mua ma túy, T5 đã làm rơi chiếc điện thoại trên, không thể tìm thấy, nên cơ quan điều tra không thu giữ được. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của T5 dương tính với Heroine morphine, C1

Ngày 9/8/2025, Cơ Quan CSĐT ra Lệnh khám xét nơi ở của L1 A và T5. Kết quả, đối với L1 và A không thu giữ được gì liên quan đến hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng ma túy. Riêng khám xét nơi ở của T5 thu giữ tại buồng ngủ của T5 01 bơm tiêm loại 10ml/cc đã qua sử dụng, là bơm tiêm T5 khai đã dùng để sử dụng ma túy.

Ngày 8/8/2025 Cơ quan CSĐT trưng cầu giám định các mẫu vật thu giữ nghi là ma túy của T5 Tại bản Kết luận giám định số 1296/KL-KTHS ngày 14/8/2025 của Phòng KCông an tỉnh P kết luận về mẫu vật gửi giám định thu giữ của P2

“ *Chất bột cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy hai mặt màu trắng, có chữ màu đen, bên ngoài được gói 01 gói giấy hai mặt màu trắng có dòng kẻ màu xanh là ma túy, có khối lượng là **1,66 gam**, loại **Heroine** (heroin).*

** Heroine (heroin) là chất ma túy, STT 09, Danh mục IA, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.”*

Tại phiên tòa, đại diện VKSND khu vực 5 giữ nguyên quyết định truy tố và khẳng định bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu là hoàn toàn đúng.

Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 2 điều 251 của BLHS; điểm c khoản 1 điều 249 của BLHS. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H1 L1 phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Phùng C1 T5 phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

**Về hình phạt:*

1-Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r,s khoản 1 Điều 51, Điều 38- BLHS

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H1 L1 từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 08/8/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn H1 L1

2-Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - BLHS;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Phùng Chí T5 từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 09/8/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phùng Chí T5

3- Căn cứ khoản 1,2 Điều 47 - BLHS; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 - BLTTHS;

+ Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận cơ quan CSĐT Công an tỉnh P trả cho Công ty cổ phần Q2 chiếc xe ô tô BKS 30E- 550.44 theo biên bản lập ngày 05/11/2025 là hợp pháp.

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu AQUOS R8 màu xám đã cũ của bị cáo L1 số IMEI 1: 354493210062575; số IMEI 2: 354493210065875.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 543.000đ (Năm trăm bốn mươi ba nghìn đồng) của bị cáo L1

- Trả lại cho bị cáo L101 CCCD mang tên Nguyễn Văn H1 L1

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 sim số 0989.55.049, 0988.598.089 thu giữ của bị cáo L1

+ 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 chiếc bơm kim tiêm màu trắng, 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu trắng bạc; 03 chiếc ống hút nhựa màu trắng

+ 01 bì giấy niêm phong dán kín số 1296/KLGĐ của Phòng KTHS Công an tỉnhPtrên bì ghi: “Trả lại: vật chứng trả lại trong vụ Phùng Chí T5sinh năm 1988, HKTT: Khu F - P hành vi phạm tội về ma túy.

+ 01 bì giấy niêm phong dán kín số 1297/KLGĐ của Phòng KTHS Công an tỉnhPtrên bì ghi: “Trả lại: vật chứng trả lại trong vụ Nguyễn Văn H1 L1sinh năm 1988, HKTT: Khu I - P hành vi phạm tội về ma túy.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/12/2025 của Phòng THADS khu vực 5 – Phú Thọ.

4- Căn cứ điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H1 L1và Phùng Chí T5mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H1 L1hoàn toàn thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy (Heroine) với bị cáo Phùng C1 T5và anh Vương Quốc A5 Ngoài ra bị cáo L1còn tàng trữ ma túy loại Heroine nhằm mục đích để bán. Bị cáo Phùng C1 T5thừa nhận có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mua của Nguyễn Văn H1 L1 để sử dụng cho bản thân. Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn H1 L1, bị cáo Phùng Chí T2 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 08/8/2025, vật chứng được thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào hồi 18 giờ 40 phút ngày 08/8/2025, tại đoạn đường Q, thuộc khu G, xã H, tỉnh Phú ThọCơ quan CSĐT phát hiện Nguyễn Văn H1 L1sinh năm 1989, HKTT: Khu I, xã Y, tỉnh Phú Thọ có hành vi tàng trữ trái phép **1,650 gam** ma túy loại Heroine và **0,138 gam** ma túy loại Methamphetamine, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân và bán cho người sử dụng khác để kiếm lời. Tuy nhiên, L1chưa kịp bán cho ai thì bị phát hiện và bắt quả tang. Trước đó, vào ngày 07/8/2025, L1đã bán cho Vương Q Asinh năm 1996, HKTT: Khu A, xã Y, tỉnh Phú Thọ 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ và bán cho Phùng Chí T2, sinh năm 1988, HKTT: Khu F, xã Y, tỉnh Phú Thọ với giá 1.500.000đ. Sau khi mua ma túy của L3 sử dụng hết. Phùng Chí T5mua ma túy của L1đem về để sử dụng một phần, phần còn lại có khối lượng **1,66 gam** ma túy loại Heroine, T5tàng trữ trong người để sử dụng và bị Cơ quan CSĐT thu giữ khi triệu tập đến làm việc vào ngày 08/8/2025.

Hành vi Nguyễn Văn H1 L1 đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; Hành vi của Phùng Chí T5 tàng trữ trái phép **1,66 gam** ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a...

b) Phạm tội 02 lần trở lên;...

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

“ 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 3 năm đến 05 năm”:

...

c) Heroine, C2Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05gam;...”

VKSND khu vực 5 truy tố bị cáo Nguyễn Văn H1 L1 về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 điều 251 của BLHS; truy tố bị cáo Phùng Chí T5 tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất của vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất độc được gây nghiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn nói riêng, toàn xã hội nói chung, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của bản thân, kinh tế, hạnh phúc của mỗi gia đình và toàn xã hội. Do đó vụ án cần được đưa ra xét xử thật nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân: Các bị cáo đều thuộc đối tượng nghiện chất ma túy. Bị cáo Nguyễn Văn H1 L1, năm 2021 đã bị xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học, không tự rèn bản thân mà tiếp tục phạm tội. Đối với bị cáo Phùng Chí T5 chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Bị cáo L1 do muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân và muốn có tiền tiêu sài nên bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho đối tượng nghiện chất ma túy trên địa bàn, cụ thể là bị cáo đã bán trái phép chất ma túy cho bị cáo P3. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và phải chịu trách nhiệm hình sự nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Chính vì vậy phải có một hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với hành

vi phạm tội của các bị cáo. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để các bị cáo cải tạo trở thành con người lương thiện.

HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: HĐXX xem xét cho bị cáo L1T5 được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 – BLHS đó là tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo L1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 – BLHS đó là bị cáo tự khai nhận các lần phạm tội khác. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 249 và khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự quy định: người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy các bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng để đảm bảo thi hành án. HĐXX xét miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra làm rõ chiếc xe ô tô taxi BKS 30E- 550.44 là của Công ty cổ phần Q1 nhánh H3 giao cho anh Hoàng V M1 ở khu C xã H, tỉnh Phú Thọ theo hợp đồng để chạy taxi. Anh M1 cho bị cáo L1 mượn xe nhưng không biết L1 sử dụng xe để phạm tội. Cơ quan CSĐT đã trả chiếc xe trên cho Công ty là phù hợp, cần xác nhận.

- Số tiền 543.000đ do L1 bán ma túy mà có, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo L101 CCCD mang tên Nguyễn Văn H1 L1 vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu AQUOS R8 màu xám đã cũ kèm theo 02 thẻ sim số 0989.55.049, 0988.598.089 thu giữ của bị cáo L1 chiếc điện thoại này bị cáo dùng liên lạc hàng ngày và bán ma túy, cần tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 02 thẻ sim trên.

- Mẫu vật được trả lại sau giám định của bị cáo L1 và của bị cáo T2; 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 03 ống hút nhựa màu trắng, 01 chiếc bơm kim tiêm màu trắng và 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu trắng bạc là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông tên T4 ở thành phố Hà Nội, L1 khai T4 đã bán ma túy cho L1. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào có cơ sở sẽ xử lý sau là phù hợp;

Đối với người đàn ông lạ mặt là xe ôm ở tỉnh Lào Cai mà L1 khai người này đã bán ma túy cho L1 quá trình điều tra không xác định được người này là ai, ở đâu. Vì vậy, Cơ quan CSĐT không xử lý là phù hợp.

Đối với Vương Quốc A6 mua ma túy của L1 nhưng đã sử dụng hết, ngoài ra Anh chưa có tiền án, tiền sự gì liên quan đến ma túy hoặc các tình tiết cấu thành tội sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý hình sự đối với Anh trong vụ án này là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H1 L1 Phùng Chí T5, quá trình điều tra xác định hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của L1 T5 không cấu thành tội sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự. Ngày 05/11/2025 phòng CSĐT về ma túy Công an tỉnh P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Hải L2 Chí T5 là đúng.

[8] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí HSST: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H1 L1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Phùng C1 T5 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r,s khoản 1 Điều 51, Điều 38-BLHS

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H1 L1 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 08/8/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn H1 L1.

2- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 – BLHS;

Xử phạt: Bị cáo Phùng Chí T3 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 09/8/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phùng Chí T5

3- Căn cứ khoản 1,2 Điều 47 - BLHS; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

* Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận cơ quan CSĐT Công an tỉnh P trả cho Công ty cổ phần Q2 chiếc xe ô tô BKS 30E- 550.44 theo biên bản lập ngày 05/11/2025 là hợp pháp.

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu AQUOS R8 màu xám đã cũ của bị cáo L1 số IMEI 1: 354493210062575; số IMEI 2: 354493210065875.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 543.000đ (Năm trăm bốn mươi ba nghìn đồng) của bị cáo L1

- Trả lại cho bị cáo L101 CCCD mang tên Nguyễn Văn H1 L1

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 sim số 0989.55.049, 0988.598.089 thu giữ của bị cáo L1

+ 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 chiếc bơm kim tiêm màu trắng, 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt màu trắng bạc; 03 chiếc ống hút nhựa màu trắng

+ 01 bì giấy niêm phong dán kín số 1296/KLGD của Phòng KTHS Công an tỉnh P trên bì ghi: “Trả lại: vật chứng trả lại trong vụ Phùng Chí T5sinh năm 1988, HKTT: Khu F - P hành vi phạm tội về ma túy.

+ 01 bì giấy niêm phong dán kín số 1297/KLGD của Phòng KTHS Công an tỉnh P trên bì ghi: “Trả lại: vật chứng trả lại trong vụ Nguyễn Văn H1 L1, sinh năm 1988, HKTT: Khu I - P hành vi phạm tội về ma túy.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/12/2025 của Phòng THADS khu vực 5 – Phú Thọ.

* Về án phí HSST: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H1 L1 và Phùng Chí T5 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo lên TAND tỉnh Phú Thọ yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi cư trú.

Nơi nhận

- BC, NLQ;
- VKSND khu vực 5;
- CA tỉnh Phú Thọ (P. Hồ sơ)
- TTG số 1 CA tỉnh Phú thọ;
- Phòng THADS khu vực 5;
- Lưu HS-VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lạc