

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HS-ST

Ngày: 21-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Ngân

Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Hồng

Ông Trần Trung Thành

Ông Trần Hậu Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Khánh Chi - Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2015 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Ngọc X.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 04 tháng 9 năm 1982 tại: Thôn G, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT: Thôn G, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T (nay là TP H); tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đỗ Văn C (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị L sinh năm 1947, hiện trú tại: Thôn G, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột có 6 người, bị cáo là con thứ 6; Vợ: Nguyễn Thị Thanh P sinh năm 1984, hiện trú tại: Thôn T, xã T, huyện T tỉnh Hà Tĩnh; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con bé sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị khởi tố bị can ngày 29/8/2024 và áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Đồng Thị V – Luật sư – Công ty Luật TNHH M – Đoàn Luật sư Hà Tĩnh (*Vắng mặt*). Tại phiên tòa, Công ty Luật TNHH M cử Luật sư Võ Thị T bào chữa cho bị cáo.

*** Bị hại:** Ông Phan Thế A; sinh năm 1987; Địa chỉ: Tổ dân phố S, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt*

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Nguyễn Thị N; sinh năm 1955; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện T (nay là thành phố H), tỉnh Hà Tĩnh. *Có mặt*

- Ông Trần Xuân V; sinh năm 1981; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt*

** Người làm chứng:*

- Ông Lê Minh S; sinh năm 1988; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt*

- Ông Nguyễn Ngọc L; sinh năm 1975; Địa chỉ: Tổ dân phố S phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt*

- Ông Lê Hoài N; sinh năm 1992; Địa chỉ: Tổ dân phố H phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết nhau từ trước nên khoảng 11 giờ ngày 22/5/2024, anh Phan Thế A gọi điện thoại rủ Đỗ Ngọc X đến quán Q tại số 51 đường N, TP H để ăn, uống rượu. Đỗ Ngọc X điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu trắng, biển kiểm soát 38A-0XX.YY (có giấy chứng nhận đăng ký mang tên anh Trần Xuân V, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố H, phường Kỳ, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh nhưng anh V đã bán xe cho Đỗ Ngọc X theo hợp đồng mua bán xe ô tô đề ngày 19/12/2022) đi đến quán Q và cùng ăn uống với anh Phan Thế A, Lê Minh S và Nguyễn Ngọc L. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Đỗ Ngọc X mời cả nhóm đến quán DB thuộc tổ dân phố 6, phường Hà Huy Tập, TP H để uống bia và cả nhóm đồng ý. Đỗ Ngọc X điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-0XX.YY chở anh Lê Minh S, anh Phan Thế A và anh Nguyễn Ngọc L đi đến quán. Đến khoảng hơn 14 giờ cùng ngày, trong lúc đang ngồi ăn uống cùng nhau thì giữa Đỗ Ngọc X và anh Nguyễn Ngọc L xảy ra mâu thuẫn, cãi vã và X dùng ghế nhựa đánh 02 phát vào vùng đầu anh L còn anh L dùng chân tay đánh vào người X. Thấy vậy, anh Phan Thế A và anh Lê Minh S can ngăn rồi đẩy X ra xe ô tô để X đi về nhà. X đi bộ ra xe ô tô đang dựng sát vỉa hè trước quán DB, lên xe ngồi nổ máy và hạ kính cửa xe bên phụ thì anh Nguyễn Ngọc L đi về phía xe ô tô của X tiếp tục cãi vã và nhào người qua cửa kính bên phụ xe ô tô để đánh X nhưng được anh Thế A và anh Lê Hoài N can ngăn và ôm giữ anh L đi trên đường ngõ phía trước quán DB. Lúc này, Đỗ Ngọc X quan sát thấy anh Thế A và anh N đang ôm giữ anh L đứng ở giữa đường, cách vị trí xe ô tô khoảng 10m thì Đỗ Ngọc X đạp mạnh chân ga, điều khiển xe tiến tới nhằm đâm vào anh L khi anh L đang đứng cùng anh Thế A và anh N. Khi thấy xe ô tô do X điều khiển lao tới gần thì anh N, anh Thế A và anh L đều đi sang bên trái đường (theo chiều đi của xe ô tô) để tránh nên X không đâm trúng ai. Sau đó, X đạp phanh dừng xe ô tô lại cách vị trí của anh L, anh N, anh Thế A đang đứng khoảng 20m

rời vào số lùi, tiếp tục điều khiển xe lùi về phía nhóm 03 người đang đứng ở phía bên trái đường nhưng không đâm trúng ai. Khi lùi xe được khoảng 30m, X đạp phanh, dừng xe ô tô. Lúc này, anh L, anh Thế A và anh N đã di chuyển sang lề đường bên phải và X thấy ở phía trước xe có anh L và anh Thế A đang đứng cạnh nhau sát lề đường, cách vỉa hè bên phải khoảng 70cm nên X đạp mạnh chân ga và điều khiển xe đâm thẳng về phía hai người. Thấy xe ô tô lao về phía mình nên anh Nguyễn Ngọc L bước nhanh lên vỉa hè để tránh còn anh Phan Thế A bị xe ô tô do X điều khiển đâm vào người, hất văng lên kính chắn gió của xe rồi rơi xuống đường (tốc độ xe ô tô trên quãng đường khi đâm trúng vào người anh Phan Thế A là từ 18km/h đến 35km/h, theo video trích xuất từ camera hành trình trên xe ô tô do X điều khiển). Thấy xe ô tô của mình đâm trúng người anh Phan Thế A, Đỗ Ngọc X dừng xe lại nhưng không xuống xe rồi sau đó tiếp tục điều khiển xe đi về nhà ở xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Còn anh Phan Thế A được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh. Hậu quả, anh Phan Thế A bị gãy răng, các vết thương xây xát da vùng mặt, chân phải, tay phải, tay trái với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 10%.

Biên bản khám nghiệm hiện trường do cơ quan CSĐT Công an thành phố H lập hồi 15 giờ 35 phút ngày 22/5/2024 phản ánh: Hiện trường xảy ra tại ngõ của đường N, thành phố H (ngõ sát và song song với ngõ 156, đường N). Phía Đông giáp đường N, phía Nam tiếp giáp cánh đồng, phía Bắc giáp vỉa hè quán DB. Ngõ có mặt đường nhựa, rải thảm; mặt đường rộng 6,05m; phía Tây Bắc của ngõ, cách mép đường 90cm có một cột điện bằng bê tông, trên cột điện, cách mặt đường 3,9m có 01 camera an ninh; trên mặt đường, cách cột điện 14,1m về phía Đông Nam, cách mép đường phía Nam 180cm, cách mép đường phía Bắc 4,05m có 01 vết màu nâu sẫm (nghỉ là máu) có kích thước 20cm x 20cm. Tại thời điểm khám nghiệm, trên mặt đường không phát hiện dấu vết nào khác liên quan đến vụ việc.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 162 ngày 24/5/2024 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa - Sở Y tế Hà Tĩnh, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phan Thế A tại thời điểm giám định: Vùng thái dương phải vết thương kích thước nhỏ. Tỷ lệ TTCT là 01%; Vùng má phải vết xây xát da. Tỷ lệ TTCT là 01%; Môi trên bên phải vết thương kích thước nhỏ. Tỷ lệ TTCT là 03%; Gãy thân răng 11. Tỷ lệ TTCT là 02%; mẻ răng 12. Tỷ lệ TTCT là 01%; Mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải vết xây xát da. Tỷ lệ TTCT là 0,5%; Mặt ngoài 1/3 trên đùi phải vết xây xát da. Tỷ lệ TTCT là 0,5%; Mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân phải vết xây xát da. Tỷ lệ TTCT là 0,5%; Mặt trong khớp gối trái vết xây xát da. Tỷ lệ TTCT là 0,5%. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 10% (mười phần trăm).

- Kết luận khác: Thương tích do tác động vào vật cứng gây nên.

Kết luận giám định số 796 ngày 10/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Tĩnh về cơ chế hình thành các dấu vết để lại trên xe ô tô Hyundai Grand i10 màu trắng, BKS 38A – 0XX.YY:

Dấu vết nứt kính theo chiều hướng từ trước ra sau tại góc phía dưới bên phải kính chắn gió phía trước xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-0XX.YY hình thành do va chạm với vật có bề mặt nhẵn, cứng (dạng đầu người); Dấu vết móp lõm, nứt gãy, xô lệch, bung chốt định vị theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải tại biển kiểm soát phía trước vị trí số “8”; phần bên phải cản trước xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-0XX.YY hình thành do va chạm với vật có tiết diện rộng, bề mặt mềm (dạng cơ thể người); Dấu vết trượt xước, mất S, chiều hướng từ trước ra sau tại mặt ngoài ốp nhựa gương chiếu hậu bên phải, mặt bên phải cản trước xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-0XX.YY hình thành do va chạm với vật có tiết diện rộng, cứng (dạng bê tông); Dấu vết trượt xước, mất S chiều hướng từ trước ra sau tại ốp sườn phía trước bên phải, mặt ngoài cánh cửa phía sau bên phải xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-0XX.YY hình thành do va chạm với vật có tiết diện nhỏ, cứng (dạng kim loại).

* Vật chứng, đồ vật, tài sản đã thu giữ, xử lý: 01 xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY, thu giữ của Đỗ Ngọc X; 01 USB trích xuất dữ liệu camera tại quán DB; 01 thẻ nhớ camera hành trình của xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, BKS 38A- 0XX.YY; 01 (một) Giấy phép lái xe số 420110XXYYZZ mang tên Đỗ Ngọc X; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 38 0XXX.YY của xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI GRAND I10, màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY mang tên Trần Xuân V. Đã Chuyển đến Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh 01 xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, biển kiểm soát 38A-0XX.YY để xử lý theo quy định của pháp luật; các vật chứng khác chuyển theo hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đỗ X Ngọc đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Phan Thế A tổng số tiền 29.000.000 đồng. Hiện nay, anh Phan Thế A không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bản cáo trạng số 01/CT-VKS-P2 ngày 03/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Đỗ Ngọc X về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các Điều 15, 38, 54, 57; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Đỗ Ngọc X từ 8 đến 9 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường đầy đủ và không yêu cầu gì nữa nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, biển kiểm soát 38A-0XX.YY, thu giữ của Đỗ Ngọc X; Tiếp tục tạm giữ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 38 0XXX.YY của xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI GRAND I10, màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY mang tên Trần Xuân V để đảm bảo thi hành án (vật chứng này có tại hồ sơ vụ án).

Trả lại cho Đỗ Ngọc X 01 (một) Giấy phép lái xe số 420110XXYYZZ mang tên Đỗ Ngọc X.

Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB trích xuất dữ liệu camera tại quán DB; 01 thẻ nhớ camera hành trình của xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, BKS 38A- 0XX.YY.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh tụng về tội danh và điều khoản áp dụng đối với bị cáo mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị áp dụng việc quyết định hình phạt trong trường hợp phạm tội chưa đạt đối với bị cáo để xem xét xử phạt bị cáo một mức án thấp nhất.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định của Hội đồng xét xử về việc vắng mặt bị hại và một số người làm chứng tại phiên tòa: Phiên tòa vắng mặt bị hại và những người làm chứng nhưng xét việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên không cần thiết phải hoãn phiên tòa phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận tất cả các hành vi, cách thức thực hiện tội phạm của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 14 giờ ngày 22/5/2024, tại đường phía trước quán DB thuộc tổ dân phố 6, phường Hà Huy Tập, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh do mâu thuẫn phát sinh trong quá trình ăn uống giữa Đỗ Ngọc X và Nguyễn Ngọc L nên

Đỗ Ngọc X đã có hành vi điều khiển xe ô tô tăng tốc từ 18km/h đến 35 km/h đâm vào anh Nguyễn Ngọc L khi anh L đang đứng trên đường cùng với anh Phan Thế A và anh Lê Hoài N nhưng anh L và anh N kịp né tránh nên xe ô tô do X điều khiển đâm trúng vào anh Phan Thế A dẫn đến anh Phan Thế A bị gãy răng, xây xát da vùng mặt, chân phải, tay phải, tay trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể 10%. Hành vi điều khiển xe ô tô của Đỗ Ngọc X chủ ý đâm vào người khác nhưng chưa gây hậu quả chết người là nằm ngoài ý thức chủ quan của Đỗ Ngọc X. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo cấu thành tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có bố đẻ là ông Đỗ Văn C và mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị L đều được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng người khác, ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình an ninh trật tự, gây hoang mang trong dư luận và quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời đảm bảo tính giáo dục, răn đe, phòng ngừa Cng. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, hậu quả chết người chưa xảy ra nên áp dụng Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự, xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phan Thế A đã được bồi thường đầy đủ và nay không có yêu cầu gì nữa nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Có cơ sở khẳng định chiếc xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY (có giấy chứng nhận đăng ký mang tên anh Trần Xuân V, sinh năm 1981, trú tại tổ dân phố Hồng S, phường Kỳ Phương, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh nhưng anh V đã bán xe cho Đỗ Ngọc X theo hợp đồng mua bán xe ô tô đề ngày 19/12/2022) bị cáo dùng gây án là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu đề sung công quỹ Nhà nước. Tiếp tục tạm giữ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 38 0XXX.YY của xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI GRAND I10, màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY mang tên Trần Xuân V để đảm bảo thi hành án (vật chứng này có tại hồ sơ vụ án).

Trả lại cho Đỗ Ngọc X 01 (một) Giấy phép lái xe số 420110XXYYZZ mang tên Đỗ Ngọc X.

Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB trích xuất dữ liệu camera tại quán DB; 01

thẻ nhớ camera hành trình của xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, BKS 38A-0XX.YY.

[8] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, tuy nhiên mức án Kiểm sát viên đề nghị xét xử đối với bị cáo hơi nghiêm do đó cần xem xét xử dưới mức đề xuất của Kiểm sát viên là phù hợp.

[9] Đối với ý kiến của người bào chữa của bị cáo đề nghị áp dụng Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp nên được chấp nhận.

[10] Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, bà Nguyễn Thị N có ý kiến: Bà là mẹ vợ của bị cáo Đỗ Ngọc X, mặc dù số tiền bỏ ra để mua chiếc xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, biển kiểm soát 38A-0XX.YY của anh Trần Xuân V là của bà nhưng nay bà coi như đã cho con vì Đỗ Ngọc X là người đứng tên trong hợp đồng mua xe và bà không có yêu cầu xin nhận lại chiếc xe này nữa.

[11] Đối với những nội dung, hành vi liên quan trong vụ án: Tại quán DB, Đỗ Ngọc X đã dùng ghế nhựa đánh 02 phát vào đầu Nguyễn Ngọc L và Nguyễn Ngọc L dùng chân tay đấm đá vào người Đỗ Ngọc X. Tuy nhiên, sự việc xảy ra trong thời gian ngắn, không ảnh hưởng đến hoạt động, tài sản của quán DB và những người xung quanh; X và L chỉ bị trầy xước, bầm tím ngoài da (tỷ lệ thương tích cả hai người đều là 0%). Do đó, không có căn cứ xem xét trách nhiệm đối với Đỗ Ngọc X và Nguyễn Ngọc L về hành vi cố ý gây thương tích và gây rối trật tự công cộng.

Về hành vi sử dụng rượu bia và điều khiển xe ô tô tham gia giao thông ngày 22/5/2024 của bị cáo Đỗ Ngọc X Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Tĩnh đã Cẩn hồ sơ đến Công an thành phố H để xử lý theo quy định là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc X phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 54; Điều 57 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Ngọc X 7 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (29/8/2024).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY, thu giữ của Đỗ Ngọc X; (Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng số 17 ngày 04/12/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh); Tiếp tục tạm giữ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 38

0XXX.YY của xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI GRAND I10, màu trắng, biển kiểm soát 38A- 0XX.YY mang tên Trần Xuân V để đảm bảo thi hành án (vật chứng này có tại hồ sơ vụ án).

- Trả lại cho Đỗ Ngọc X 01 (một) Giấy phép lái xe số 420110XXYYZZ mang tên Đỗ Ngọc X.

- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB trích xuất dữ liệu camera tại quán DB; 01 thẻ nhớ camera hành trình của xe ô tô Hyundai Grand I10 màu trắng, BKS 38A- 0XX.YY.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đỗ Ngọc X phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo bản án: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HN;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 45, PV 27 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hà Ngân