

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 125/2018/HSST
Ngày 28/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phương;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trần Đức Anh;

2- Ông Hoàng Văn Tính.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Phương Thúy- Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:*
Bà Đinh Thị Tuyết Mai, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 143/TLST-HS ngày 16/8/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn T; *Sinh năm* 1987; *Giới tính:* Nam; *Nơi ĐKKTT và cư trú:* Số 50, ngõ 121, Tổ dân phố ĐN 4, phường ĐN, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; *Quốc tịch:* Việt Nam; *Dân tộc:* Kinh; *Tôn giáo:* Không; *Trình độ văn hóa:* 6/12; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; *Họ tên cha:* Trần Văn T2; *Họ tên mẹ:* Nguyễn Thị Y; *Vợ:* Trần Hồng P; *Có 02 con, lớn sinh năm* 2009, *nhỏ sinh năm* 2012.

Tiền án: Bản án số 02/2015/HSST ngày 08/01/2015 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử Trần Văn T 36 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Ngày 17/3/2017, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: - Bản án số 861/HSST ngày 25/10/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử Trần Văn T 18 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Bản án số 375/HSST ngày 20/5/2003 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử Trần Văn T 30 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*”. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 861/HSST ngày 25/10/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã có hiệu lực pháp luật. Hình phạt chung của cả hai bản án là 48 (bốn mươi tám) tháng tù.

Ngày 30/8/2005, Tiến chấp hành xong án phạt tù và các quyết định khác của Bản án, đã được xóa án tích.

Tiền sự: Ngày 13/3/2015, Công an phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội ra Quyết định số 97496 xử phạt hành chính Trần Văn T về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, Trần Văn T đã nộp phạt.

Danh chỉ bản số 197, lập ngày 25/5/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/5/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 23/5/2018, Trần Văn T đang ở nhà tại số 50, ngõ 121, ĐN, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, sử dụng số điện thoại 0975166661 gọi đến số 0936165790 của “Hương” (không rõ nhân thân lai lịch) để hỏi mua của “Hương” 2.000.000 đồng tiền ma túy đá để sử dụng. Hương đồng ý và hẹn Tiến đến trước cửa số nhà 42, đường An Dương Vương, Phú Thượng, Tây Hồ, Hà Nội để mua bán ma túy. Tiến điều khiển xe máy Honda Dream BKS: 35H4-1998 một mình đến chỗ hẹn gặp “Hương”. Tại đây, Tiến mua 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tiền ma túy “đá” của “Hương” gồm: 01 (một) túi nilong màu trắng và 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá. Tiến cất số ma túy trên vào túi da màu đỏ ở móc chìa khóa xe máy. Đến khoảng 22 giờ ngày 23/5/2018, Tiến điều khiển xe máy Honda Dream BKS: 35H4-1998 đến đón Đinh Thị Huyền Trang (Sinh năm 1995; HKTT: phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) là bạn bè xã hội với Tiến để đi uống nước. Khi đi đến ngã tư giao Phạm Văn Đồng-Tân Xuân thuộc phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì bị Tổ công tác Y11-KH141 Công an thành phố Hà Nội dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện trong túi da treo ở chìa khóa xe của Tiến có 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước (4x6)cm và 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng kích thước (1x1)cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, Tiến tự khai nhận là ma túy đá mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản đưa Tiến cùng tang vật về trụ sở Công an phường Xuân Đình để làm rõ.

Tang vật thu giữ của Trần Văn T gồm:

- 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda Dream, nhãn hiệu ROONEY màu nâu, biển kiểm soát 35H4-1998, số máy: 61009769; số khung: 009769.

- 01 (một) điện thoại Iphone6 màu trắng, đã qua sử dụng, số sim: 0975166661.

- 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước (4x6)cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng;

- 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng kích thước (1x1)cm;

- 01 (một) túi da màu đỏ kích thước khoảng (5x10)cm.

Tại Bản kết luận giám định số 5049/KLGD-PC54 ngày 01/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong và bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,977 gam.

Tại cơ quan điều tra Trần Văn T khai nhận: Tiền quen “Hương” qua “Mạnh” là chồng của “Hương”. Tiền không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể của “Hương” và “Mạnh”. Tiền mua ma túy của “Hương” 02 lần. Lần thứ nhất vào ngày 20/5/2018, Tiền hỏi mua của “Hương” 1.000.000 đồng tại gầm cầu Nhật Tân, đường An Dương Vương, quận Tây Hồ, Hà Nội, nhưng “Hương” không có ma túy bán cho Tiền. Lần thứ hai vào ngày 23/5/2018, Tiền mua ma túy đá của “Hương” thì bị bắt. Số tiền mua ma túy là do Tiền lao động mà có. Việc Tiền cất giấu ma túy đá trong chiếc túi da đỏ Tiền không nói với Trang. Chiếc xe máy Honda Dream BKS: 35H4-1998 là của vợ Tiền-chị Trần Hồng P(Sinh năm 1988, HKTT: Tổ dân phố 4, phường ĐN, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) mua để làm phương tiện đi lại.

Chị Đinh Thị Huyền Trang khai: Trang với Tiền là bạn bè xã hội. Khi Tiền đến đón, Trang không biết Tiền cất giấu ma túy và mua ma túy trước đó. Khi Cơ quan Công an kiểm tra Trang mới biết Tiền cất giấu ma túy. Tiền khai số ma túy Cơ quan Công an đã thu giữ là của Tiền, Tiền mua về để sử dụng cho bản thân.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Tiền tên “Hương” ở khu vực gầm cầu Nhật Tân thuộc đường An Dương Vương, quận Tây Hồ, Hà Nội. Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã dẫn giải Tiền đến địa điểm Tiền mua ma túy, tuy nhiên không xác định được đối tượng “Hương”.

Ngày 31/5/2018, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã mở rộng điều tra có lệnh thu giữ điện tín để xác minh tên, tuổi, địa chỉ thuê bao số điện thoại và bảng kê chi tiết các cuộc gọi đi, đến, tin nhắn của số thuê bao 0936165790, Tiền khai là số điện thoại đã liên lạc với “Hương” để mua ma túy. Tuy nhiên, chi tiết thuê bao số điện thoại trên là của anh Trần Thành Trung (Sinh năm 1999; HKTT: Nga Quán, Trần Yên, Yên Bái). Anh Trung khai: Số sim 0936165790 anh đăng ký thuê bao khoảng

tháng 9/2016. Đến khoảng tháng 7/2017, anh không dùng số sim 0936165790 nữa và cũng không cho hay tặng ai. Anh không quen biết ai tên là “Hương”. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xử lý đối tượng tên “Hương”.

Đối với Đinh Thị Huyền Trang không biết việc Tiến cất giấu ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý. Tại Phiếu xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Trang thấy Trang có sử dụng ma túy nên ngày 20/7/2018 Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 118/QĐ-XPVPHC đối với Đinh Thị Huyền Trang về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Dream, nhãn hiệu ROONEY có BKS 35H4-1998, SM: 009769, SK: 009769 thu giữ của Tiến xác định đăng ký xe mang tên Vũ Minh Tâm (Sinh năm 1969; HKTT: Phúc Lộc, Nho Quan, Ninh Bình). Ngày 15/10/2016, anh Tâm bán chiếc xe máy trên cho anh Hoàng Văn Thạch (Sinh năm 1986; HKTT: TDP 4, ĐN, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) với giá 4.000.000 đồng. Tháng 3/2018, anh Thạch bán lại cho chị Trần Hồng P với giá 4000.000 đồng. Chị P không biết Tiến sử dụng xe đi mua ma túy. Ngày 20/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng số 83 trả lại xe máy cho chị Trần Hồng Phượng. Chị P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 132/CT-VKS, ngày 07/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Trần Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Trần Văn T mức án tù từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilong màu trắng kích thước (4x6)cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng; 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng kích thước (1x1)cm và 01 (một) túi da màu đỏ kích thước khoảng (5x10)cm. Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại Iphone6 màu trắng, đã qua sử dụng, số sim: 0975166661.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Khoảng 22giờ 05phút ngày 23/5/2018, tại trước cửa số nhà 101 đường Phạm Văn Đồng, phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Trần Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,977 gam ma túy Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Xuân Đình phối hợp với Tổ công tác Y11-KH141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, có 03 tiền án (02 tiền án đã được xóa án tích, 01 tiền án chưa được xóa án tích), lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do thu nhập không ổn định. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Trần Văn T, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân Đinh, cần tịch thu tiêu hủy. 01 túi da màu đỏ kích thước khoảng (5x10)cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone6 màu trắng cũ lắp số thuê bao 0975166661 đã qua sử dụng thu giữ của Trần Văn T, Tiến đã dùng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung công.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: phạt bị cáo Trần Văn T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2018.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Trần Văn T, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân Đinh. Tịch thu tiêu hủy 01 túi da màu đỏ kích thước khoảng (5x10)cm.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone6 màu trắng cũ lắp số thuê bao 0975166661 đã qua sử dụng.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 154/18 ngày 16/8/2018 của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

Dương Thị Thu Phượng