TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THƯỜNG TÍN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2017/HSST
Ngày: 21/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đàm Viết Khai

2. Ông Trần Quốc Trung

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Vũ Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín

- Đại diện VKSND huyện Thường Tín tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2017/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy H , sinh năm: 1992 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Lê Thị N, sinh năm: 1996; Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2017 đến ngày 06/9/2017 (Có mặt)

2. Lê Văn H, sinh năm 1998 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn H và bà Võ Thị P; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2017 đến nay; Hiện

đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 (cơ sở 2) Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Những người bị hại:

1. Anh Nguyễn Thông D, sinh năm 1999; Địa chỉ: Xóm 6, đội 5, xã Tự Nhiên, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh D: Bà Nguyễn Thị T (mẹ đẻ anh Dũng); Địa chỉ: xã T, huyện T, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Anh Đỗ Chí H (tên gọi khác là Trần Mạnh D), sinh năm 1998;Địa chỉ: thôn V, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 04/6/2017, khi trên đường từ nhà bạn cùng thôn về nhà Nguyễn Huy Hoàng (tên gọi khác là Vạn) nghĩ về việc gần đây nhiều lần gọi điện thoại cho anh Đỗ Chí Hơn nhưng Hơn không nghe máy nên Hoàng đã tức giận và muốn tìm Hơn để đánh. Hoàng đi vào trong phòng ngủ nhà mình lấy một chiếc rìu có chuôi gỗ hình tròn đường kính khoảng 02 cm đến 03 cm, dài khoảng 40 – 50 cm, có gắn lưỡi rìu bằng kim loại có hai đầu, một đầu là lưỡi sắc và một đầu hình vuông giống dạng búa đinh, bản rộng khoảng 05 cm, có dây vải buộc ở cán gỗ, Hoàng giấu chiếc rìu vào trong ống tay áo bên trái của mình. Hoàng bảo Lê Văn Hoàn mượn xe máy của anh Lý Minh Cao chở đến nhà anh Nguyễn Đức Hòa ở Gia Khánh, Nguyễn Trãi, Thường Tín, Hà Nội để tìm đánh anh Đỗ Chí Hơn. Hoàng đưa Hoàn chiếc rìu để cất vào trong cốp xe máy tránh người đi đường để ý. Trên đường đi, Hoàng bảo với Hoàn việc đi tìm anh Hơn để đánh. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Hoàng và Hoàn đi đến nhà anh Hòa, Hoàn dựng xe ở ngoài rồi cùng Hoàng vào nhà thì thấy anh Nguyễn Trọng Long, anh Nguyễn Thông Dũng cùng anh Đỗ Chí Hơn đang nằm ngủ ở đây. Do có xích mích từ khoảng 1 tháng trước nên khi thấy Hơn, Hoàn đã lao đến dùng chân trái đá một cái vào mặt Hơn. Hoàng thấy vậy bảo Hoàn dừng lại không được đánh Hơn nữa.

Hoàng quay sang hỏi anh Hơn và anh Dũng tại sao gọi điện thoại lại không nghe máy, sau khi anh Hơn và anh Dũng trả lời do không có điện thoại và điện thoại bị hỏng loa không nghe được thì Hoàng bảo Hoàn đi ra ngoài xe lấy rìu vào đưa cho Hoàng. Dù biết rõ Hoàng sai mình ra lấy rìu vào để đánh anh Hơn và anh Dũng nhưng Hoàn vẫn đi ra ngoài xe và lấy chiếc rìu vào đưa cho Hoàng. Hoàng cầm rìu tay trái, đập ngang phần bản rộng của rìu vào trúng đỉnh thái dương trái của anh Hơn, cán rìu đập vào đuôi lông mày trái của anh Hơn khiến anh Hơn ngã ra phía sau rách da chảy máu. Khi anh Hơn ôm đầu thì Hoàng tiếp tục quay sang vị trí của anh Dũng đang quỳ dựa lưng vào tường ngay cạnh cửa ra vào, Hoàng cầm rìu đập từ trên xuống nhưng Dũng tránh được nên rìu đập vào tường. Hoàng tiếp tục giơ rìu lấy phần đầu búa đánh Dũng phát thứ 2 thì trúng vào đầu Dũng khiến Dũng ngã xuống nền nhà bất tỉnh. Hậu quả: anh Hơn bị rách da thái dương trái dài 2 cm và rách da cung lông mày trái dài 4 cm; anh Dũng bị sưng nề đỉnh thái dương trái kích thước 2x2 (cm) và bị máu tụ ngoài màng cứng não. Sau khi đánh gây thương tích cho anh Hơn và anh Dũng, Hoàng và Hoàn bỏ đi khỏi hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 2925/C54/TT1 ngày 14/6/2017 và số 3924/C54-TT1 ngày 10/7/2017 đều kết luận tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Thông Dũng qua 02 lần giám định là 21%.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Tín đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 152 đối với anh Đỗ Chí Hơn và yêu cầu anh Hơn đi giám định nhưng anh Hơn từ chối đi giám định thương tích, xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Về dân sự: Gia đình nhà Nguyễn Huy Hoàng bồi thường cho anh Nguyễn Thông Dũng số tiền 20.000.000 đồng và bồi thường cho anh Đỗ Chí Hơn số tiền 3.000.000 đồng. Anh Dũng và anh Hơn đã nhận đủ số tiền và cam đoan sẽ không có thắc mắc, khiếu kiện về dân sự.

Tại cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 06 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố Nguyễn Huy Hoàng và Lê Văn Hoàn về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị:

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự; vận dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội, xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Hoàng 24 – 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích;

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Điều 33; Điều 60 của Bộ luật hình sự, vận dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội, xử phạt bị cáo Lê Văn Hoàn 20 - 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 – 48 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi như nội dung nêu trên. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 04/6/2017, cho rằng anh Đỗ Chí Hơn nhiều lần không nghe điện thoại, Nguyễn Huy Hoàng chuẩn bị 01 chiếc rìu và bảo Lê Văn Hoàn chở đi tìm đánh anh Hơn. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Hoàng và Hoàn đến nhà anh Hòa, tại đây cả hai đã gặp anh Đỗ Chí Hơn, anh Nguyễn Thông Dũng và anh Nguyễn Trọng Long. Do có mâu thuẫn với anh Hơn từ trước, Hoàn đá anh Hơn một cái. Hoàng quay sang hỏi anh Hơn và anh Dũng tại sao gọi điện thoại lại không nghe máy, sau khi anh Hơn và anh Dũng trả lời do không có điện thoại và điện thoại bị hỏng loa không nghe được thì Hoàng bảo Hoàn đi ra ngoài xe lấy

rìu vào đưa cho Hoàng. Hoàng cầm rìu tay trái, đập ngang phần bản rộng của rìu vào trúng đỉnh thái dương trái của anh Hơn, cán rìu đập vào đuôi lông mày trái của anh Hơn khiến anh Hơn ngã ra phía sau rách da chảy máu. Hoàng quay sang vị trí của anh Dũng đang quỳ dựa lưng vào tường ngay cạnh cửa ra vào cầm rìu đập từ trên xuống nhưng anh Dũng tránh được nên rìu đập vào tường. Hoàng tiếp tục giơ rìu lấy phần đầu búa đánh Dũng phát thứ 2 thì trúng vào đầu Dũng khiến Dũng ngã xuống nền nhà bất tỉnh. Anh Dũng bị thương với mức độ tỷ lệ thương tật là 21%. Anh Hơn bị rách da thái dương trái dài 2 cm và rách da cung lông mày trái dài 4 cm nhưng từ chối giám định thương tích.

Như vậy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt Nguyễn Huy Hoàng đã cùng Lê Văn Hoàn dùng búa rìu là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ thương tật là 21%. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự với các tình tiết tăng nặng định khung hình phạt "có tính chất côn đồ" và " sử dụng hung khí nguy hiểm". Do đó các bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội.

Đánh giá vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Nguyễn Huy Hoàng là người giữ vai trò chính, đưa ra ý định phạm tội, trực tiếp dùng búa rìu đánh anh anh Hơn và anh Dũng. Do đó cần áp dụng hình phạt tù, với thời gian cách ly xã hội đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt và răn đe những người khác không phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng nhận thấy nhân thân bị cáo chưa có tiền sự, tiền án; sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; tự nguyện tích cực bồi thường thiệt hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết được áp dụng theo quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp dưới mức khởi điểm của khung hình phạt.

Đối với Lê Văn Hoàn có nhân thân tốt, tuổi đời còn trẻ, đồng phạm với vai trò thứ yếu, thực hiện hành vi theo sự chỉ bảo của Nguyễn Huy Hoàng, không trực tiếp gây thương tích cho anh Dũng, có thể xác định rằng bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết được áp dụng theo quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng mức án thấp dưới mức khởi điểm của khung hình phạt và cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Huy Hoàng đã cùng gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Thông Dũng số tiền 20.000.000 đồng, bồi thường cho anh Đỗ Chí Hơn số tiền 3.000.000 đồng. Hiện anh Dũng, anh Hơn không tiếp tục yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy Hoàng và Lê Văn Hoàn phạm tội Cố ý gây thương tích;

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Huy Hoàng 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 26/6/2017 đến ngày 06/9/2017).

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn Hoàn 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Lê Văn Hoàn cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Hà, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng Điều 227 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả tự do cho Lê Văn Hoàn ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đương sự vắng mặt;
- VKSND huyện Thường Tín;
- Công an huyện Thường Tín;
- Thi hành án dân sự huyện Thường Tín;
- Lưu hồ sơ, vp…

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Tuấn