

Bản án số: 55/2023/HSST

Ngày: 13-7-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hồng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Thông và bà H'Loan

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lương Thúy Hảo - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2023/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thành P**, sinh năm: 1985 tại tỉnh Đồng Tháp; HKĐKTT: Nơi ĐKHKT và chỗ ở hiện nay: Số a, đường K, phường a, Quận a, TP. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức T và con bà Nguyễn Thị Nh; có vợ là Bùi Thị Thanh L và 02 con; hiện tại ngoại – có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần S, địa chỉ: số b, Phường H, Quận b, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật ông: Trần Anh Q-

Tổng giám đốc.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h00' ngày 20/8/2022, chị Trần Thị A tổ chức tiệc sinh nhật tại quán nhậu B, thuộc tổ a, phường N, thành phố G cùng với anh Phan Văn V (người yêu của A), Vũ Quốc C, Lê Thành Đ và một số người bạn của A. Anh V có gọi điện mời bạn là Nguyễn Thành P đến tham gia. Khoảng 23h30' cùng ngày,

Kiều Văn T điều khiển xe ô tô hiệu BMW, BKS 51G – 516.38 chở P đến quán B để tham dự sinh nhật A. Tại đây, P có lời nói, hành động thiếu tôn trọng mọi người làm C bức xúc và to tiếng, cãi nhau với P. Khi P đi đến gần vị trí của C thì C dùng tay nắm 01 cái trứng vào mặt làm P chảy máu mũi. Thấy vậy, T đến can ngăn, kéo P ra bên ngoài vỉa hè trước cửa quán và gọi điện kể cho một số người bạn của P biết việc P bị C đánh và nói những người này đến quán B.

Lúc này, P đi đến xe ô tô BKS 51G – 516.38, lấy trong hộp đồ của xe ra 01 khẩu súng ngắn bắn đạn cao su, màu đen, nhãn hiệu RG-88, bên trong hộp đạn lắp sẵn 02 viên đạn cao su (*Là công cụ hỗ trợ do Công ty Cổ phần S cấp cho P để sử dụng vào mục đích bảo vệ mục tiêu, bảo vệ tài sản của Công ty trong khi thực hiện nhiệm vụ do Công ty giao*), P cầm súng bằng tay phải đi về hướng C, lên đạn (*01 viên đạn đã lên nòng*) rồi giơ hướng nòng súng lên trời. Thấy vậy T chạy đến dùng hai tay nắm chặt tay cầm súng của P, tước khẩu súng trên tay P rồi bỏ vào túi quần bên trái. Lúc này 03 người bạn của P do T gọi cũng đến quán B và cùng P, T đi vào bên trong quán tìm C nói chuyện. Đến nơi P quát to với T “*Súng đâu, đưa đây*” để nói T đưa súng cho P nhưng T không đưa. P tiếp tục quay về phía C nói lớn “*Mày biết tao là ai không, tại sao đánh tao*”. Lúc này, một người trong nhóm P cầm 01 chiếc ghế nhựa dơ lên dọa ném về phía C, còn T cầm 01 chén nhựa ném về phía C nhưng không trúng. Thấy cãi nhau ồn ào nên nhân viên quán đến can ngăn thì P, T cùng nhóm bạn đi ra vỉa hè trước cửa quán đứng.

Thời điểm P cầm súng giơ lên trời và quát to yêu cầu T đưa súng cho P thì nhiều người có mặt tại quán B, nhân viên quán và người dân xung quanh nhìn thấy, nghe thấy, không xác định được khẩu súng P cầm là loại súng gì nên có tâm lý hoang mang, lo sợ bị thiệt hại về tính mạng, sức khỏe; gây ảnh hưởng xấu đến việc buôn bán, kinh doanh bình thường của quán.

\* Tại bản kết luận giám định số 212/KL-KTHS ngày 31/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Nông kết luận:

- Khẩu súng gửi giám định là loại súng Rohm RG88, thuộc công cụ hỗ trợ.
- 02 viên đạn gửi giám định là đạn cao su, cỡ đạn (9x22)mm, thuộc công cụ hỗ trợ.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS-GN ngày 11-5-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố Nguyễn Thành P về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra trong cùng vụ án có các bị cáo Vũ Quốc C, Lê Thành Đ, Hoàng Quốc H và Đinh Quốc H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên đến ngày 04-7-2023, Tòa án nhân dân thành phố đã ban hành quyết định đình chỉ vụ án số: 04/2023/QĐST-HS ngày 04-7-2023 đối với các bị cáo Vũ Quốc

C, Lê Thành Đ, Hoàng Quốc H và Đinh Quốc H do anh Phan Quốc V là bị hại trong vụ án có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với các bị cáo.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng truy tố là đúng, không oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành P phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị :

Trả cho Công ty cổ phần S 01 khẩu súng, 02 viên đạn cao su và 01 giấy phép sử dụng công cụ hỗ trợ.

Đối với các vật chứng khác liên quan đến hành vi cố ý gây thương tích đã được xử lý tại Quyết định đình chỉ vụ án số 04/2023/QĐST-HS ngày 04-7-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 23h30’ ngày 20/8/2022, tại khu vực vỉa hè trước quán nhậu B, thuộc tổ a, phường N, thành phố G, do Vũ Quốc C dùng tay đánh 01 cái vào mặt bị cáo Nguyễn Thành P làm chảy máu nên bị cáo đã ra xe lấy súng bắn đạn cao su, trong đó có 01 viên đạn đã lên nòng, dờ lên trời nhằm đe dọa C, chưa bắn. Việc này đã gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho nhiều người có mặt tại đây, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại khu vực này. Hành vi của bị

cáo đã xâm phạm đến hoạt động quản lý an ninh trật tự nơi công cộng của nhà nước. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận, hành vi của bị cáo Nguyễn Thành P đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

**Điều 318 Bộ luật hình sự quy định:**

*1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 Đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:*

.....

**b) Dùng hung khí;**

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng thời bị cáo được chủ tịch UBND phường T, Thành phố Hồ Chí Minh tặng giấy khen về có thành tích xuất sắc trong công tác khuyến học và tặng giấy khen về có thành tích trong công tác phòng chống dịch Covid; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình, hành vi của bị cáo chưa gây thiệt hại nghiêm trọng, do đó việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không làm ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

**[5]. Về xử lý vật chứng:**

Đối với 01 khẩu súng ngắn; 02 viên đạn cao su là công cụ hỗ trợ do Công ty cổ phần S cấp cho Nguyễn Thành P để thực hiện nhiệm vụ bảo vệ mục tiêu, tuy nhiên P đã sử dụng sai mục đích vào việc phạm tội, do đó cần trả lại cho Công ty là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 giấy phép sử dụng công cụ hỗ trợ của Công ty cổ phần S cần trả lại cho Công ty.

Đối với các vật chứng khác liên quan đến hành vi cố ý gây thương tích đã được xử lý tại Quyết định đình chỉ vụ án số 04/2023/QĐST-HS ngày 04-7-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa nên không đề cập xử lý.

[6]. Tại phiên tòa, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông về phần hình phạt là có căn cứ cần chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Nguyễn Thành P phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Thành P 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành P cho Ủy ban nhân dân phường a, Quận a, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trả cho Công ty cổ phần S 01 súng và 02 viên đạn cao su; 01 giấy phép sử dụng công cụ hỗ trợ số 79223013851/GP ngày 18-5-2022 (*theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-5-2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa*).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Thành P phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND TP. Gia Nghĩa;
- Phòng PV 06 và PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP. Gia Nghĩa;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Nguyễn Văn Hồng**

