

Số: 01/2017/QĐ-TA

Lâm Đồng, ngày 19 tháng 4 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI QUYẾT ĐỊNH ÁP DỤNG
BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần phiên họp gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ trì phiên họp:* Ông **Trần Đình Long**.
- *Thư ký phiên họp:* Bà **Nguyễn Trần Huyền Trang**.

Ngày 19 tháng 4 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng mở phiên họp xem xét khiếu nại đối với Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 09/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với:

Họ và tên: **Lê Quốc A**. Giới tính: nam. Sinh ngày 25/7/2000.

Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không.

Trình độ văn hóa: 3/12. Nghề nghiệp: không.

Nguyên quán: Ninh Thuận.

Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố 22, thị trấn L, huyện Đ, Lâm Đồng

Chỗ ở: tổ dân phố 26, thị trấn L, huyện Đ, Lâm Đồng.

Con ông: Trần Văn B (*chết năm 2013*) và bà Lê Thị Thu H

Tiền án: không.

Tiền sự:

Ngày 28/01/2016 bị Công an thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 31/3/2016 bị Công an thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 02/8/2016 bị Công an thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Có sự tham gia của:

1. Người đề nghị: **Trưởng Công an huyện Đ**.

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông **Phan Văn T**.

- *Người đại diện theo ủy quyền:* Ông **Nguyễn P**.

Chức vụ: Phó đội trưởng Đội cảnh sát hình sự - Công an huyện Đ.

(*Theo văn bản ủy quyền lập ngày 10/4/2017*)

2. - *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp:*
Ông **Nguyễn Văn Tư** – Kiểm sát viên.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị:*

Bà **Lê Thị Thu H**, sinh năm 1979.

Trú tại: tổ dân phố 26, thị trấn L, huyện Đ, Lâm Đồng.

NHẬN THẤY:

Ngày 01/3/2017, Tòa án nhân dân huyện Đ thụ lý hồ sơ của Trưởng Công an huyện Đ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị yêu cầu Lê Quốc A (*trên cơ sở văn bản số 222/CADT- HS ngày 21/02/2017 của Công an huyện Đ. BL 82*)

Ngày 09/3/2017, Tòa án nhân dân huyện Đ mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Tại Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 09/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã Quyết định:

“1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 09 (Chín) tháng, kể từ ngày Lê Quốc A bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng”

Đến ngày 13/3/2017, người đại diện hợp pháp của Lê Quốc A là bà Lê Thị Thu H có đơn khiếu nại đối với Quyết định số 01/QĐ-TA trên.

Tại phiên họp hôm nay, bà H vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa cấp phúc thẩm xem xét lại đối với Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 01/QĐ-TA ngày 09/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ. Đại diện Công an huyện Đ đề nghị giữ nguyên Quyết định số 01/QĐ-TA trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 35 – Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ quốc hội, không chấp nhận khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thu H, giữ nguyên Quyết định số 01/QĐ-TA.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc được thẩm tra tại phiên họp và ý kiến của các bên, nhận thấy:

Lê Quốc A, sinh ngày 25/7/2000 đã thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể:

- Ngày 18/01/2016, có hành vi trộm cắp tài sản, bị Công an Thị trấn L, huyện Đ xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo tại quyết định xử phạt số 30/QĐ – XPHC ngày 28/01/2016 (*BL 01*).

- Ngày 14/02/2016, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị Công an thị trấn L, huyện Đ xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo tại quyết định xử phạt số 42/QĐ – XPHC ngày 31/3/2016 (*BL 06*).

- Ngày 08/3/2016, tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản, bị Ủy ban thị trấn L, huyện Đ ra quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn tại quyết định số 163/QĐ – UBND ngày 07/6/2016 (*BL 15*).

- Ngày 16/7/2016, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị Công an thị trấn L, huyện Đ xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo tại quyết định xử phạt hành chính số 69/BB – GLK ngày 25/7/2016 (*BL 30*).

- Ngày 17/7/2016, có hành vi trộm cắp tài sản, bị Công an thị trấn L, huyện Đ xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo tại quyết định xử phạt số 74/BB – GLK ngày 02/8/2016 (BL 45).

- Ngày 20/9/2016, Lê Quốc A tiếp tục có hành vi hủy hoại tài sản tại Công viên tượng đài, bị Công an thị trấn L lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng (*Biên bản vi phạm hành chính lập ngày 10/02/2017. BL 68*).

Qua đó có đủ cơ sở kết luận: Lê Quốc A là người đủ 14 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi; Trong gian từ ngày 16/7/2016 đến ngày 20/9/2016 (*trong thời gian 06 tháng*) đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, 01 lần thực hiện hành vi hủy hoại tài sản đã được xử lý vi phạm hành chính vì chưa đủ tuổi để truy cứu trách nhiệm hình sự và trước đó A đã bị Ủy ban thị trấn L, huyện Đ ra Quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn tại quyết định số 163/QĐ – UBND ngày 07/6/2016. Lê Quốc A trong độ tuổi vị thành niên nhưng không chịu học tập, lao động và thường hay bỏ nhà đi lang thang, cùng bạn bè thực hiện hành vi trộm cắp vặt, mặc dù đã áp dụng biện pháp giáo dục xã, phường, thị trấn nhưng không sửa chữa, rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật.

Qua làm việc với người đại diện hợp pháp của Lê Quốc A, bà Nguyễn Thị Thu H trình bày tại biên bản làm việc ngày 19/5/2016 (BL 11) thì bà H cũng nhất trí đề nghị cơ quan có thẩm quyền ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lê Quốc A.

Trên cơ sở đó vào ngày 10/02/2017, Công an thị trấn L, huyện Đ có Thông báo số 96/TB-CATT v/v lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A kèm bản tóm tắt lý lịch của người được đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, Bản sao Giấy khai sinh của Lê Quốc A, Báo cáo số 34/BC-TP ngày 16/02/2017 của Phòng tư pháp – UBND huyện Đ kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng (BL02, 03, 81). Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lê Quốc A là phù hợp với quy định tại các Điều 99, 100 và Điều 101 - Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Và việc Tòa án nhân dân huyện Đ ban hành Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 09/3/2017 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A với thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 09 (*Chín*) tháng là có căn cứ và phù hợp với quy định tại Điều 92 – Luật xử lý vi phạm hành chính, Nghị định 81/2013/NĐ-Cp ngày 19/02/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính, Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Do vậy không có cơ sở chấp nhận đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thu H đối với Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 09/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thị Thu H;
Giữ nguyên Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 09/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng v/v áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Quốc A.
2. Quyết định này là Quyết định giải quyết khiếu nại cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Nơi nhận:

- VKST Lâm Đồng;
- TAND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Người bị đề nghị;
- Trưởng phòng LĐ – TB và xã hội huyện Đ;
- UBND thị trấn L;
- Bà Hương;
- Lưu.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG
THẨM PHÁN**

(đã ký)

Trần Đình Long