

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 186/2022/HS-ST
Ngày: 04/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

****Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Phong Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Lê Phong

- Bà Lê Thị Kiều Thu

*** Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thái Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trọng Vĩnh – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 150/2022/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 203/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 và Thông báo thay đổi ngày xét xử số 203A/2022/TB-TA ngày 21/10/2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn A (tên gọi khác: Sầu), sinh năm: 1997 tại Bình Thuận; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; quốc tịch: Việt nam; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1970, nghề nghiệp: Làm biển và bà Lê Thị D, sinh năm 1974; nghề nghiệp: nội trợ; Cùng trú tại: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”.

2. Nguyễn Tuấn D, sinh ngày 17/12/2004 tại Bình Thuận; Nơi ĐK HKTT và chỗ ở: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn E, sinh năm 1972, nghề nghiệp làm

biển và bà Phạm Thị Ngọc F, sinh năm 1977, nghề nghiệp lao động tự do. Cùng trú tại: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”.

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo tại phiên tòa bà Phạm Thị Ngọc F.

Người bào chữa: Bà Nguyễn Thị Kiều Châu, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Thuận.

3. Mai G, sinh ngày 07/12/2005 tại Bình Thuận. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở thôn H, xã I, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa 10/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Mai Văn D, sinh năm 1974, nghề nghiệp: làm nông và bà Nguyễn Thị J, sinh năm 1980, nghề nghiệp: buôn bán. Cùng trú tại thôn H, xã I, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”.

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo tại phiên tòa bà Nguyễn Thị J, ông Mai Văn D.

Người bào chữa: Bà Nguyễn Thị Kiều Châu, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Thuận.

*** Người làm chứng:** Nguyễn Văn K, sinh ngày 12/10/2006

Người đại diện theo pháp luật bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1984(vắng mặt)

Trú tại: khu phố 4, phường B, TP Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Thành M, sinh năm: 1994 (vắng mặt)

- Bà Phan Thị Thu N, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Trú tại: khu phố 2, phường B, TP Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận

Các bị cáo, người đại diện theo pháp luật, người bào chữa đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 3/2022, Nguyễn Văn A thường truy cập vào các trang mạng cá cược bóng đá lấy các kèo cá cược của các trận đấu bóng đá sau đó sử dụng tài khoản Zalo có tên là “A Cao” được đăng ký bởi số điện thoại 0372158879 nhắn cho Nguyễn Tuấn D để có ai cá cược bóng đá thì D nhận rồi cKền lại cho A để hưởng hoa hồng. A và D thống nhất cứ 1.000.000 đồng D nhận cá cược từ các con bạc thì A sẽ trả cho D tiền hoa hồng 25.000 đồng. Nếu

con bạc thua cược thì D sẽ lấy tiền về đưa cho A, nếu con bạc thắng cược thì D sẽ gặp A lấy tiền để chung chi cho các con bạc.

Hình thức cá cược bóng đá gồm các kèo “Trên – Dưới” và “Tài – Xỉu”. Trong đó, “Trên” là đội được đánh giá mạnh hơn (đội chấp) và “Dưới” là đội được đánh giá yếu hơn (đội được chấp), tỷ lệ chấp tùy theo từng trận đấu. “Tài” có nghĩa là trận đấu kết thúc có tổng tỷ số lớn hơn tỷ số mà Nhà cái đưa ra, “Xỉu” thì ngược lại. Về số tiền đặt cược được giao ước: nếu “5tr”, “7tr” có nghĩa là 5.000.000 đồng và 7.000.000 đồng. Tỷ lệ tiền thắng thua tùy vào các kèo và các trận đấu, ví dụ “d8” có nghĩa là nếu con bạc bắt đội được chấp (đội dưới) thắng cược thì tiền thắng cược bằng 80% số tiền tham gia cá độ, nếu bắt đội chấp (đội trên) thắng cược thì tiền thắng cược bằng 100% số tiền tham gia cá độ; ngược lại “t8” có nghĩa là con bạc bắt đội chấp thắng cược thì tiền thắng cược bằng 80% số tiền tham gia cá độ, nếu bắt đội được chấp (đội dưới) thắng cược thì tiền thắng cược bằng 100% số tiền tham gia cá độ; “L” có nghĩa “lựa” nếu con bạc thắng thì tiền thắng cược bằng 90% số tiền tham gia cá độ.

Vào khoảng 20 giờ ngày 12/3/2022, A truy cập vào các trang mạng cá cược bóng đá lấy các kèo và tỷ lệ cá cược của các trận đấu thuộc giải vô địch các quốc gia Châu Âu diễn ra vào đêm ngày 12/3/2022 và rạng sáng ngày 13/3/2022. Sau đó A sử dụng tài khoản zalo “A Cao” nhắn tin các kèo cá cược vào tài khoản Zalo của D có tên “D Nguyễn” (được đăng ký bằng số điện thoại 0369590665). Cụ thể: tỷ lệ của các trận đấu AC Milan với Empoli và trận Getafe với Valencia với nội dung “*ACMilan 1.1/2 d8. Tx 3 t8. H1 ½ T8. Tx 1.1/4l; Getafe 1/4d8. Tx2 x8*” (có nghĩa là AC Milan chấp 1.1/2 trái, Empoli ăn 80% tiền cược còn AC Milan ăn 100% tiền cược, Tài – xỉu 3 trái, tài ăn 80% tiền cược, xỉu ăn 100 % tiền cược, Hiệp 1 AC Milan chấp ½ ăn 80% tiền cược, Empoli ăn 100% tiền cược, Tài – xỉu hiệp 1 là 1.1/4 cùng ăn 90% tiền cược; Getafe chấp ¼ ăn 100% tiền cược, Valencia ăn 80% tiền cược, Tài – xỉu 2 trái, Tài ăn 100% tiền cược, xỉu ăn 80% tiền cược).

Đến khoảng 02 giờ ngày 13/3/2022, Nguyễn Tuấn D đến nhà của Nguyễn Thành M (sinh năm: 1994, trú tại: thôn Thiện Trung, xã I, thành phố Phan Thiết) chơi. Tại đây D gặp Nguyễn Văn K (sinh ngày: 12/10/2006, trú tại: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết) và Mai G. Nguyễn Văn K và Mai G hỏi D kèo của một số trận đấu sắp diễn ra để cá cược. Do G và K không có tiền nên D yêu cầu G và K viết giấy vay tiền trước rồi mới cho cá cược thì K và G đồng ý. Sau đó, D nhờ Nguyễn Thành M đứng tên người cho vay trong giấy vay tiền giúp D do D chưa đủ 18 tuổi thì M đồng ý. M nhờ Phan Thị Thu N (sinh năm 1999, là vợ M) viết giúp 02 giấy ghi Hợp đồng vay tiền, với nội dung: “Bên cho vay là Nguyễn Thành M, bên vay là Nguyễn Văn K và Mai G, số tiền vay là 20.000.000 đồng”. Sau khi viết xong thì M đưa giấy này lại cho D. Sau đó D sử dụng tài khoản Messenger của mình có tên là “D Nguyễn” nhắn tin tỷ lệ kèo của các trận bóng (trước đó A đã gửi cho D) vào tài khoản

Messenger của G. Sau khi nhận kèo, K và G thống nhất cùng cá cược với D với số tiền như sau:

- Trận AC Milan và Empoli: cược AC Milan thắng với số tiền 5.000.000 đồng; tài 5.000.000 đồng.

- Trận Getafe với Valencia: cá cược Getafe thắng số tiền 7.000.000 đồng.

G mượn điện thoại của K đăng nhập vào tài khoản Messenger của mình có tên "G Mai" nhắn tin cá cược cho D với nội dung "Ac Milan 5tr tài 5tr", "Getafe 7tr", D trả lời "Ok" nghĩa là đồng ý.

Tiếp đó, D sử dụng tài khoản Zalo của mình nhắn tin vào tài khoản Zalo của Nguyễn Văn A (D lưu trong điện thoại của mình tên A.Sầu) với nội dung "Ac Milan 5tr tài 5tr", ""Getafe 7tr", A nhắn lại "Ok".

Sau khi có kết quả các trận đấu, do K và G thua cá cược nhưng không có tiền trả cho D nên khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/3/2022, D dùng điện thoại của K gọi cho bà Nguyễn Thị L (sinh năm: 1984, trú tại: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết) là mẹ của K để yêu cầu bà L trả nợ thay cho K thì bà L hẹn D đến quán cà phê Sân Vườn ở khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết để gặp nói chuyện, đồng thời bà L cũng trình báo sự việc trên với Công an phường B. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, D đến quán cà phê Sân Vườn để gặp bà L thì bị Công an phường B đưa về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra, A, D, G đã khai nhận hành vi của mình như trên.

Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của các bị cáo như sau:

- *Số tiền đánh bạc theo kết quả của trận đấu giữa đội AC Milan – Empoli (diễn ra lúc 02 giờ 45, tỷ số H1: 1-0, cả trận: 1-0):*

Nguyễn Văn K và Mai G cá cược với Nguyễn Tuấn D: Cược AC Milan thắng, kèo chấp 1.1/4, tỷ lệ 10 ăn 10, số tiền cược 5.000.000 đồng, Tài trận AC Milan (3 trái), tỷ lệ 10 ăn 8, với tiền cược là 5.000.000 đồng. D nhận cá cược từ K và G rồi cKên cho Nguyễn Văn A. Kết thúc trận đấu K và G thua cược. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của G, D và A ở lần đánh bạc này là 10.000.000 đồng.

- *Số tiền đánh bạc theo kết quả của trận đấu giữa đội Getafe – Valencia (diễn ra lúc 03 giờ 00, tỷ số H1: 0-0, cả trận: 0-0):*

K và G cá cược với D: cược Getafe thắng, kèo chấp 1/4, tỷ lệ 10 ăn 10, số tiền cược 7.000.000 đồng. D nhận cá cược từ K và G rồi cKên cho A. Kết thúc trận đấu K và G thua cược. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của G, D và A ở lần đánh bạc này là 7.000.000 đồng.

Vật chứng của vụ án:

Thu giữ của Nguyễn Văn K: 01 điện thoại Samsung màu đen, số Imei: 355228087466601, bên trong có chứa sim số 0383676150;

Thu giữ của Nguyễn Văn A: 01 điện thoại di động Iphone 11, màu xanh, có số Imei: 356874113592503, Imei 2: 356874113731580.

Thu giữ của Nguyễn D Tuấn: 01 điện thoại Oppo màu xanh, số Imei: 869002031616150, bên trong có chứa sim số 0369590665.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã ra Quyết định cKền vật chứng nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 151/CT-VKSPT-HS ngày 30/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo Nguyễn Văn A, Mai G, Nguyễn Tuấn D về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền Nguyễn Văn A từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 98; Điều 99 Bộ luật hình sự, phạt tiền Nguyễn Tuấn D từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 98; Điều 99 Bộ luật hình sự, phạt tiền Mai G từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Biện pháp tư pháp, đề nghị áp dụng:

- Khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên trả cho Nguyễn Văn K một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, số Imei: 355228087466601, bên trong có chứa sim số 0383676150;

- Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, có số Imei: 356874113592503, Imei 2: 356874113731580 (thu giữ của Nguyễn Văn A) và một chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, số Imei: 869002031616150, bên trong có chứa sim số 0369590665 (thu giữ của Nguyễn D Tuấn).

Tại phiên tòa người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn D và Mai G về tội danh, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt tiền áp dụng cho các bị cáo là đúng theo quy định tại chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận ý kiến của các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn D Tuấn, Mai G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận với Kiểm sát viên.

Trước khi HĐXX vào nghị án, các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn D Tuấn, Mai G nói lời sau cùng thừa nhận và hối hận về hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố theo hồ sơ đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về căn cứ buộc tội đối với các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập theo quy định của pháp luật có tại hồ sơ đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 13/3/2022, Mai G đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá theo kết quả trận bóng giữa hai đội tuyển AC Milan với Empoli (tại giải bóng đá vô địch quốc gia Italia) và trận Getafe với Valencia (tại giải vô địch quốc gia Tây Ban Nha) với Nguyễn Tuấn D. Sau khi nhận kèo cá cược từ G, D cKẻn lại cho Nguyễn Văn A để hưởng hoa hồng. Số tiền đánh bạc cụ thể của các bị cáo như sau:

- Trận đấu giữa đội AC Milan với Empoli: tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Mai G, Nguyễn Tuấn D, Nguyễn Văn A là 10.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội Getafe với Valencia: số tiền dùng vào việc đánh bạc của Mai G, Nguyễn Tuấn D, Nguyễn Văn A là 7.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi đánh bạc được thua bằng hình thức cá độ bóng đá của các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tuấn D, Mai G đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Các bị cáo là những người từ đủ 16 tuổi trở lên phải chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ tư lợi muốn dễ dàng có được khoản thu nhập mà không phải lao động cực nhọc, mặc dù các bị cáo chưa giao nhận số tiền đánh bạc và tiền hoa hồng cho nhau. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần đưa các bị cáo ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đối với từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn A, Nguyễn Tuấn D và Mai G đánh bạc từ 02 lần trở lên mà mỗi lần đều cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp “*phạm tội 02 lần trở lên*”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện nộp số tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết thể hiện thái độ ăn năn về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Tuấn D và Mai G dưới 18 tuổi nên được áp dụng các quy định tại Chương XII của Bộ luật Hình sự về những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, mà nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền với mức phạt từ 20 triệu đến 100 triệu đồng quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như kiểm sát viên đề nghị là cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo và đồng thời để tạo điều kiện cho các bị cáo tiếp tục lao động, sản xuất.

Ngày 11/10/2022 bị cáo Nguyễn Văn A đã tự nguyện nộp số tiền 13.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0004133 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết. Số tiền này sẽ được khấu trừ vào số tiền bị cáo phải nộp phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn D khai bị cáo có việc làm và có thu nhập nên vào ngày 28/10/2022 bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0004134 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết. Số tiền này sẽ được khấu trừ vào số tiền bị cáo phải nộp phạt. Bị cáo phải bồi thường bằng tài sản của mình, nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha mẹ của bị cáo phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình theo quy định tại khoản 2 Điều 586 Bộ luật dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai G khai bị cáo chưa có việc làm nhưng được cha mẹ cho đã tiết kiệm được một số tiền nên vào ngày 01/11/2022 bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0004140 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết. Số tiền này sẽ được khấu trừ vào số tiền bị cáo phải nộp phạt. Bị cáo phải bồi thường bằng tài sản của mình, nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha mẹ của bị cáo phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình theo quy định tại khoản 2 Điều 586 Bộ luật dân sự.

[5] Đối với Nguyễn Văn K, tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc, K có độ tuổi dưới 16, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự mà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi đánh bạc đối với K là có căn cứ.

[6] Đối với Nguyễn Thành M và Phan Thị Thu N là người viết và đứng tên giúp D trong hợp đồng vay tiền giữa D với G và K, tuy nhiên quá trình điều tra xác định M và N không biết việc D, G và K nhờ viết giúp giấy vay nợ để cá cược bóng đá nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phan Thiết không xử lý hình sự đối với M và N với vai trò đồng phạm là có căn cứ.

[7] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ vào khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên trả cho Nguyễn Văn K một

điện thoại Samsung màu đen, số Imei: 355228087466601, bên trong có chứa sim số 0383676150.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội gồm một điện thoại di động Iphone 11, màu xanh, có số Imei: 356874113592503, Imei 2: 356874113731580 thu giữ của Nguyễn Văn A và một điện thoại Oppo màu xanh, số Imei: 869002031616150, bên trong có chứa sim số 0369590665 thu giữ của Nguyễn D Tuấn.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn A **30.000.000** đồng (*Ba mươi triệu đồng*). Số tiền phạt nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Ngày 11/10/2022 bị cáo Nguyễn Văn A đã nộp số tiền **13.000.000** đồng (*Mười ba triệu đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0004133 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết, được khấu trừ vào số tiền phạt trên.

2. Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 98, Điều 99 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Mai G phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Mai G **15.000.000** đồng (*Mười lăm triệu đồng*). Số tiền phạt nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Ngày 01/11/2022 bị cáo Mai G đã nộp số tiền **5.000.000** đồng (*Năm triệu đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0004140 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết, được khấu trừ vào số tiền phạt trên.

Bị cáo phải bồi thường bằng tài sản của mình, nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha mẹ của bị cáo là ông Mai Văn D và bà Nguyễn Thị Loan phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình.

3. Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 98, Điều 99 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn D phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Tuấn D **15.000.000** đồng (*Mười lăm triệu đồng*). Số tiền phạt nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Ngày 28/10/2022 bị cáo Nguyễn Tuấn D đã nộp số tiền **10.000.000** đồng(*Mười triệu đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0004134 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết, được khấu trừ vào số tiền phạt trên.

Bị cáo phải bồi thường bằng tài sản của mình, nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha mẹ của bị cáo là ông Nguyễn Văn Tám và bà Phạm Thị Ngọc Hạnh phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình.

4.Về biện pháp tư pháp:

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Trả cho Nguyễn Văn K một điện thoại Samsung màu đen, số Imei: 355228087466601, bên trong có chứa sim số 0383676150.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một điện thoại di động Iphone 11, màu xanh, có số Imei: 356874113592503, Imei 2: 356874113731580 và một điện thoại Oppo màu xanh, số Imei: 869002031616150, bên trong có chứa sim số 0369590665.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 05 ngày 07/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Văn A, Mai G và Nguyễn Tuấn D, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của các bị cáo, là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/11/2022).

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKSND thành phố Phan Thiết
- VKSND tỉnh Bình Thuận
- Công an thành phố Phan Thiết
- Người tham gia tố tụng
- UBND địa phương nơi b/c thường trú.
- Chi cục THADS Phan Thiết
- Cổng TTĐT TANDTC
- Lưu hồ sơ

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Phong Lan