

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

Với thành phần những người tiến hành tố tụng gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Vũ Quang Dũng**

- *Thư ký phiên tòa:* **Ông Nguyễn Văn Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2026, tại Trung tâm V1, xã P, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 54/2026/TLST-HS ngày 09/02/2026; theo Quyết định đưa ra xét xử số 60/2026/QĐXXST-HS ngày 09/02/2026 đối với bị cáo:

Chu Xuân H, sinh năm 2005 tại Hưng Yên; giới tính: Nam; nơi cư trú: Ấp K, xã V, tỉnh Hưng Yên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Sinh viên; con ông: Chu Thế V và con bà: Lê Thị Thúy O; TATS: Theo danh chỉ bản số 97 do Công an thành phố H lập ngày 25/01/2026 và lý lịch bị can thì bị cáo chưa có tiền án - tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 22/01/2026 đến ngày 25/01/2026 chuyển tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam V, Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Do có nhu cầu mua pháo để chơi tết nguyên đán năm 2026 nên tối ngày 21/01/2026 H sử dụng tài khoản Facebook tên “Chu Xuan H1” lên các hội nhóm như: Hội Pháo Tết, Hội pháo dân... tìm mua pháo hoa nổ, quá trình tìm kiếm H thấy Facebook tên “A S” đăng tin rao bán pháo hoa Trung Quốc dân 36 viên với giá 700.000 đồng/1 dân ở khu vực đường C và đường T, thành phố Hà Nội. H nhắn tin qua Messenger với nick A S nói “Anh

còn pháo 36 không? Để cho em 2 cục” . A S nhắn tin trả lời: “Anh còn 6 cục dàn 36 thanh lý cho chú nốt 4,5 triệu đồng”. Sau đó, H kết bạn zalo từ số điện thoại 0964807632 với zalo số điện thoại 0528988998 mang tên A S hẹn địa điểm xem pháo hoa nổ tại đầu ngõ A đường C, phường L rồi thống nhất giá. Đến 12 giờ 50 phút ngày 22/01/2026, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 89AF-043.85 đi từ xã V, Hưng Yên đến đầu ngõ A C sử dụng số điện thoại 0964807632 gọi đến số điện thoại 0528988998 thì H phát hiện cách khoảng 2m có nam thanh niên đứng cạnh 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số cách vẫy tay ra hiệu cho H đi theo. Khi đi khoảng 10 mét thì nam thanh niên dừng lại ven đường cạnh chiếc ghế sofa có để 1 chiếc bao tải bên trong có 06 khối hộp chữ nhật màu vàng. Nam thanh niên nói: “Là P, anh em uy tín làm ăn lâu dài, giảm cho 500.000 đồng” nên H đồng ý mua và thanh toán tiền mặt 4.000.000 đồng. Sau đó, nam thanh niên phóng xe bỏ đi còn H để bao tải Pháo lên giá để đồ phía trước xe máy chuẩn bị đi về thì Cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- + 06 hộp khối hình chữ nhật, kích thước khoảng 16 x 13 x 15cm, bên ngoài được dán giấy màu vàng, có in chữ nước ngoài, được đựng trong bao tải;
- + 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 89AF-043.85, xe đã qua sử dụng;
- + 01 điện thoại Iphone, màu hồng, đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone, màu xanh, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 972/KL-KTHS ngày 23/01/2026 của Phòng K Công an thành phố H kết luận: 06 khối hình chữ nhật bên ngoài đều dán giấy màu vàng có ghi chữ nước ngoài, mỗi khối hình chữ nhật có kích thước (16 x 15 x 13)cm bên trong có 36 lỗ hình trụ tròn, đường kính mỗi hình trụ tròn 02 cm đều là Pháo hoa nổ, tổng khối lượng: 8,34kg.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKSKV5 ngày 04 tháng 02 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Chu Xuân H về tội: “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Chu Xuân H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội: “*Tàng trữ hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn. Đề nghị Hội đồng xét xử

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo từ 6 – 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2006.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu huỷ: 06 hộp khối hình chữ nhật, kích thước khoảng 16x13x15cm, bên ngoài được dán giấy màu vàng, có in chữ nước ngoài là Pháo hoa nổ. Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone, màu hồng, đã qua sử dụng, 01 điện thoại Iphone, màu xanh, đã qua sử dụng là điện thoại của H sử dụng vào việc liên lạc mua Pháo hoa nổ.

Nói lời sau cùng, bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Chu Xuân H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với sơ đồ hiện trường, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 22/01/2026, tổ công tác Công an phường L làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực ngõ A C,

phường L, Hà Nội phát hiện Chu Xuân H đang có hành vi tàng trữ hàng cấm là pháo hoa nổ, có tổng khối lượng là 8,34 kg.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, tàng trữ, Tàng trữ hàng cấm được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Bị cáo đã tàng trữ pháo hoa nổ là một trong các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm kinh doanh, cấm lưu hành, cấm sử dụng, chưa được phép lưu hành, chưa được phép sử dụng tại Việt Nam. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội, gây mất trật tự tại địa phương nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4]. Hành vi của bị cáo Chu Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ hàng cấm*”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6.1]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án - tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về việc áp dụng hình phạt:

[7] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên là có căn cứ. Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo đang là sinh viên nên áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[8]. Bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[9]. Thu giữ của bị cáo: 06 hộp khối hình chữ nhật, kích thước khoảng 16 x 13 x 15cm, bên ngoài được dán giấy màu vàng, có in chữ nước ngoài, khối lượng 8,34kg là pháo hoa nổ. Đây là hàng cấm lưu hành và sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ.

[10]. Thu giữ của bị cáo 01 điện thoại Iphone màu hồng, đã qua sử dụng và 01 điện thoại Iphone màu xanh, đã qua sử dụng đều là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc mua pháo hoa nổ, liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho tịch thu, sung công quỹ Nhà nước là có căn cứ.

- Về các vấn đề khác:

[11]. Đối với chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, BKS: 89AF-043.85 thu giữ của bị cáo Chu Xuân H, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Chu Thế V (sinh năm: 1976; Trú tại: Ấp K, xã V, Hưng Yên) là bố của H. Ngày 22/01/2026, ông V không biết H sử dụng xe để đi mua pháo hoa nổ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh V là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ.

[12]. Đối với đối tượng bán Pháo hoa nổ cho H, H khai không biết nhân thân lai lịch người này, H liên lạc với người này bằng số điện thoại 0528988998. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ điện tín số điện thoại trên tại Công ty cổ phần V2 cho kết quả số máy không đăng ký chủ thuê bao. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H không có cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Về án phí:

[13]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Về quyền kháng cáo:

[14]. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Xuân H **03** (Ba) tháng tù về tội: “*Tàng trữ hàng cấm*”.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/01/2026.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy: 06 hộp khối hình chữ nhật, kích thước khoảng 16 x 13 x 15cm, bên ngoài được dán giấy màu vàng, có in chữ nước ngoài, khối lượng 8,34kg là pháo hoa nổ;

(Hiện có tại Kho vật chứng thuộc Công an thành phố H theo Lệnh nhập kho vật chứng số C634/LNK-CSKT ngày 09/02/2026 của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố H).

3.2. Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone màu hồng, đã qua sử dụng và 01 điện thoại Iphone màu xanh đã qua sử dụng của Chu Xuân H.

(Hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2026)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Chu Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 5 - Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 5 - Hà Nội;
- UBND xã V, tỉnh Hưng Yên (Thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Bị cáo và những người TGTG khác;
- Lưu.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Dũng

