TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠC SƠN** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2023/HS-ST
Ngày: 06 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Ơn; Ông Bùi Hồng Đông.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Hoàng Thị Khánh Linh - Thư ký toà án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên toà: Ông Đinh Thế Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06/12/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn Chiều, sinh ngày 13 tháng 10 năm 1992 tại xã Mỹ Hòa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Đon, xã Mỹ Hòa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông: Đinh Văn Mính, sinh năm 1971 và bà Đinh Thị Sợi, sinh năm 1973. Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em; Vợ, con: chưa có; Tiền án: không, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 10/8/2008 Đinh Văn Chiều bị Công an thành phố Hòa Bình bắt về hành vi Trộm cắp tài sản, đến ngày 17/12/2008 Công an thành phố Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo. Bị tạm giữ từ ngày 29/5/2023. Có mặt.

- Người chứng kiến:

+ Ông Quách Văn Chẳm, sinh năm 1954; Trú tại: xóm Vỏ, xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Anh Quách Văn Long, sinh năm 1988; Trú tại: xóm Vỏ, xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 29/5/2023, Đinh Văn Chiều, sinh năm 1992, trú tại xóm Đon, xã Mỹ Hoà, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đi xe khách từ xã Mỹ Hoà đến khu vực thuộc huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình tìm mua ma túy mang về để sử dụng cho bản thân. Trong quá trình đi tìm mua chất ma tuý tại huyện Kim Bôi,

Đinh Văn Chiều có nhìn thấy một người đàn ông không quen biết có biểu hiện là người nghiện ma tuý nên Chiều đến hỏi và mua được 04 (bốn) gói ma tuý của người này với số tiền là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). Mua được ma tuý xong Đinh Văn Chiều bắt xe khách trở về nhà, khi Đinh Văn Chiều về đến đoạn đường thuộc xóm Ngải, xã Xuất Hoá, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình thì xuống xe để đi tìm nơi sử dụng chất ma tuý. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, khi Đinh Văn Chiều đang đi bộ tại đoạn đường thuộc xóm Ngải, xã Xuất Hoá bị Tổ công tác của Công an huyện Lạc Sơn phối hợp với Công an xã Xuất Hoá, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình phát hiện, bắt quả tang thu giữ tại bên trong túi quần bên trái của Đinh Văn Chiều đang mặc có 04 (bốn) gói giấy bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng (Đinh Văn Chiều khai đó là ma túy mua được ở huyện Kim Bôi mang về để sử dụng). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Văn Chiều và niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số: 234/KL-KTHS ngày 06 tháng 6 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu G1, G2, G3, G4 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi: "Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Đinh Văn Chiều, sinh năm 1992, trú tại xóm Đon – Mỹ Hoà – Tân Lạc - Hòa Bình" gửi giám định có tổng khối lượng là 0,27g (không phẩy hai mươi bảy gam) là ma túy, loại Heroine.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Khối lượng chất ma túy thu giữ của Đinh Văn Chiều là 0,27g (Không phẩy hai mươi bảy gam) ma túy, loại Heroine. Sau khi giám định Cơ quan giám định hoàn lại 0,205 gam mẫu ma túy, loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi "Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Đinh Văn Chiều, sinh năm 1992 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 29/5/2023. Tại: xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình". Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

Vật chứng trên hiện chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Đinh Văn Chiều đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai hoàn toàn phù hợp với lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 71/CT-VKS ngày 02/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn đã quyết định truy tố bị cáo Đinh Văn Chiều về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi vị đại diện Viện Kiểm sát trình bày lời luận tội. Nội dung luận tội đã phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Đinh Văn Chiều từ 18 đến 20 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 BLHS đối với bị cáo do không có tính khả thi.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Đinh Văn Chiều tài liệu điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ xác định nên đề nghị không đề cập xử lý.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu vật hoàn lại sau giám định được lưu giữ trong phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố, nội dung luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát. Tại lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối hận về việc làm của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cải tạo trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn Chiều có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 29/5/2023; biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong vật chứng và bản kết luận giám định số 234/KL-KTHS ngày 06/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; lời khai của người chứng kiến cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 29/5/2023 tại xóm Ngải, xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình, tổ công tác Công an huyện Lạc Sơn kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Đinh Văn Chiều đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích sử dụng cho bản thân, thu giữ của bị cáo 0,27g (Không phẩy hai mươi bảy gam) ma túy, loại Heroine. Mục đích Đinh Văn Chiều tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không có mục đích nào khác. Đinh Văn Chiều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên hành vi của Đinh Văn Chiều phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn truy tố bị cáo Đinh Văn Chiều về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Đinh Văn Chiều đã tàng trữ 0,27 gam ma túy, loại Heroine để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những qui định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma tuý, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy gây nghiện làm hại cho sức khỏe, bị cáo nhận thức được những quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy bị cáo phải chịu hoàn toàn trách nhiệm về hậu quả do hành vi của mình gây ra.

[4]. Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 10/8/2008 Đinh Văn Chiều bị Công an thành phố Hòa Bình bắt về hành vi Trộm cắp tài sản, đến ngày 17/12/2008 Công an thành phố Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo.

[5]. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét về nhân thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, sinh ra và lớn lên làm ăn tại địa phương, bị cáo không chịu tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên đã bất chấp pháp luật, đi vào con đường phạm tội. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về mức hình phạt: HĐXX xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để dăn đe giáo dục đối với bị cáo và để bị cáo có thời gian cai nghiện, dứt bỏ chất ma túy trở thành người tốt có ích cho xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng…*", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế khó khăn, bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích kiếm lời bất chính nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Đinh Văn Chiều tài liệu điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án chưa đủ căn cứ xác định và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, số ma túy thu giữ được của bị cáo Đinh Văn Chiều là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11]. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Chiều phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Chiều 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đã thu giữ của bị cáo Đinh Văn Chiều.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2023 giữa Công an huyện Lạc Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn.

3. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án. Bị cáo Đinh Văn Chiều phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Chi cục thi hành án huyện Lạc Sơn;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Mỹ Hòa, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

1. Bùi Văn Quyết 2. Bùi Văn Ơn **Nguyễn Thị Thanh Hoa**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

1. Bùi Văn Ơn 2. Bùi Văn Quyết **Nguyễn Thị Thanh Hoa**

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Chiều phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Chiều 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đã thu giữ của bị cáo Đinh Văn Chiều.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2023 giữa Công an huyện Lạc Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn.

3. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án. Bị cáo Đinh Văn Chiều phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.