TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40 /2024/HSST
Ngày 15/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ,TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Văn Kiểm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tâm;
2. Bà Tô Thị Ninh.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thành Huế - Thư ký TAND huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên;mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2024/HSST ngày 24/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS, ngày 01/7/024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C** (Không có tên gọi khác). Sinh ngày 07/9/1994, tại huyện TB, tỉnh PT. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Khu 6, xã ĐL, huyện TB, tỉnh PT; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kiên và bà Nguyễn Thị Mai; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương, (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

1. Ông Châu Thành N, sinh năm 1981 - Luật sư, thuộc Công ty luật TNHH Vilob Nam Long. Địa chỉ trụ sở: Phòng 410, Toà nhà A10CT1, khu đô thị Nam Trung Yên, phường Yên Hoà, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. Ông Nam có mặt.

2. Ông Hoàng Văn Ng, sinh năm 1995– Luật sư thuộc Công ty luật TNHH Vilob Nam Long. Địa chỉ trụ sở: Phòng 410, Toà nhà A10CT1, khu đô thị Nam Trung Yên, phường Yên Hoà, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội. Ông Ngọc có mặt.

- *Bị hại:* Ông Ma Viết B, sinh năm 1960 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Ma Viết S, sinh năm 1983. Địa chỉ: Xóm TK, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Phạm Văn Ch, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn LX, xã ĐG, huyện HĐ,Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Hoài Th, sinh năm 1965. Địa chỉ: Xóm TT, xã PĐ, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

3. Chị Ngô Thị M, sinh năm 1979. Địa chỉ: Xóm TT, xã PĐ, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 03/01/2024, tại Km 9+400m đường ĐT264B đoạn thuộc địa phận xóm Trung Tâm, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô tải nhãn hiệu CUULONG loại 3,5 tấn biển kiểm soát 29C – 361.46, do Nguyễn Văn C điều khiển đi theo hướng Tuyên Quang → Định Hoá, với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 20C1 - 078.08, do ông Ma Viết Bảy điều khiển. Hậu quả: Ông Bảy bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Định Hoá cấp cứu và đưa đến Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên để điều trị và tử vong hồi 13 giờ 35 phút cùng ngày, 02 phương tiện tham gia giao thông bị hư hỏng nhẹ.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Đ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quanđến vụ tai nạn giao thông, giám định tử thi và kiểm tra nồng độ cồn xác định như sau:

* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 9 + 400m đường ĐT264B, thuộc địa phận xóm Trung Tâm, xã PĐ, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, đường cong cua bên trái theo hướng Tuyên Quang → Đ, vị trí giao nhau với đường liên xã PĐ đi xã Bình Thành.Đo vuông góc từ vị trí giao nhau về phía Tuyên Quang 19m là biển cảnh báo nguy hiểm W.225 (Trẻ em qua đường) Mặt đường trải nhựa áp phan, rộng 09m, lề đường hai bên là mương nước có nắp đậy bê tông rộng 1,20m.

Lấy mép đường bên phải chiều Đ đi Tuyên Quang làm chuẩn để đo đến các vị trí, dấu vết trên hiện trường:

Ký hiệu số (1) trên sơ đồ là vết mài trượt trên mặt đường, hướng Tuyên Quang → Đ, chiều dài 12,0 mét, điểm đầu đo ra mép đường chuẩn 3,00m, điểm

cuối trùng với chân dẫm chính bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 20C1 – 078.08 đang nằm tại mép đường chuẩn.

Ký hiệu số (2) trên sơ đồ là vết mài trượt lốp xe kích thước 7,90m x 0,18m hướng Tuyên Quang → Đ. Đo từ tâm điểm đầu ra mép đường chuẩn là 2,20m điểm cuối tiếp giáp với mặt lăn của lốp phía trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 29C – 361.46 và đo vào mép đường chuẩn là 1,00m.

Ký hiệu số (3) trên sơ đồ là xe ô tô biển kiểm soát 29C1 – 361.46, đầu xe quay hướng mép đường chuẩn. Đo từ tâm trục bánh sau bên phải ra mép đường chuẩn là 2,70m, đo từ tâm trục bánh sau bên trái ra mép đường chuẩn là 2,70m

Ký hiệu số (4) trên sơ đồ là xe mô tô biển kiểm soát 20C1 – 078.08. Xe đổ nghiêng sườn phải tỳ sát xuống mặt đường, đo từ tâm trục bánh trước ra mép đường làm chuẩn là 0,30m, đo từ tâm trục bánh sau vào mép đường làm chuẩn là 0,50m. Đo từ điểm đầu vết số 1 đến điểm đầu vết số 2 là 1,20m.

Đo từ điểm đầu vết số 1 đến tâm trục bánh sau, bên trái xe ô tô số 3 là 6,30m

Đo từ tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô số 3 đến tâm trục bánh trước xe mô tô số 4 là 4,00m.

Đo từ tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô số 3 đến cột điện 1.6TBA PĐ 1 là 4,60m.

Phương tiện, dấu vết, tài liệu thu được tại hiện trường: 01 xe mô tô tải mang nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 20C1 – 078.08, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 xe ô tô mang nhãn hiệu CUULONG loại 3,5 tấn biển kiểm soát 29C – 361.46, màu sơn xanh, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

* Tiến hành đo nồng độ cồn của Nguyễn Văn C xác định: Tại biên bản đo nồng độ cồn được lập vào hồi 09 giờ 12 phút ngày 08/11/2023 xác định: Nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Văn C thời điểm sau gây tai nạn là 0,000mg/L.

* Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện xác định:

Xe mô tô biển kiểm soát 20C1 - 078.08: Chắn bùn phía trước của xe bị gãy rời nửa trước; Càng xe, vành, bánh phía trước bị cong vênh; Phần cụm đèn chiếu sáng và tín hiệu phía trước bị vỡ, rời khỏi đầu xe; ốp nhựa xung quanh bị vỡ hoàn toàn; Gương chiếu hậu bên phải, bên trái bị gãy rời khỏi xe, phần mặt gương bị vỡ hoàn toàn; Đầu tay phanh bên phải có vết mài trượt kim loại, KT (1 x 0,8) cm; Đầu tay ga bên phải có vết mài trượt nhựa, KT (2x1)cm; Tay lái của xe bị cong về phía sau của xe; Phần đầu kim loại gắn chân giẫm phía sau bên phải bị mài trượt KT (5x2,5) cm; Phần mặt ngoài của nắp bảo vệ ống xả bị mài trượt KT (5x2,5) cm; Tay nắm phía sau bên phải có vết mài trượt KT (6x3) cm; Phần khung kim loại nối giữa chân giẫm sau bên phải và ống xả bị gãy lìa; Càng sau và bánh sau của xe bị

cong vênh, đẩy từ phải sang trái. Do xe bị hư hỏng nên không kiểm tra được hệ thống an toàn.

Xe ô tô tải biển kiểm soát 29C1 - 361.46:Ống nhựa phía dưới kính chắn gió trước bên phải có vết vỡ nhựa KT (38x19) cm, điểm ngoài cùng cách mép ngoài của Cabin xe 26cm, điểm trong cùng cách mép ngoài bên phải của cabin xe 63cm; Phần ốp kim loại phía trên đèn chiếu sáng trước bên phải bị ngoại lực tác động làm cong vênh, lõm vào phía trong; Vùng lõm có KT (38x17) cm, tâm vùng lõm cao cách nền 1,26m; Phần mặt nạ trước bên phải có vết vỡ nhựa, trầy xước sơn KT (70x22) cm, tâm vùng vỡ cao cách nền 1,1m. Điểm ngoài cùng cách mép ngoài bên phải của cabin xe là 1,06m; Mặt vô lăng bên phải của xe bị vỡ diện tích (20x13) cm, cách nền 96cm; Mặt trước của khung kim loại mặt capi xe có vết cong vênh, trầy xước sơn, lõm vào phía trong, KT (80x35) cm tâm cao cách nền 70cm; Biển kiểm soát phía trước của xe phần nửa bên phải bị cong vênh, mài trượt, KT (20x12) cm, tâm cao cách nền 70cm.

Kỹ thuật an toàn: Hệ thống điều khiển, phanh, đèn tín hiệu, chiếu sáng hoạt động bình thường; 04 lốp xe còn căng hơi.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 04/KL-ĐG ngày 17/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, Uỷ ban nhân dân huyện Định Hoá kết luận: Tổng chi phí để khắc phục và sửa chữa đối với tài sản bị thiệt hại của xe ô tô, biển kiểm soát 29C- 361.46 là: 5.700.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 05/KL-ĐG ngày 17/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự, Uỷ ban nhân dân huyện Định Hoá kết luận: Tổng chi phí để khắc phục và sửa chữa đối với tài sản bị thiệt hại củaxe mô tô, biển kiểm soát 20C1 – 078.08 là 6.000.000 đồng.

* Tại Biên bản khám nghiệm tử thi đối với nạn nhân Ma Viết Bảy xác định: Chiều dài tử thi 1,70m. Người mặc áo len màu xanh đen, mặc bỉm màu trắng, vùng trán bên phải ngay sát cung lông mày phải có vết sây sát da KT (5x3,5)cm. Xung quanh có khối sưng nề KT (7x5x5) cm; Sưng nề toàn bộ vùng thái dương đỉnh chẩm hai bên; Mũi có nhiều máu chảy ra; Vùng ngực bị bầm tím rải rác; Tại vùng chẩm cách sau gốc tai trái 15cm có vết sây sát da KT (3,5 x 3) cm; Gãy cung trước xương sườn số 5,6 bên trái và số 2,3 bên phải. Trong khoang ngực hai bên chứa đầy máu không đông; Hai phổi bị dập rách rải rác; Gãy phức tạp 1/3 dưới xương đùi trái.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số:231/KLGĐTT-KTHS ngày 19/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Ma Viết Bảy, sinh năm 1960, nơi đăng ký HKTT: xã PĐ, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên bị tai

nạn giao thông gây đa chấn thương: gãy phức tạp 1/3 dưới xương đùi trái; chấn thương ngực kín, gãy xương sườn, dập phổi, chảy tụ máu trong khoang ngực gây suy hấp cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh PT cấp 27/02/2020, có giá trị đến ngày 27/02/2025. Khoảng 05 giờ ngày 03/01/2024 bị cáo điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 29C – 361.46 đi từ nhà của bị cáo đến xã Điềm Mặc, huyện Đ để thu mua chè, đi cùng xe có anh Phạm Văn Chỉnh (Sinh năm: 1978, trú tại: Thôn Lưu Xá, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) ngồi tại ghế phụ. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến Km 9+400m đường ĐT264B đoạn thuộc địa phận xóm Trung Tâm, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên gần ngã ba giao với đường vào trường Tiểu học xã PĐ và đường đi xã Bình Thành, huyện Định Hoá tại phần đường bên phải theo chiều đi của bị cáo. Lúc này thời tiết trời đang mưa, bị cáo điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 50km/h tại phần đường lệch sang bên trái theo chiều đi, thì bị cáo phát hiện phía ngược chiều có 01 chiếc xe ô tô đang xi nhan báo rẽ sang trái đường để đi vào trường tiểu học, bị cáo liền bóp còi để báo hiệu. Do không chú ý quan sát phần đường bên phải theo chiều đi của mình nên bị cáo không nhìn thấy biển cảnh báo nguy hiểm trẻ em qua đường (Biển báo W.225) và ông Ma Viết Bảy đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 20C1 – 078.08 từ cổng trường Tiểu học PĐ ra đường ĐT264B để đi về nhà, khi ông Bảy đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo thì bị cáo mới phát hiện ra đồng thời bị cáo đạp phanh xe ô tô và đánh lái sang bên trái đường để tránh nhưng do khoảng cách gần, mặt đường trơn trượt, xe ô tô bị lết sang phần đường bên trái và đâm va vào xe mô tô do ông Bảy điều khiển gây ra tại nạn. Hậu quả: bị hại bị thương nặng, chết vào hồi 13 giờ 35 phút cùng ngày, bị cáo không bị thương tích gì. Gây thiệt hại về tài sản của 02 phương tiện là xe mô tô mang biển kiểm soát: 20C1 - 078.08 và xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 29C - 361.46 bị hư hỏng trị giá 11.700.000 đồng (Mười một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn C và đại diện bị hại đã thoả thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng của ông Ma Viết Bảy gồm chi phí mai táng và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 200.000.000[đ] *(*Hai trăm triệu đồng). Đại diện hợp pháp của ông Ma Viết Bảy là anh Ma Viết Sĩ đã nhận đủ số tiền trên. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Nguyễn Văn C.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Văn C chiếc xe ô tô nhãn hiệu CUULONG loại 3,5 tấn biển kiểm soát 29C - 361.46, màu sơn xanh; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn C quản lý, sử dụng.

Trả cho đại diện hợp pháp của bị hại anh Ma Viết Sĩ xe mô tô mang nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 20C1 - 078.08, bị hư hỏng do tai nạn giao thông quản lý, sử dụng.

Với hành vi nêu trên, Cáo trạng số 34/CT-VKSĐH ngày 20/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C ra trước Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên để xét xử bị cáo về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá nêu.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên Toà phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dung: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thười gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự giác bồi thường của bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng của bị hại.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo bản án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà đối với bị cáo về tội danh, về điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo.

Bi cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng: Đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị xết xử vắng mặt, Tòa án đã tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng những người làm chứng nhưng vắng mặt. Xét thấy, việc vắng của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng về thời gian, địa điểm bị cáo có hành vi phạm tội. Phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Bị cáo Nguyễn Văn C có giấy phép lái xe hạng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh PT cấp 27/02/2020, có giá trị đến ngày 27/02/2025. Khoảng 05 giờ ngày 03/01/2024 bị cáo điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 29C - 361.46 đi từ nhà của bị cáo đến xã Điềm Mặc, huyện Đ để thu mua chè. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến Km 9+400m đường ĐT264B đoạn thuộc địa phận xóm Trung Tâm, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên gần ngã ba giao với đường vào trường Tiểu học xã PĐ và đường đi xã Bình Thành, huyện Định Hoá tại phần đường bên phải theo chiều đi của bị cáo. Lúc này thời tiết trời đang mưa, bị cáo điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 50km/h tại phần đường lệch sang bên trái theo chiều đi, thì bị cáo phát hiện phía ngược chiều có 01 chiếc

xe ô tô đang xi nhan báo rẽ sang trái đường để đi vào trường tiểu học, bị cáo liền bóp còi để báo hiệu. Do không chú ý quan sát phần đường bên phải theo chiều đi của mình nên bị cáo không nhìn thấy biển cảnh báo nguy hiểm trẻ em qua đường (Biển báo W.225) và ông Ma Viết Bảy đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 20C1 – 078.08 từ cổng trường Tiểu học PĐ ra đường ĐT264B để đi về nhà, khi ông Bảy đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo thì bị cáo mới phát hiện ra đồng thời bị cáo đạp phanh xe ô tô và đánh lái sang bên trái đường để tránh nhưng do khoảng cách gần, mặt đường trơn trượt, xe ô tô bị lết sang phần đường bên trái và đâm va vào xe mô tô do ông Bảy điều khiển gây ra tại nạn. Hậu quả: Ông Ma Viết Bảy bị thương nặng, chết vào hồi 13 giờ 35 phút cùng ngày; 02 phương tiện là xe mô tô mang biển kiểm soát: 20C1 - 078.08 và xe ô tô tải mang biển kiểm soát: 29C - 361.46 bị hư hỏng trị giá 11.700.000 đồng (Mười một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Như vậy, Nguyễn Văn C đã không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, đi không đúng phần đường, không giảm tốc độ tại đoạn đường có cảnh báo nguy hiểm trong điều kiện trời mưa, đường trơn trượt nên đã đâm va vào ông Ma Viết Bảy đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20C1 - 078.08, tại phần đường bên trái theo chiều đi của C gây ra tai nạn. Hậu quả xảy ra như trên.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đã không tuân thủ các nguyên tắc hoạt động giao thông đường bộ, đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; Khoản 1, khoản 11 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/08/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Điều 9. Luật giao thông đường bộ quy định:

"1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ..."

Điều 5. Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT quy định:

"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

...

11. Trời mưa…mặt đường trơn trượt..."

Với hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm akhoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

"*1.Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

a) Làm chết người

...".

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo: Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi vi phạm của mình gây ra. Hành vi của bị cáo không những gây tổn hại đến tính mạng của người khác mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Hành vi đó phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[5] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng của bị hại cho gia đình bị hại. Vì vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" và "*người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả*" theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, hành vi, hậu quả của vụ án và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Thấy rằng, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo do lỗi vô ý, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy, để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Cho bị cáo Nguyễn Văn C cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo trở thành người công dân tốt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng của bị hại, bị cáo đã bồi thường xong số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Trong quá trình giải quyết, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm. Do vậy, cần ghi nhận số tiền bị cáo đã bồi thường cho bị hại.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Văn C chiếc xe ô tô nhãn hiệu CUULONG loại 3,5 tấn biển kiểm soát 29C - 361.46, màu sơn xanh; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn C quản lý, sử dụng.

Trả cho đại diện hợp pháp của bị hại anh Ma Viết Sĩ xe mô tô mang nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 20C1 - 078.08, bị hư hỏng do tai nạn giao thông quản lý, sử dụng. Anh Sĩ không yêu cầu gì thêm, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt tù đối với bị cáo, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã ĐL, huyện TB, tỉnh PT giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự giác của bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng của bị hại cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 135,136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQGH14 ngày 30 tháng 12

năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìnđồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Đ;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Kiểm