

Bản án số: 65/2022/HS-ST
Ngày 27-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Ánh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cát và bà Tô Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Đức, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

VŨ DUY M, sinh năm 1996; ĐKKHKT: Đội 4, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Vũ Thị M; có vợ là Trần Thị L và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 03/QĐ-XPVPHC ngày 15/11/2019 của Trưởng Công an xã Kim Thái, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định xử phạt về hành vi đánh bạc trái phép, bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng, đã đủ thời gian được coi như chưa bị xử lý hành chính.

Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam: từ ngày 16/12/2021; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 06/12/2021, Vũ Duy M ngồi uống nước tại khu vực công nghĩa trang Văn Điển, thuộc huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội nói chuyện với một đối tượng tên H (không rõ nhân thân, lai lịch), qua nói chuyện H biết M sử dụng ma túy nên H cho M 01 (một) túi nilon bên trong chứa ma túy đá để M sử dụng. M mang túi ma túy đi về Nhà tang lễ Bệnh viện đa khoa Hà Đông cất giấu vào bờ tường gần Cổng số 4 Nhà tang lễ. Khoảng 05 giờ ngày 16/12/2021, M lấy túi ma túy cất giấu trước đó cho vào ống tay áo khoác bên trái đang mặc rồi đi taxi đến Chung cư HTT, địa chỉ Số 89 Phùng Hưng, Tổ 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 05 giờ 20 cùng ngày, M xuống xe đi tìm nơi sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường Phú Lương phối hợp với Công an phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội kiểm tra. Vật chứng thu giữ của M: 01 (một) túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, kích thước (3x2)cm, nghi là ma túy. Cơ quan điều tra trung cầu giám định đối với túi nilon đã thu giữ nêu trên. Tại Kết luận giám định số 8957/KLGD-PC09 ngày 23/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,282 gam.

Trong giai đoạn điều tra, Vũ Duy M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 36/CT-VKS-HĐ ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Duy M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Duy M khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội luận tội cho rằng tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên giữ nguyên bản Cáo trạng. Hành vi của bị cáo xâm phạm chính sách độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhận thức đầy đủ về hành vi, cố ý thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân xấu cần xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng cải tạo bị cáo thành công dân tốt. Bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề

ngợi Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Duy M từ 15 tháng đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín chứa ma túy đã thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông; Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về đánh giá chứng cứ trong vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Duy M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 06/12/2021, Vũ Duy M được một đối tượng tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) cho 01 (một) túi nilon bên trong chứa 0,282 gam ma túy loại Methamphetamine để M sử dụng. M mang túi ma túy về cất giấu đến khoảng 05 giờ 20 phút ngày 16/12/2021, tại khu vực Chung cư HTT, địa chỉ Số 89 Phùng Hưng, Tổ 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, M bị bắt quả tang tàng trữ túi ma túy trong ống tay áo khoác bên trái khi M đang đi tìm nơi sử dụng.

Bị cáo Vũ Duy M tàng trữ trái phép 0,282 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng nên hành vi của bị cáo thỏa mãn dấu hiệu quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo tội danh và điều khoản viện dẫn trong Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi và các tình tiết có ảnh

hưởng đến trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng bị cáo có nhận thức đầy đủ về hành vi của mình, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố giấu trái phép ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện, hành vi của bị cáo đã góp phần làm cho tệ nạn ma túy ngày càng gia tăng, cần xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 03/QĐ-XPVPHC ngày 15/11/2019 của Trưởng Công an xã Kim Thái, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định xử phạt Vũ Duy M về hành vi đánh bạc trái phép, hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng, bị cáo nộp phạt ngày 25/11/2019 nên đã đủ thời gian được coi như chưa bị xử lý hành chính.

Bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt.

[4] Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam vào hình phạt tù, cứ mỗi ngày tạm giữ, tạm giam được tính trừ một ngày tù.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Vũ Duy M 01 túi tinh thể màu trắng bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,282 gam; sau khi Cơ quan giám định trích mẫu 0,029 gam, số còn lại được cho vào 01 phong bì niêm phong của Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của Vũ Duy M, cán bộ Công an Nguyễn Đình L và giám định viên Nguyễn Văn H (BL38, 39), xét ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác: Nguồn gốc ma túy đã thu giữ của Vũ Duy M, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, ngoài lời khai của M không có tài liệu chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ người đã cho M ma túy, không xử lý trong vụ án là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Duy M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vũ Duy M 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong của Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của Vũ Duy M, cán bộ Công an Nguyễn Đình L và giám định viên Nguyễn Văn H. Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Duy M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 27/4/2022.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Ánh