

Bản án số: 31/2018/HSST
Ngày: 30/3/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Vũ Văn Thang**

Ông Bùi Xuân Đăng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà : **Ông Nguyễn Long Cường** - Cán bộ TAND huyện T - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Đặng Thị Sơn Cầm - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Hội trường thôn V, xã T, huyện T - Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2018/HSST, ngày 15/3/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **BÙI VĂN M** - Sinh năm: 1992; Nơi ĐKNKTT: xóm Khả, Quý Hòa, Lạc Sơn, Hòa Bình; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Con ông: Bùi Văn Ự; Con bà: Bùi Thị Sinh; Vợ: Bùi Thị Dương (có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh 2017); **TATS:** (Danh chỉ bản số 0012 ngày 04/12/2017 của công an huyện Thanh Trì lập và lý lịch tư pháp phản ánh); - Ngày 26/6/2013, TAND huyện Lạc Sơn, Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội “Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/11/2017 - có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00' ngày 30/11/2017, Bùi Văn M đang uống bia cùng Bùi Văn Sầu (SN:2000; TQ: Quý Hòa, Lạc Sơn, Hòa Bình) thì M bảo Sầu ngồi đợi, M đi có việc một lát rồi quay lại đón. Sau đó, M điều khiển xe máy Wave BKS: 98M6-1950 đến khu vực Bệnh viện 103, Hà Đông, Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 03 gói ma túy với giá 300.000đ để sử dụng. Sau khi mua được ma túy M quay lại đón Sầu và chở Sầu đi tìm quán tắm quất.

Đến 23h30' cùng ngày, khi M chở Sầu đến khu vực Cầu Bươu, Yên Xá, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội thì bị công an huyện Thanh Trì kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi quần của M có 02 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu hồng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, M tự khai nhận đây là Heroin. Kiểm tra Sầu không phát hiện gì. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của M 01 xe máy BKS: 98M6-1950.

Tại bản kết luận giám định số 7136/PC54 ngày 18/12/2017 của phòng kỹ thuật hình sự kết luận: chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng là Heroin, có tổng trọng lượng 0,120g.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu hồng là Heroin có trọng lượng 0,040g.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Văn M khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với Bùi Văn Sầu, không biết M mua và cất giấu ma túy trong người, nên cơ quan điều tra không xử lý đối với Sầu.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho M, M khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do đó không có căn cứ để điều tra xác minh.

Đối với chiếc xe máy BKS: 98M6-1950, quá trình điều tra chưa xác định chủ sở hữu, nên cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần hồ sơ liên quan đến chiếc xe này để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 16/KSĐT ngày 12/3/2018, của VKSND huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Bùi Văn M về tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**" theo điểm c, khoản 1, Điều 249 - BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hồi 23h30' ngày 30/11/2017, tại khu vực cầu Bươu, Yên Xá, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội, khi Bùi Văn M đang tàng trữ 03 gói Heroin có tổng trọng lượng 0,160g để sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Bùi Văn M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249 -BLHS xử phạt bị cáo Bùi Văn M từ **18** tháng đến **24** tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy (sau giám định còn lại 0,130g Heroin).

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Trì,

Điều tra viên, VKS nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Hồi 23h30' ngày 30/11/2017, tại khu vực cầu Brou, Yên Xá, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội, khi Bùi Văn M đang tàng trữ 03 gói Heroin có tổng trọng lượng 0,160g để sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Ma túy là một tệ nạn xã hội, nó là nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, làm thiệt hại về kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về nhân thân: bị cáo có 01 tiền án (chưa được xóa), phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 - BLHS, mặc dù nhận thức được tác hại của ma túy, sự nghiêm cấm của Nhà nước nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, lại đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Công an đã thu giữ của M 03 gói Heroin có tổng trọng lượng 0,160g (sau giám định còn lại 0,130g). Đây là chất độc hại, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Bùi Văn M** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"

Áp dụng: điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52 - BLHS.

Xử phạt: **Bùi Văn M** 20 (hai mươi) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2017.

* **Vật chứng:** Căn cứ Điều 106 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 03 gói Heroin có trọng lượng 0,160g (sau giám định còn lại 0,130g) (hiện đang lưu giữ tại công an huyện Thanh Trì)

* **Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo:** bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- UBND
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà