

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2017/HSPT

Ngày: 08/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Ngọc Thạch.

- *Các Thẩm phán:* Ông Lê Văn Vân;

Ông Trần Văn Luông.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Bà Lữ Thị Lệ Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 113/2017/HSPT ngày 01 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo Lâm Quốc K. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2017/HSST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Họ và tên bị cáo có kháng cáo: **Lâm Quốc K**, sinh năm 1989, tại tỉnh Cà Mau; thường trú: Ấp G, xã H, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Lâm Văn T, sinh năm 1948 và bà Huỳnh Thị B, sinh năm 1952; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 12/12/2016 cho đến nay; có mặt.

Trong vụ án còn có người bị hại Nguyễn Quang P do không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/11/2015, Nguyễn Chí T, Nguyễn Công C, Đặng Quốc T, Lâm Quốc K, M, T1, Đ và một số đối tượng (chưa rõ lai lịch) đến quán cút nướng ở đường D, khu phố A, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương để ăn uống. Tại đây, K, T1, Đ và một số đối tượng không rõ lai lịch ngồi chung một bàn; C, Nguyễn Chí T, Đặng Quốc T và bạn của Đặng Quốc T (không rõ lai lịch) ngồi chung một bàn; M và bạn của M (không rõ lai lịch) ngồi chung một bàn. Do

có quen biết với nhau nên trong lúc ăn uống tại đây, các đối tượng có đi qua lại, mời uống bia với nhau.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, ông Nguyễn Quang P cũng đến uống bia với bạn trước đó ra về. Khi P đi ngang qua bàn của K và Đ thì P được Đ mời uống bia và giới thiệu P với K, do quen biết Đ nên P đồng ý. Trong lúc mời uống bia, P cụng ly bia cao hơn ly bia của K nên xảy ra mâu thuẫn, K dùng tay đánh 01 cái vào mặt của P, P đánh trả lại. Ngay lúc đó, Nguyễn Chí T, Đặng Quốc T và C ở bàn cạnh bên do quen biết từ trước với K liền xông vào đánh P. Nguyễn Chí T dùng ghế nhựa đánh vào người làm P té ngã, P đứng dậy thì bị Đặng Quốc T dùng tay đánh 02 - 03 cái vào người P, C dùng tay đánh P 01 cái. Ngay lúc này, Nguyễn Chí T nhặt 01 cục bê tông ở cạnh đó đánh vào gáy của P. P bỏ chạy thì bị Nguyễn Chí T đuổi theo cầm cục bê tông ném trúng vào người làm P té ngã, P đứng dậy bỏ chạy ra ngoài nhờ người đưa đi cấp cứu. Lúc này, K, Nguyễn Chí T, Đặng Quốc T, C bỏ trốn khỏi hiện trường.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 323/2015/GDPY ngày 04/12/2015 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Bình Dương:

Khám thương tích hiện tại: Chấn thương sọ não, vết thương thái dương phải (05x0,3) cm; nứt sọ trán phải, máu tụ ngoài màng cứng trán phải.

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Quang P là 32%.

Ngày 12/12/2016, Lâm Quốc K bị bắt theo quyết định truy nã.

Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Chí T, Nguyễn Công C, Đặng Quốc T, trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 129/2016/HSST ngày 26/8/2016 của Tòa án nhân dân thị xã B.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2017/HSST ngày 22/6/2017, Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương đã quyết định :

Tuyên bố bị cáo Lâm Quốc K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7; điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt Lâm Quốc K 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày 12/12/2016.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/6/2017, bị cáo Lâm Quốc K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương nêu quan điểm: Bị cáo kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2017/HSST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương trong thời hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lâm Quốc K, Đặng Quốc T, Nguyễn Công C phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là chưa cá thể hóa trách nhiệm hình sự đối với mỗi bị cáo và chưa có căn cứ. Hành vi của các bị cáo Lâm Quốc K, Đặng Quốc T, Nguyễn Công C đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo K về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự với mức hình phạt từ 18 tháng đến 20 tháng tù. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2016/HSST ngày 26/8/2016 để xét xử các bị cáo Đặng Quốc T, C về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo K thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Lời nói sau cùng bị cáo K xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Khoảng 21 giờ ngày 24/11/2015, tại quán cút nướng ở đường D, khu phố A, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, trong lúc mời uống bia, ông Nguyễn Quang P cụng ly bia cao hơn ly bia của Lâm Quốc K nên xảy ra mâu thuẫn, K dùng tay đánh 01 cái vào mặt của P, P đánh trả lại. Ngay lúc đó, Nguyễn Chí T, Đặng Quốc T và C ở bàn cạnh bên do quen biết từ trước với K liền xông đến đánh người bị hại P. Nguyễn Chí T dùng ghế nhựa đánh vào người làm P té ngã, P đứng dậy thì bị Đặng Quốc T dùng tay đánh 02 - 03 cái vào người P, Nguyễn Công C dùng tay đánh P 01 cái. Ngay lúc này, Nguyễn Chí T nhặt 01 cục bê tông ở cạnh đó đánh vào gáy của P. P bỏ chạy thì bị Nguyễn Chí T đuổi theo cầm cục bê tông ném trúng vào người làm P té ngã, P đứng dậy bỏ chạy ra ngoài nhờ người đưa đi cấp cứu. Hậu quả làm cho ông P bị chấn thương sọ não, nứt sọ trán phải, máu tụ ngoài màng cứng trán phải, tỷ lệ thương tích là 32%.

Xét thấy, các bị cáo K, C, Đặng Quốc T, Nguyễn Chí T không có sự bàn bạc, rủ rờ, thống nhất hình thức sử dụng công cụ, hung khí gây thương tích cho người bị hại. Các bị cáo C, Đặng Quốc T, Nguyễn Chí T thực hiện hành vi đánh người bị hại là do tự phát vì muốn bênh bị cáo K. Thương tích của người bị hại là chấn thương sọ

não, nứt sọ trán phải, máu tụ ngoài màng cứng trán phải, tỷ lệ thương tật 32% là do hành vi bộc phát của Nguyễn Chí T dùng 01 cục bê tông đánh vào đầu người bị hại P. Khi Nguyễn Chí T dùng cục bê tông đánh người bị hại P thì các bị cáo khác không đánh người bị hại P nữa nên không có sự tiếp nhận ý chí giữa Nguyễn Chí T và các bị cáo khác trong việc gây thương tích cho người bị hại P. Do đó, không có dấu hiệu đồng phạm giữa các bị cáo K, C, Đặng Quốc T với bị cáo Nguyễn Chí T đối với việc gây thương tích cho người bị hại. Hành vi của các bị cáo Lâm Quốc K chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo Điều 104 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo K phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự là chưa đủ căn cứ.

Việc bị cáo K đánh người bị hại P đã gây rối trật tự công cộng tại địa phương và gây hậu quả là Nguyễn Chí T dùng 01 cục bê tông đánh ông P bị tổn thương với tỷ lệ 32%, đây là tình tiết "Gây hậu quả nghiêm trọng" theo điểm d Tiểu mục 5.1 Mục 5 Chương I của Nghị quyết số 02/2003/NQ – HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, hành vi của bị cáo K đã cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự.

Quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh "Cố ý gây thương tích" đối với bị cáo K là chưa có căn cứ pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa tội danh đối với bị cáo K cho đúng với quy định của pháp luật. Đồng thời, kiến nghị Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2016/HSSST ngày 26/8/2016 để xét xử các bị cáo Đặng Quốc T, C về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Hành vi của bị cáo K là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an tại địa phương, làm xáo trộn cuộc sống của người dân nơi xảy ra vụ án. Hành vi của bị cáo K đã dẫn đến việc bị cáo Nguyễn Chí T gây hậu quả nghiêm trọng là gây thương tích cho ông P với tỷ lệ 32% nên bị cáo K cần phải bị xử phạt nghiêm nhằm có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa, răn đe chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo K sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự, có đóng góp cho xã hội nên được áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46

của Bộ luật Hình sự; bị cáo có mẹ là bà Huỳnh Thị B là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Xét thấy, quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 về tình tiết "người phạm tội là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sỹ, người có công với cách mạng" là quy định có lợi cho người phạm tội nên căn cứ khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo K.

[3] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm b khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Quốc K; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2017/HSST ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương về phần quyết định tội danh và hình phạt đối với bị cáo Lâm Quốc K:

Tuyên bố bị cáo Lâm Quốc K phạm tội "Gây rối trật tự công cộng",

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7; điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt: Bị cáo Lâm Quốc K 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/12/2016.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lâm Quốc K không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BD;	1
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;	1
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;	1
- TAND tx. B;	2
- VKSND tx. B;	1
- Chi cục THADS tx. B;	1
- CQCSĐT CA tx. B;	1
- Bị cáo;	1
- Sở Tư pháp;	1
- Lưu HS; Tổ HCTP	3

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Ngọc Thạch