

Bản án số: 03//2024/HS - ST

Ngày: 18 - 11 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Trung Tĩnh**.

2. Ông **Trần Gia Phụng**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đỗ Hoàng Diệp** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa:*
Ông **Phạm Mạnh Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2024/HSST ngày 11/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/QĐXXST - HS ngày 07/11/2024 đối với các bị cáo:

1. Phạm Minh Châu; Sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Đội 4, Thông Đậu, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Quang Quyền; Con bà Nguyễn Thị Tĩnh; Vợ: Tạ Thị Thương; Con: Có 02 con (Lớn sinh năm 2013 và nhỏ sinh năm 2016); Tiền án: 02 tiền án: Bản án số 110/2020/HSST ngày 12/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án số 105/2021/HSST ngày 07/12/2021 Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 110/2020/HSST ngày 12/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ buộc bị cáo phải chấp hành 02 năm 09 tháng tù (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 03/04/2024); Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại bản án số 155/2007/HSST ngày 23/8/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Thao (Có mặt).

2. Trần Đắc Tâm; Sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ 63, khu 6B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Thanh Liêm; Con bà: Trần Tuyết Mai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 91/2021/HSST ngày 09/9/2021 của Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử 33 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2023); Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Thao (Có mặt).

Người bị hại: Anh Nguyễn Việt Sơn, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu 3, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phạm Quang Quyền, sinh năm 1957 (Có mặt).

Nơi cư trú: Đội 4 Thông Đậu, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Bà Trần Tuyết Mai, sinh năm 1960 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ 63, khu 6B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 23 tháng 7 năm 2024, Phạm Minh Châu, mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Scr màu nâu, biển số 19L7- 0155 của bố để là ông Phạm Quang Quyền, sinh năm 1957, ở Đội 4, Thông Đậu, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì, rồi điều khiển xe đến nhà Trần Đắc Tâm ở khu 6B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Tại đây, do không có công ăn việc làm, nên Châu và Tâm rủ nhau đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Châu và Tâm điều khiển xe mô tô, biển số 19L7- 0155 đi từ nhà Tâm đến ngã 3 Tiên Kiên rồi đi theo đường quốc lộ 32C, hướng thị trấn Lâm Thao đi xã Cao Xá, khi đi đến gần hiệu thuốc Việt Thêm thuộc khu 8 xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, Châu và Tâm quan sát bên trái đường theo chiều đi của mình thì phát hiện thấy 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai poster, màu trắng, biển kiểm soát 19C-159.70 do anh Nguyễn Việt Sơn điều khiển dừng, đỗ trước cửa hiệu thuốc Việt Thêm không tắt máy xe. Châu điều khiển xe đi chậm lại quan sát thấy anh Sơn xuống xe, mở thùng xe ô tô lấy hàng đi vào phía trong cửa hàng thuốc lúc này Châu nói với Tâm “mở cửa xe tìm tài sản để lấy trộm” Tâm đồng ý. Châu điều khiển xe chở Tâm ngồi phía sau đi qua vị trí dừng, đỗ xe ô tô đi được khoảng 100 m, thì Châu quay đầu xe, tiến sát vị trí cửa ghế lái xe tải 19C-159.70, Châu dừng xe sát cửa ghế lái của xe ô tô. Tâm xuống xe, mở cửa ở vị trí ghế lái xe ô tô, Châu cũng giúp Tâm kéo mở cửa ghế lái

xe ô tô ra. Khi cửa ghế lái hé mở ra đủ để chui người vào thì Tâm vươn người vào trong xe ô tô lấy được 01 chiếc túi đeo chéo màu đen để trên ghế phụ. Sau đó Tâm đóng lại cửa xe ô tô rồi ngồi lên xe của Châu, cả hai điều khiển xe bỏ chạy về hướng xã Sơn Vi, huyện Lâm Thao. Châu và Tâm đi xe đến khu vực đường dân sinh thuộc khu 4, xã Sơn Vi, huyện Lâm Thao quan sát thấy 02 bên đường là bụi cây và ruộng nước, Châu dừng xe mô tô lại, cả hai cùng xuống xe mở túi đeo chéo vừa trộm cắp được ra kiểm tra. Tâm lục túi và lấy ra được 01 sấp tiền lẻ đếm được 2.200.000 đồng rồi cất vào túi của mình, phát hiện trong túi còn có 01 ví giả da bên trong có nhiều giấy tờ lộn xộn nên Tâm không kiểm tra kỹ số giấy tờ này. Châu và Tâm lên xe đi tiếp. Trên đường đi Châu bảo Tâm rút túi vừa trộm cắp được xuống bụi cây bên phải lề đường theo hướng đi từ xã Sơn Vi đi xã Thanh Đình rồi đi về nhà của Tâm, Châu chia cho Tâm số tiền 1.000.000 đồng còn Châu giữ lại số tiền 1.200.000 đồng, sau đó Châu một mình điều khiển xe về nhà Châu. Số tiền trộm cắp được Châu và Tâm tiêu xài cá nhân hết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã xác định hiện trường, xác định vị trí nơi Châu và Tâm rút lại túi đeo chéo thu giữ: 01 túi đeo chéo bên trong có 01 ví giả da, bên trong ví giả da có: 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe hạng A1, B2; 03 thẻ ngân hàng đều mang tên Nguyễn Việt Sơn và 4.150.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Phạm Minh Châu và Trần Đắc Tâm để làm việc, tại Cơ quan điều tra Phạm Minh Châu giao nộp 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Scr, màu sơn nâu, biển kiểm soát 19L7-0155, 01 áo mưa màu đen, 01 đôi dép (loại dép tông) màu xanh, 01 mũ bảo hiểm màu xám, Trần Đắc Tâm tự nguyện giao nộp 01 (một) mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu), màu trắng, kích thước 18 x 28 cm và 01 (một) đôi dép lê, màu trắng và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, quá trình điều tra xác minh vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã tiến hành khám xét chỗ ở của bị can Châu và Tâm, quá trình khám xét không thu giữ đồ vật tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Ngày 13/8/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã có yêu cầu định giá tài sản, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Thao tiến hành định giá đối với những tài sản mà hai bị can trộm cắp đã bị thu giữ. Tại bản kết luận định giá tài sản số 48/KL - HDĐGTS ngày 20/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Thao kết luận:

“- 01 túi đeo chéo màu đen; có nhãn hiệu JINPAIDI, kích thước 25 x 20 cm; gồm 4 ngăn có séc khóa, đã qua sử dụng, trị giá 20.000 đồng.

- 01 chiếc ví gấp da màu nâu, có nhãn hiệu B.H.P.C, có kích thước 10 x 9 cm, đã qua sử dụng, trị giá 50.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 70.000 đồng.”

Quá trình điều tra ông Phạm Quang Quyền (là bố đẻ của Châu) tự nguyện giao nộp 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, biển số 19L7- 0155 mang tên Phạm Thị Cải ở Đội 4, Thông Đậu, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì. Chiếc

xe này là của chị Cải (là con gái ông Quyền) do không có nhu cầu sử dụng chiếc xe mô tô trên thường xuyên nên đã đưa cho bố để là ông Phạm Quang Quyền sử dụng làm phương tiện đi lại, khi đưa chiếc xe mô tô cho ông Quyền, chị Cải có đưa kèm theo giấy tờ xe. Việc bị can Châu sử dụng chiếc xe mô tô này làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, ông Quyền không biết.

Đại diện gia đình bị cáo Phạm Minh Châu nộp số tiền 1.200.000 đồng, gia đình bị cáo Trần Đắc Tâm nộp số tiền: 1.000.000 đồng là tiền các bị cáo hưởng lợi sau khi trộm cắp được.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Minh Châu và Trần Đắc Tâm đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Lời khai của Châu và Tâm phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng vụ án cùng những tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 47/CT – VKSLT ngày 10/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố bị cáo Phạm Minh Châu về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự và bị cáo Trần Đắc Tâm về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Minh Châu và Trần Đắc Tâm phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX:

Căn cứ: Điểm g Khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 phạt: Bị cáo Phạm Minh Châu từ 30 (Ba mươi) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2024.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 BLHS năm 2015 phạt: Bị cáo Trần Đắc Tâm từ 15 (Mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2024.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do hiện nay các bị cáo không có tài sản gì riêng, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 4.150.000 đồng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Việt Sơn. Đối với số tiền 2.200.000 đồng do gia đình các bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả hiện đang được Cơ quan thi hành dân sự huyện Lâm Thao quản lý nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho anh Sơn.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 23/07/2024 tại khu 8, xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, Phạm Minh Châu, Trần Đắc Tâm đã có hành vi trộm cắp của anh Nguyễn Việt Sơn 01 chiếc túi đeo chéo màu đen nhãn hiệu JINPAIDI trị giá 20.000 đồng, bên trong túi có: 2.200.000 đồng; 01 ví gấp da màu nâu trị giá 50.000 đồng (bên trong ví da có số tiền 4.150.000 đồng). Tổng giá trị tài sản mà Châu và Tâm trộm cắp của anh Nguyễn Việt Sơn là 6.420.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố. Do đó, hành vi trộm cắp tài sản nêu trên của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Các bị cáo đều được xác định là có nhân thân xấu do đã bị xét xử về các hành vi phạm tội và hiện chưa được xóa án tích.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra các bị cáo đã tác động đến gia đình của mình để người nhà bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại cụ thể: Mẹ đẻ bị cáo Tâm đã bồi thường số tiền 1.000.000 đồng và bố đẻ bị cáo Châu đã bồi thường số tiền 1.200.000 đồng. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Châu không phải chịu tình tiết nặng nề trách nhiệm hình sự nào do tình tiết “Tái phạm nguy hiểm” của bị cáo đã được xác định là tình tiết định khung hình phạt. Bị cáo Tâm phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo đều thực hiện tội phạm với vai trò là người thực hành. Các Bị cáo đều có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về các hành vi phạm tội và hiện nay chưa được xóa án tích. Nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cải tạo thành công dân tốt mà lại tiếp tục đua đòi, chơi bời, không chịu lao động nhưng lại muốn có tiền tiêu xài nên đã cùng rủ nhau thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo Châu thực hiện hành vi phạm tội khi có bản án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt là

“Tái phạm nguy hiểm”; Bị cáo Tâm thực hiện hành vi phạm tội khi có 01 bản án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”. Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện vào ban ngày, tại nơi đường giao thông có nhiều người qua lại điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, lần phạm tội này của các bị cáo cần phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc là cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo có cơ hội nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 điều 173 BLHS năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, qua xác minh của Cơ quan điều tra thì hiện nay các bị cáo không có tài sản gì riêng, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Sơn yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền đã trộm cắp là 2.200.000 đồng. Khoản tiền này đã được gia đình các bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả thay cho các bị cáo trong giai đoạn điều tra và hiện đang được Cơ quan thi hành dân sự huyện Lâm Thao quản lý nên cần trả lại cho anh Sơn khoản tiền này là phù hợp. Ngoài ra anh Sơn không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SCR, màu sơn nâu, biển kiểm soát 19L7- 0155, đã qua sử dụng, và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mô tô, xe máy số 004214, biển số 19L7-0155 mang tên Phạm Thị Cải ở Đội 4, Thông Đậu, phường Minh Nông, thành phố Việt Trì: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay ông Phạm Quang Quyền trình bày chiếc xe này là do con gái ông cho ông để làm phương tiện đi lại. Ngày 23/7/2024 bị cáo Châu tự ý lấy xe đi để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, ông và gia đình không biết. Vì vậy cần trả lại cho ông Quyền là phù hợp.

- Đối với 01 (một) áo mưa màu đen, 01 đôi dép (loại dép tông) màu xanh, 01 mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu) màu xám, 01 (một) mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu) màu trắng, 01 (một) đôi dép (loại dép lê) màu trắng: Đây là những đồ vật đã qua sử dụng thu giữ của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều không đề nghị được nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với: 01 túi đeo chéo màu đen; có nhãn hiệu JINPAIDI; 01 chiếc ví gấp da màu nâu, có nhãn hiệu B.H.P.C; 01 căn cước công dân; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 và 02 thẻ ngân hàng và số tiền 4.150.000 đồng: Đây là tài sản, đồ vật, giấy tờ của anh Sơn bị cáo bị cáo trộm cắp và đã thu giữ được. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Sơn xét thấy là phù hợp nên cần xác nhận.

[9] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày bản luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh

tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[10] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay không ai có khiếu nại gì về các Quyết định và hành vi tố tụng. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[11] Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[12] Các bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Phạm Minh Châu phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Minh Châu: 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2024.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Trần Đắc Tâm phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đắc Tâm: 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 47, khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 3 Điều 106, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về trách nhiệm dân sự:** Buộc các bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Việt Sơn số tiền 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng). Xác nhận các bị cáo đã bồi thường đủ số tiền trên trong giai đoạn điều tra và khoản tiền này đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1055134.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Lâm Thao.

*** Về xử lý vật chứng:**

- **Trả cho ông Phạm Quang Quyền:** 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Scr, màu sơn nâu, biển kiểm soát 19L7- 0155, đã qua sử dụng, và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mô tô, xe máy số 004214, biển số 19L7-0155 mang tên Phạm Thị Cải.

- **Tịch thu tiêu hủy:** với 01 (một) áo mưa màu đen, 01 đôi dép (loại dép tông) màu xanh, 01 mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu) màu xám, 01 (một) mũ bảo hiểm (loại mũ nửa đầu) màu trắng, 01 (một) đôi dép (loại dép lê) màu trắng

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/10/2024).

- **Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao đã trả lại cho anh Nguyễn Việt Sơn:** 01 túi đeo chéo màu đen có nhãn hiệu JINPAIDI; 01 chiếc ví gấp da màu nâu có nhãn hiệu B.H.P.C; 01 căn cước công dân; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 và 02 thẻ ngân hàng đều mang tên Nguyễn Việt Sơn và số tiền 4.150.000 đồng (Bốn triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

* **Về án phí:** Các bị cáo Phạm Minh Châu và Trần Đắc Tâm mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở Tư pháp;
- THADS huyện Lâm Thao;
- UBND P.Nông Trang, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- UBND P.Minh Nông, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;
- Các Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVNVLQ;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

THÔNG BÁO SỬA CHỮA BẢN ÁN HÌNH SỰ SƠ THẨM

Căn cứ các Điều 45, 260 và 261 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Xét thấy: Bản án Hình sự sơ thẩm số 03/2024/HSST ngày 18/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ có lỗi do nhầm lẫn cần được sửa chữa như sau:

Về nội dung tại dòng thứ 21 từ trên xuống trang 1 của Bản án nêu trên đã ghi:

“1. Phạm Minh Châu; Sinh năm 1996...”

Nay được sửa chữa như sau:

“1. Phạm Minh Châu; Sinh năm 1986...”

Nơi nhận:

- VKS ND H. Lâm Thao;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Lâm Thao;
- UBND phường Minh Nông ;
- Bị cáo;
- Lưu HS ,VP.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân