

Bản án số: 18/2022/HS-ST

Ngày 25 - 02 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Kim Liên, Hiệu trưởng trường PTTH Xuân Phương, huyện Phú Bình.

2. Bà Vũ Thị Lệ, Bí thư Huyện đoàn, huyện Phú Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa: Ông Lưu Nguyên Vũ - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/HSST- QĐ ngày 10 tháng 02 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **NGUYỄN TIẾN NG**, sinh ngày 31/3/2005. (Tính đến thời điểm phạm tội bị cáo được 16 tuổi 06 tháng 17 ngày. Là người dưới 18 tuổi)

Nơi thường trú: Xóm H, xã H, Thị xã P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tiến S, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo Nguyễn Tiến Ng bị tạm giữ từ ngày 24/10/2021 đến ngày 29/10/2021 chuyển tạm giam. Ngày 03/11/2021 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt)

2. Họ và tên: **NGUYỄN KHẮC Q**, sinh ngày 28/7/2004. (Tính đến thời điểm phạm tội bị cáo được 17 tuổi 02 tháng 20 ngày. Là người dưới 18 tuổi)

Nơi thường trú: Xóm A, xã HT, Thị xã P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Khắc T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị TH, sinh năm 1974; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo Nguyễn Khắc Q bị tạm giữ từ ngày 24/10/2021 đến ngày 29/10/2021. Ngày 03/11/2021 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương

(Có mặt).

- *Bị hại:* Chị Vũ Thị L, sinh năm 1990

Nơi thường trú: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Tiến Ng, đồng thời là người có quyền lợi, Ng vụ liên quan:*

Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1984

Nơi thường trú: Xóm H, xã H, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt – Có lý do)

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Khắc Q, đồng thời là người có quyền lợi, Ng vụ liên quan:*

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1974

Nơi thường trú: Xóm A, xã H, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Nguyễn Tiến C, sinh năm 1986

Nơi thường trú: Xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Tiến Ng, Nguyễn Khắc Q đều là người dưới 18 tuổi:*

Luật sư Hoàng Văn S, sinh năm 1991 – Luật sư Công ty TNHH Luật TS – Đoàn Luật sư thành phố H.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Ng, sinh ngày 31 tháng 3 năm 2005 và Nguyễn Khắc Q, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2004 và cùng trú tại xã H, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên là anh em có quan hệ họ hàng. Khoảng 23 giờ ngày 16/10/2021, Q gọi điện thoại cho Ng rủ đi ăn đêm, Ng đồng ý và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave

alpha màu tím than BKS: 20H1-57651(xe Ng mượn của mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị P) đến nhà đón Q. Khi đi, Q cầm theo 01 chiếc kéo bằng kim loại (Q mang theo kéo đi với mục đích tâm linh sợ trùng tang vì họ hàng nhà Q có hai người mới chết cách nhau không lâu). Ng chở Q đi sang xã D, huyện P theo quốc lộ 37 rồi đi lên khu vực G, thành phố T nhưng không tìm thấy quán ăn đêm mở cửa nên quay về.

Khoảng gần 03 giờ ngày 17/10/2021, Ng đèo Q về đến gần đến đường tròn D, thuộc xóm T, xã D, huyện P thì Ng có nói chuyện với Q về việc vay số tiền 2.000.000 đồng của Q thì không biết lấy đâu ra để trả (trước đó Q có vay hộ Ng số tiền 2.000.000 nhưng Ng chưa trả được). Nghe Ng nói vậy thì Q nói đùa, trêu Ng là “Bây giờ chỉ có về đi xin mẹ hoặc đi ăn cướp”, nghe Q nói như vậy thì Ng tưởng Q nói thật nên hỏi Q là cướp kiểu gì bây giờ. Q nghe vậy cho rằng Ng nói đùa và nói với Ng là xem có ai đi làm sớm có túi đeo trên người thì cướp giật.

Khi đi đến khu vực đường tròn D, huyện P thì cả hai dừng lại xem điện thoại. Lúc này, Ng nhìn thấy chị Vũ Thị L, sinh năm 1990, trú tại xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên đang điều khiển xe mô tô đi theo hướng đường tròn D đi xã N trên người có đeo túi màu đen. Thấy vậy, Ng nói với Q “Anh ơi kia có bà đeo túi chéo kia”, Q nghe vậy thì nói “Để anh lái xe cho để mày cắt túi”. Q điều khiển xe máy đèo Ng theo sau xe chị L, vừa đi Q vừa lấy kéo trong túi áo ra đưa cho Ng để cắt dây túi.

Khi đi đến đoạn đường đang thi công thuộc xóm D, xã D, huyện P do đường đổ nhiều đá nên chị L đi chậm lại. Thấy vậy, Q đi gần sau xe chị L rồi quay đầu xe đứng đợi còn Ng nhảy xuống xe đuổi theo khoảng 40m đến chỗ chị L. Khi đến nơi, tay trái Ng cầm vào dây đeo của túi phía sau lưng chị L, tay phải Ng cầm kéo cắt một nhát làm dây đeo túi bị đứt, Ng dùng tay giật túi ra khỏi người chị L rồi chạy lại chỗ Q đợi ngồi lên xe. Q nhanh chóng điều khiển xe đi ngược về hướng đường tròn D, khi đi được khoảng 1 km thì rẽ trái vào đường bê tông để đi về hướng thị xã P. Đi được khoảng 50m thì Q dừng xe lại rồi cả hai mở túi ra kiểm tra thấy bên trong có tiền và 01 chiếc điện thoại di động OPPO vỏ ốp màu đen đã cũ. Ng cầm tiền rút vào túi áo còn Q cầm điện thoại vứt xuống ruộng lúa bên trái đường và vứt chiếc túi xách ở bụi cỏ rìa đường bên phải rồi Ng lái xe đèo Q về đến gần trường nghề Nam Thái Nguyên thuộc thị xã P thì cả hai dừng xe lại kiểm đếm số tiền được 34.100.000 đồng. Q và Ng chia nhau mỗi người 17.000.000 đồng còn lại số tiền lẻ 100.000 đồng dùng để đổ xăng xe và ăn sáng hết. Ng đưa lại cho Q 2.000.000 đồng để Q trả nợ hộ còn Ng cầm 15.000.000 đồng về nhà đưa cho mẹ là bà Nguyễn Thị P số tiền 8.000.000, còn lại số tiền 7.000.000 đồng cất giấu để tiêu xài cá nhân.

Sau khi sự việc xảy ra, chị Vũ Thị L đã trình báo sự việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình đề nghị giải quyết. Quá trình điều tra xác định Ng và Q là người thực hiện hành vi cướp giật túi xách của chị L.

Ngày 24/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thực hiện Lệnh bắt, khám xét khẩn cấp đối với Ng và Q. Phát hiện thu giữ trong phòng khách nhà Ng 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha BKS: 20H1-57651; trong phòng ngủ của Ng 01 áo khoác màu đỏ có mũ trùm đầu; thu giữ tại túi áo khoác để trong tủ tại buồng ngủ của Ng số tiền 6.300.000 đồng. Phát hiện thu giữ bên trong vải bọc đệm giường ngủ của Q số tiền 21.900.000 đồng, trong đó có 17.000.000 đồng là tiền của chị L do Ng và Q cướp giật được chia nhau, còn 4.900.000 đồng là tiền Q tiết kiệm mà có; 01 quần vải; 01 áo khoác đen; 01 đôi giày màu trắng; 01 chiếc kéo kim loại. Các vật chứng trên Ng và Q khai nhận là tài sản đi cướp giật được của chị L và trang phục, phương tiện sử dụng khi cướp giật. Ngoài ra còn thu giữ 02 chiếc điện thoại di động của Ng và Q. Mẹ của bị cáo Ng là bà Nguyễn Thị P giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra số tiền 8.000.000 đồng, Ng đưa cho, bị cáo Ng tự giao nộp số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) lấy từ số tiền cướp giật của chị L nhưng chưa kịp sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc túi đeo chéo bằng vải màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S cùng 01 ốp lưng điện thoại, 01 chiếc bút nước còn mới 100% và 08 chiếc chìa khóa Ng và Q cướp giật của chị L. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 101 ngày 02/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình kết luận tổng giá trị của túi đeo, điện thoại, ốp lưng điện thoại và bút nước là 634.000 đồng, còn đối với 08 chiếc chìa khóa không có giá trị quy đổi ra tiền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành mở niêm phong kiểm tra đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Ng và Q nhưng không phát hiện tài liệu gì liên quan đến việc cướp giật tài sản của chị L, truy tìm vật chứng là điện thoại và túi của chị L do các bị cáo Ng và Q vứt đi nhưng không thu hồi được.

Đối với chị Vũ Thị L khai bên trong túi chị L có mang theo số tiền hơn 42.000.000 đồng để đi thịt lợn, tiến hành đối chất giữa Ng, Q với chị L tuy nhiên hai bị cáo chỉ thừa nhận trong túi xách có số tiền 34.100.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo Nguyễn Khắc Q và Nguyễn Tiến Ng đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo Ng và Q là có căn cứ, phù hợp với nội dung đơn trình báo của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ, hình ảnh camera trích xuất tại các khu vực hai bị cáo điều khiển xe bỏ chạy sau khi cướp giật được tài sản, lời khai của người bị hại, người có quyền

lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc áo khoác màu đỏ, có mũ trùm đầu, trên ngực trái của áo có chữ Hansol; 01 chiếc quần vải màu đen, bị rách tại vị trí hai gối, size 28; 01 chiếc áo khoác màu đen nhãn hiệu “DING LUO” size M có mũ liền áo, có lông màu đen ở viền mũ; 01 đôi giày vải màu xám, đế cao su màu vàng nâu có chữ “BOOST”; 01 chiếc túi đeo chéo bằng vải màu đen trên túi có in chữ “adidas” dây đeo bị đứt, bên trong túi có 01 bút màu đen trắng và 08 chiếc chìa khóa được niêm phong trong 05 thùng giấy catton ký hiệu lần lượt là A2, B1, B2, B3, Q1; 01 chiếc kéo bằng kim loại có chuôi bằng nhựa màu nâu đỏ niêm phong trong bì thư ký hiệu PS3.2034247; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A30S màu đen xám và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M20 màu đen được niêm phong trong 02 bì thư ký hiệu lần lượt là S1, S2; 01 hộp đựng điện thoại bên ngoài có in chữ OPPO A3S, số imei1: 868125042659355, imei2: 868125042659348; 01 xe mô tô Honda Wave Anpha BKS:20H1-576.51, số khung: RLHJA3928MY126704, số máy: JA39E2244030; số tiền 36.900.000 đồng. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an huyện Phú Bình và tài khoản tạm gửi của Công an huyện Phú Bình chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Vũ Thị L đề nghị được trả lại các tài sản Ng và Q đã cướp giật mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ được, xác định số tiền bị cướp giật là khoảng 42.000.000 đồng và yêu cầu các bị cáo bồi thường đủ, với các tài sản không tìm thấy và bị thiệt hại phải bồi thường theo kết luận định giá.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSPB, ngày 20/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo Nguyễn Khắc Q và Nguyễn Tiến Ng về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Khắc Q và Nguyễn Tiến Ng đều phạm tội “Cướp giật tài sản”, theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

- Khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 và Điều 91 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Khắc Q và Nguyễn Tiến Ng;

- Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

- Nguyễn Khắc Q từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

- Nguyễn Tiến Ng từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về phần dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bên về bồi thường dân sự trước khi mở phiên tòa với số tiền là 42.000.000đ, các bị cáo và gia đình đã bồi thường trước 5.100.000đ, số tiền còn lại do các bị cáo đã nộp cho cơ quan điều tra thì cả hai bên thống nhất hoàn trả lại cho bị hại là 36.900.000đ.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không có giá trị: - 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu A2 bên trong có 01 (một) chiếc áo khoác màu đỏ, có mũ chùm đầu, trên ngực trái của áo có chữ Hansol đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B1 bên trong có 01 (một) quần vải màu đen bị rách tại vị trí hai gối, size 28 cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B2 bên trong có 01 (một) chiếc áo khoác màu đen nhãn hiệu “DING LUO” size M, có mũ liền áo, có lông màu đen ở viền mũ đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B3 bên trong có 01 (một) đôi giày vải màu xám đế cao su màu vàng, nâu có chữ “BOOST” đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) túi niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu PS3. 2034247 ngoài túi có ghi 01 chiếc kéo bằng kim loại cũ đã qua sử dụng.

Tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án cho các bị cáo:

- 01 (một) bì niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu S1 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A30S màu đen xám cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Tiến Ng.

- 01 (một) bì niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu S2 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung M20 màu đen cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Khắc Q.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị P: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave α màu xanh đen, bạc BKS: 20H1- 576.51, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, số máy: JA39E2244030, số khung: RLHJA3928MY126704, dung tích xi lanh 109 đăng ký lần đầu 10/6/2021 do Công an thị xã P, tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho chị Vũ Thị L: - 01 (một) hộp đựng điện thoại bên ngoài có in chữ OPPO A3S có ghi số imei1: 59355 (năm số cuối) imei 2: 59348 (năm số cuối).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu Q1 bên trong có 01 (một) chiếc túi đeo chéo bằng vải màu đen, trên túi có in chữ “ADIDAS” dây đeo bị đứt đã qua sử dụng, bên trong túi có 01 chiếc bút vỏ màu đen trắng và 08 chiếc chìa khóa các loại (không kiểm tra bên trong).

- Khoản tiền 36.900.000đ đang giữ tại tài khoản của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phú Bình.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với người dưới 18 tuổi

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo là người dưới 18 tuổi thể hiện quan điểm:

- Các bị cáo đều là người có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào;

- Các bị cáo phạm tội lần đầu và chưa có tiền án tiền sự;

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng chính sách pháp luật đối với người dưới 18 tuổi để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo Nguyễn Tiến Ng, Nguyễn Khắc Q và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q và đại diện hợp pháp của các bị cáo đều nhất trí với quan điểm bào chữa và không có ý kiến bổ sung gì.

Phản đối đáp của Kiểm sát viên: Đề nghị của vị Luật sư đã phù hợp với luận tội của Viện kiểm sát. Do đó, đại diện Viện kiểm sát không có đối đáp gì.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo là người dưới 18 tuổi, Người bị hại đều nhất trí với lời bào chữa của Luật sư, không có ý kiến bổ sung và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho các bị cáo và xin được cải tạo tại địa phương để trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về việc xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt chị Nguyễn Thị P (có đơn xin xử vắng mặt). Hội đồng xét xử thấy việc chị P vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định xét xử vắng mặt chị P.

[3]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và phù hợp với chính lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, đơn trình báo, biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 03 giờ ngày 17/10/2021, tại khu vực xóm D, xã D, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q đã thực hiện hành vi cướp giật tài sản là 01 chiếc túi xách của chị Vũ Thị L bên trong có số tiền 34.100.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ; 01 (một) chiếc ốp lưng điện thoại bằng nhựa dẻo màu đen; 01 chiếc bút mực nước, vỏ màu đen trắng, trên nắp bút có chữ Q7 Gel pen có tổng giá trị là 634.000 đồng; 08 chiếc chìa khóa kim loại đã qua sử dụng. Tổng giá trị tài sản Ng và Q cướp giật của chị L là 34.734.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo đều phạm tội

“Cướp giật tài sản” và phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Nội dung Điều 171 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. ...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[4]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã cùng một lúc xâm phạm đến hai khách thể (là quan hệ sở hữu và quan hệ nhân thân), nhưng chủ yếu trong vụ án này là quan hệ tài sản, hành vi đó đã gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại có đơn xin miễn giảm truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, do đó các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình, cụ thể như sau: Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng và áp dụng chính sách pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định Điều 91 của Bộ luật hình sự để có mức án vừa đảm bảo tính răn đe và khoan hồng của pháp luật. Đồng thời, xét các bị cáo phạm với tính giản đơn, không có sự bàn bạc, chỉ là bột phát và các bị cáo đều có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần áp dụng biện pháp cải tạo cách ly đối với các bị cáo mà có thể cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát và giáo dục là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, đồng thời nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước. Hội đồng xét xử cần tuyên rõ hậu quả của việc vi phạm

Ng vụ trong thời gian thử thách đối với các bị cáo, theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q, buộc các bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 25 tháng 02 năm 2022 cho đến khi các bị cáo chấp hành án. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 6 Điều 91 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo vì các bị cáo đều là người dưới 18 tuổi.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 585, 589 của Bộ luật dân sự để giải quyết phần dân sự như sau:

Trước khi mở phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo cùng với gia đình đã thỏa thuận thống nhất với nhau về mức bồi thường toàn bộ thiệt hại với số tiền là 42.000.000đ và các bị cáo cùng với gia đình đã bồi thường trước cho bị hại là chị L với số tiền là 5.100.000đ, số tiền còn lại là 36.900.000đ do các bị cáo đã nộp cho cơ quan điều tra để khắc phục thiệt hại và đề nghị trả lại cho chị L. Tại phiên tòa, các bên tiếp tục xác định sự thỏa thuận nêu trên là hoàn toàn đúng và tự nguyện. Hội đồng xét xử thấy sự thỏa thuận nêu trên không trái đạo đức xã hội, phù hợp với quy định của pháp luật, cần được ghi nhận và Hội đồng xét xử cần tuyên trả lại số tiền 36.900.000đ hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình cho bị hại chị Vũ Thị L để đảm bảo việc bồi thường.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không có giá trị: - 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu A2 bên trong có 01 (một) chiếc áo khoác màu đỏ, có mũ trùm đầu, trên ngực trái của áo có chữ Hansol đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B1 bên trong có 01 (một) quần vải màu đen bị rách tại vị trí hai gối, size 28 cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B2 bên trong có 01 (một) chiếc áo khoác màu đen nhãn hiệu “DING LUO” size M, có mũ liền áo, có lông màu đen ở viền mũ đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B3 bên trong có 01 (một) đôi giày vải màu xám đế cao su màu vàng, nâu có chữ “BOOST” đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) túi niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu PS3. 2034247 ngoài túi có ghi 01 chiếc kéo bằng kim loại cũ đã qua sử dụng.

Tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án cho các bị cáo:

- 01 (một) bì niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu S1 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A30S màu đen xám cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Tiến Ng.

- 01 (một) bì niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu S2 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung M20 màu đen cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Khắc Q.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị P: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave α màu xanh đen, bạc BKS: 20H1- 576.51, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, số máy: JA39E2244030, số khung: RLHJA3928MY126704, dung tích xi lanh 109 đăng ký lần đầu 10/6/2021 do Công an thị xã P, tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho chị Vũ Thị L: - 01 (một) hộp đựng điện thoại bên ngoài có in chữ OPPO A3S có ghi số imei1: 59355 (năm số cuối) imei 2: 59348 (năm số cuối).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ ký hiệu Q1 bên trong có 01 (một) chiếc túi đeo chéo bằng vải màu đen, trên túi có in chữ “ADIDAS” dây đeo bị đứt đã qua sử dụng, bên trong túi có 01 chiếc bút vỏ màu đen trắng và 08 chiếc chìa khóa các loại (không kiểm tra bên trong).

- Khoản tiền 36.900.000đ đang giữ tại tài khoản của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phú Bình.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 02 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện Phú Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình và ủy nhiệm chỉ số 17 ngày 09/02/2022 chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình).

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội về tội danh, mức hình phạt chính, biện pháp cải tạo, xử lý vật chứng vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[9]. Xét quan điểm đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo là người dưới 18 tuổi là phù hợp với quy định của pháp luật và được chấp nhận.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

[11]. Thông báo về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp cho các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi và người có quyền lợi, Ng vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 và Điều 91 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q;

- Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự; Điều 585, 589 của Bộ luật dân sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q đều phạm tội “Cướp giật tài sản”.

2. Hình phạt chính: Xử phạt

Nguyễn Tiến Ng **15** (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 25/02/2022);

Nguyễn Khắc Q **15** (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 25/02/2022);

Giao các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q cho Ủy ban nhân dân xã HT, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm Ng vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (là bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q) nếu có ý vi phạm Ng vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q, buộc các bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 25 tháng 02 năm 2022 cho đến khi các bị cáo chấp hành án. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về dân sự giữa các bị cáo và người bị hại trước khi mở phiên tòa về mức bồi thường toàn bộ thiệt hại được xác định thành tiền là 42.000.000đ, các bị cáo đã bồi thường trước được 5.100.000đ, số tiền còn lại đã được các bị cáo cùng với gia đình nộp cho cơ quan điều tra để khắc phục thiệt hại. Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho chị Vũ Thị L (sinh năm 1990, nơi thường trú: xóm H, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên) số tiền 36.900.000đ để đảm bảo việc bồi thường thiệt hại.

5. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không có giá trị: - 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu A2 bên trong có 01 (một) chiếc áo khoác màu đỏ, có mũ trùm đầu, trên ngực trái của áo có chữ Hansol đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B1 bên trong có 01 (một) quần vải màu đen bị rách tại vị trí hai gối, size 28 cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B2 bên trong có 01 (một) chiếc áo khoác màu đen nhãn hiệu “DING LUO” size M, có mũ liền áo, có lông màu đen ở viền mũ đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu B3 bên trong có 01 (một) đôi giày vải màu xám đế cao su màu vàng, nâu có chữ “BOOST” đã qua sử dụng (không kiểm tra bên trong).

- 01 (một) túi niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu PS3. 2034247 ngoài túi có ghi 01 chiếc kéo bằng kim loại cũ đã qua sử dụng.

Tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án cho các bị cáo:

- 01 (một) bì niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu S1 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A30S màu đen xám cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Tiến Ng.

- 01 (một) bì niêm phong được dán kín có dấu đỏ ký hiệu S2 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung M20 màu đen cũ đã qua sử dụng của Nguyễn Khắc Q.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Phương: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave α màu xanh đen, bạc BKS: 20H1- 576.51, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, số máy: JA39E2244030, số khung: RLHJA3928MY126704, dung tích xi lanh 109 đăng ký lần đầu 10/6/2021 do Công an thị xã P, tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho chị Vũ Thị L: - 01 (một) hộp đựng điện thoại bên ngoài có in chữ OPPO A3S có ghi số imei1: 59355 (năm số cuối) imei 2: 59348 (năm số cuối).

- 01 (một) hộp giấy cát tông được niêm phong dán kín có dấu đỏ kí hiệu Q1 bên trong có 01 (một) chiếc túi đeo chéo bằng vải màu đen, trên túi có in chữ “ADIDAS” dây đeo bị đứt đã qua sử dụng, bên trong túi có 01 chiếc bút vỏ màu đen trắng và 08 chiếc chìa khóa các loại (không kiểm tra bên trong).

- Khoản tiền 36.900.000đ đang tạm giữ tại tài khoản của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phú Bình.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) sung quỹ Nhà nước.

5. Thông báo quyền kháng cáo: Có mặt các bị cáo (Nguyễn Tiến Ng và Nguyễn Khắc Q), Đại diện hợp pháp cho các bị cáo (Bà Nguyễn Thị T), Người bào chữa cho bị cáo là người dưới 18 tuổi (Ông Hoàng Văn S), Bị hại (chị Vũ Thị L) và Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan đến vụ án (Anh Nguyễn Tiến C). Báo cho những người này biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt Đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Tiến Ng (là chị Nguyễn Thị P), báo cho chị Phương biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện Phú Bình;
- Cơ quan điều tra CA huyện Phú Bình;
- CQTHAHS Công an huyện Phú Bình;
- CC T.H.A DS huyện Phú Bình;
- Các bị cáo, Bị hại, Đại diện của bị cáo; Người bào chữa cho người dưới 18 tuổi phạm tội; Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ích Yên