

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 275/2024/HS-ST

Ngày 24/12/2024.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Ý;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Duy Tuyên;

2. Ông Nguyễn Văn Vĩ;

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Lập Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 222/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 255/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Tuấn, sinh năm 2001; tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Tiên Tảo, xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tĩnh, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1977; vợ, con: Chưa; Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Dương Văn Lượng, sinh năm 1968 (đã chết); Trú tại: Thôn Xuân Dục, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Cụ Nguyễn Thị Nuôi, sinh năm: 1941 (mẹ ông Lượng);

2. Bà Nguyễn Thị La, sinh năm 1968 (vợ ông Lượng);

3. Anh Dương Văn Tuấn, sinh năm 1991 (con ông Lượng);

Đều trú tại: Thôn Xuân Dục, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

4. Chị Dương Thị Huân, sinh năm 1994 (con ông Lượng); Trú tại: Đội 4, Thôn Bàu, xã Kim Chung, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị La - chị Dương Thị Huân, sinh năm 1994 (con ông Lượng); Trú tại: Đội 4, Thôn Bàu, xã Kim Chung, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt- Luật sư Công ty Luật TNHH một thành viên ALPHA- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Có mặt: Chị Huân, bà Nguyệt; Các đương sự khác vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30 ngày 21/3/2024, Nguyễn Thanh Tuấn điều khiển xe mô tô BKS: 24V1-134.56 đi từ thôn Tiên Tảo, xã Việt Long lên thị trấn Sóc Sơn, khi đi đến đường Núi Đồi, đoạn thuộc thôn Đan Tảo thì do Tuấn điều khiển xe tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát va chạm với xe mô tô 29S6-300.13 do ông Dương Văn Lượng điều khiển đang điều khiển chuyển hướng từ phải sang trái (theo chiều đường Tuấn đi) khiến ông Lượng bị ngã đập đầu xuống mặt đường gây thương tích nặng. Sau đó được mọi người có mặt gọi xe taxi đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Xanh Pôn, Hà Nội để cứu chữa, nhưng do thương tích quá nặng không còn khả năng cứu chữa nên ông Lượng đã tử vong.

Sau khi xảy ra tai nạn, cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Thanh Tuấn. Kết quả: Trong hơi thở của Nguyễn Thanh Tuấn không có nồng độ cồn.

Tại cơ quan CSĐT- Công an huyện Sóc Sơn, Nguyễn Thanh Tuấn đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

****Quá trình khám nghiệm hiện trường:***

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn là ngã tư đường Núi Đồi giao nhau với đường thôn Đan Tảo, xã Tân Minh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Đường Núi Đồi là đường 02 chiều có vạch sơn đứt quãng, đo rộng 05m90, chiều đường Xuân Giang hướng Núi Đồi đo rộng 3m00. Hai bên rìa đường Núi Đồi gần nơi xảy ra tai nạn không có hệ thống biển báo, đường từ xóm Dừa, thôn Xuân Dục hướng đường Núi Đồi có biển cảnh báo nguy hiểm ngã 3.

- Điểm mốc của vụ tai nạn: Đo đầu vết cày của xe mô tô 24V1-134.56 hướng Xuân Giang đến mép đường gần nhất đường vào xóm Dừa, thôn Xuân Dục

- Mép đường nhựa làm chuẩn: Lấy mép đường nhựa bên phải theo chiều Xuân Giang hướng Núi Đồi làm mép đường làm chuẩn.

(1) Vết cày của xe mô tô BKS 24V1-13456 để lại trên mặt đường nhựa đo dài 05m60. Vết cày có chiều Xuân Giang hướng Núi Đồi chệch chéo mép đường bên trái. Đo đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn là 4m75, cuối vết cày trùng với giá đỡ chân phía trước bên phải xe mô tô 24V1-134.56. Đo vết cày hướng Núi Đồi đến đầu vết cày của xe mô tô BKS:29S6-300.13 là 4m60.

(2) Vết cày của xe mô tô BKS:29S6-30013 để lại trên mặt đường nhựa và lề đường đất đo dài 9m00, vết cày có chiều Xuân Giang hướng Núi Đồi chệch chéo mép đường bên trái. Đo đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn là 03m90. Cuối vết

cày trùng với giá đỡ chân phía trước bên phải của xe mô tô BKS 29S6-30013. Đo đầu vết cày hướng Núi Đồi đến hình chiếu tâm trục bánh sau của xe mô tô BKS 24V1-134.56 là 3m90.

(3) Vị trí xe mô tô BKS 24V1-13456 đổ nghiêng bên phải trên mặt lề đường đất bên trái đường Núi Đồi theo chiều Xuân Giang hướng Núi Đồi. Đầu xe hướng cánh đồng, đuôi xe hướng mép đường làm chuẩn, yên xe và tay nắm lái hướng Núi Đồi. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 7m50, đo hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn là 6m30. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước hướng Núi Đồi đến hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29S6-30013 là 4m30

(4) Vị trí xe mô tô BKS 29S6-30013 đổ nghiêng bên phải trên mặt lề đường đất bên trái đường Núi Đồi. Đầu xe hướng Xuân Giang, đuôi xe hướng Núi Đồi, yên xe và tay nắm lái hướng cánh đồng. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 7m20, đo hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn là 6m70. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước hướng Núi Đồi đến tâm vũng máu là 0m50.

(5) Vùng máu để lại trên đường đất bên trái đường Núi Đồi theo chiều Xuân Giang hướng Núi Đồi, vũng máu có kích thước 1m10 x 0m40. Đo tâm vũng máu vào mép đường chuẩn là 6m10.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

+ Khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 24V1-134.56:

- Tại mặt ngoài bên phải má lốp bánh trước có dấu vết mài miết, sạch bụi bẩn, kích thước 33 x 03 cm, điểm đầu dấu vết trùng với hẻm H trên hàng chữ số H-969.

- Tại đầu chân phanh có dấu vết trượt xước, biến dạng, chiều từ trước về sau, kích thước 3,5 x 03 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 29 cm.

- Tại mặt ngoài bên phải cần khởi động có dấu vết trượt xước, chiều từ trước về sau, kích thước 12 x 8,5 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 31 cm

- Tại đầu tay nắm lái, tay phanh bên phải có dấu vết trượt xước, chiều từ trước về sau, trên bề mặt bám dính chất bột đất đá..

- Tại mặt ngoài ốp đèn trước và ốp đèn xi nhan phải có dấu vết trượt xước chiều từ trước về sau, trên bề mặt còn bám dính lá cây khô.

- Tại đầu giá đỡ chân trước phải có dấu vết trượt xước, trên bề mặt còn bám dính bột đất đá.

- Tại mặt ngoài tay nâng bên phải có dấu vết trượt xước chiều từ trước về sau, kích thước (12 x 4) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 74 cm.

+ Khám nghiệm xe mô tô hiệu HONDA Dream- BKS: 29S6-300.13

- Tại mặt ngoài cánh yếm bên trái có dấu vết trượt miết, biến dạng, chiều từ sau về trước có KT (42 x 30) cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 25 cm, trên bề mặt dấu vết còn bám dính chất màu nâu đen (dạng vân lốp bánh xe) và bột đất đá.

- Tại mặt ngoài buồng máy bên trái có dấu vết trượt xước, miết sơn, chiều từ sau về trước, kích thước 6 x 2 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 35 cm.

- Tại mặt ngoài bên trái, phải trên hộp xích có dấu vết trượt xước, bẹp lõm, kích thước 4 x 3 cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 36 cm.
- Tại mặt ngoài đầu tay nắm lái bên trái có dấu vết trượt xước kích thước (3 x 01) cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 102 cm.
- Tại đầu giá đỡ chân bên trái trước có dấu vết trượt xước kích thước 01 x 01 cm. Trên bề mặt còn dính chất bột đất, đá.

Tại bản kết luận giám định số 3335/KL-KTHS ngày 10/5/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29S6-300.13 với xe mô tô 24V1-134.56: Dấu vết trượt, bám dính chất màu đen, in hình các đường vân ở mặt ngoài công yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 29S6-30013 có chiều từ sau về trước, từ trên xuống dưới (ảnh số 7 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt, mất chất màu đen ở mặt ngoài bên phải lớp bánh trước xe mô tô biển số 24V1-134.56. Dấu vết va chạm xe mô tô biển số 24V1-134.56 tại vị trí này có chiều từ mặt lặn vào vành, ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe (ảnh số 8 trong bản ảnh giám định).

- Không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện khác ở xe mô tô biển số 29S6-300.13 và xe mô tô biển số 24V1-134.56.

*** Kết quả giám định pháp y tử thi:**

Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 434/382/KLGĐTT-TTPY của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

***Kết quả khám nghiệm:**

- Sây sát da vùng trán;
- Sây sát da đuôi mắt trái;
- Sây sát da gò má, má trái;
- Sây sát da, rách da vùng cằm, bờ mép nham nhở
- Bầm tím dập niêm mạc môi dưới
- Sây sát da vai trái
- Vết mổ còn chỉ khâu đường trắng giữa vùng bụng
- 02 vết thủng da còn chỉ khâu vùng mạn sườn trái, hố chậu trái dạng đặt dẫn lưu
- Sây sát da gốc bàn ngón II và ngón II bàn tay phải
- Sây sát da lòng bàn tay trái
- Sây sát da mặt sau cổ tay và mu bàn tay trái
- Sây sát da mặt sau cẳng tay và mu bàn tay trái
- Sây sát da mặt trước cổ chân phải
- Sây sát bầm tím sưng nề mắt cá trong chân trái
- Sây sát da mặt trước gối trái
- Rách da còn chỉ khâu mặt sau cẳng chân đến mắt cá ngoài, mu bàn chân trái
- Rách da bờ mép nham nhở mặt trước cổ chân trái

***Kết quả giám định độc chất:**

- Mẫu máu của nạn nhân Dương Văn Lượng giám định: Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu.
- Mẫu máu của nạn nhân Dương Văn Lượng giám định: Không tìm thấy các chất ma túy

*Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

* **Vật chứng vụ án:** Ngày 21/3/2024, cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Honda Dream, BKS 29S6-300.13; 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, BKS: 24V1-134.56

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, BKS: 24V1-134.56, là phương tiện Nguyễn Thanh Tuấn điều khiển gây tai nạn. Quá trình điều tra xác định là của Nguyễn Thanh Tuấn, nên sau khi điều tra làm rõ, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 29S6-300.13 là phương tiện nạn nhân điều khiển, quá trình điều tra xác định là của anh Dương Văn Tuấn (con trai nạn nhân), cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Dương Văn Tuấn theo quy định pháp luật.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra, đại diện gia đình bị hại đề nghị bị cáo Nguyễn Thanh Tuấn bồi thường số tiền 500.000.000đ (năm trăm triệu đồng). Quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 250.000.000đồng, gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền này và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 197/CT-VKS ngày 17/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Tuấn về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại cụ Nguyễn Thị Nuôi, anh Dương Văn Tuấn vắng mặt tại phiên tòa; chị Dương Thị Huân, người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị La- Chị Dương Thị Huân có mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều có lời trình bày: Về nội dung diễn biến sự việc cụ thể như thế nào, phía gia đình không nắm được do không trực tiếp chứng kiến sự việc. Sau khi sự việc xảy ra cho đến nay bị cáo đã bồi thường cho gia đình số tiền 250.000.000đồng, gia đình đã nhận đủ số tiền này, không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt **Nguyễn Thanh Tuấn** mức án tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h30, ngày 21/3/2024, Nguyễn Thanh Tuấn (không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô BKS: 24V1-134.56 tham gia giao thông đi từ thôn Tiên Tảo, xã Việt Long lên thị trấn Sóc Sơn. Khi đi đến đường Núi Đồi, đoạn thuộc thôn Đan Tảo, Tuấn đã không chú ý quan sát và không giảm tốc độ đến mức an toàn vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ dẫn đến xe mô tô do Tuấn điều khiển đã va chạm vào xe mô tô do ông Lượng điều khiển làm ông Lượng cùng xe mô tô bị đổ xuống đường, ông Lượng bị thương nặng và tử vong. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Tuấn về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường số tiền 250.000.000đồng cho gia đình bị hại, đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có ông ngoại là liệt sỹ nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, bị cáo không có giấy phép lái xe, không đủ điều kiện tham gia giao thông, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình giao thông thêm phức tạp. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử và có mức hình phạt tương xứng là cần thiết. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, nhân thân tốt; thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả xảy ra. Hơn nữa trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần lỗi khi sang đường do thiếu chú ý quan sát nên dẫn đến va chạm với xe mô tô do bị cáo điều khiển. Từ những phân tích đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhưng cho bị cáo được chấp hành án tại địa phương cũng đủ tác dụng đấu tranh, phong ngừa tội phạm và cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 250.000.000đồng, gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này và không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nghề nghiệp là lao động tự do nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho các chủ sở hữu. Các chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh Tuấn** phạm tội: “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**”.

Xử phạt **Nguyễn Thanh Tuấn: 36 (ba mươi sáu) tháng tù** cho hưởng án treo; thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh Tuấn cho UBND xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại bà La, chị Huấn được quyền kháng cáo. Người đại diện hợp pháp của người bị hại cụ Nuôi, anh Tuấn được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý

Nội nhện:

- *Bp c, o;*
- *Các đưong sự;*
- *VKSND H. Săc S-n;*
- *C«ng an H. Săc S-n;*
- *THADS H. Săc S-n;*
- *Lưu HS, VP*

**T/M húi ®ảg xĐt xö s- thỀm
THẨM PHÁN**

Nguyễn Như Ý

Nguyễn Như Ý

Nơi nhận:

- BP c, o;
- Các đương sự;
- VKSND H. Săc S- n;
- Công an H. Săc S- n;
- THADS H. Săc S- n;
- Lưu HS, VP

**T/M húi @ảg xĐt xö s- thỀm
THẨM PHÁN**

Nguyễn Như Ý

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Như Ý