

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 40/2023/HS-ST

Ngày: 16-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Xuân Quyền và ông Đoàn Huy Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thuý Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1979, tại tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Tổ 2, phường Nghĩa T, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng Q và bà Trương Thị L; có vợ Hà Thị Thu H và 03 con; bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 03/01/2023; tại ngoại, có mặt.

2. Lưu Thanh T, sinh năm 1972, tại tỉnh Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3, phường Nghĩa Th, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Thanh B và bà Nguyễn Thị D; có vợ Trần Vy Thảo và 02 con; bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 03/01/2023; tại ngoại, có mặt.

3. Trần Văn Th, sinh năm 1976, tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn 3, xã Nhân C, huyện Đắk Lắk, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Phúc Th và bà Nguyễn Thị H; có vợ Hoàng Thị X và 02 con; tiền án: Bản án số 13/2017/HSST của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “tàng trữ, lưu hành tiền giả”, chấp hành xong ngày 12/5/2021; bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 03/01/2023; tại ngoại, có mặt.

4. Huỳnh Anh Q, sinh năm 1980, tại tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: Thôn Phú Khánh, xã Hòa Tân T, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú yên; chỗ ở hiện nay: Tổ 2, phường

Nghĩa Thành, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Long H và bà Trương Thị Th; có vợ Cao Thị Cẩm D và 02 con; tiền án: Bản án số 381/2022/HSPT ngày 10/6/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “đánh bạc và tổ chức đánh bạc”, chưa chấp hành hình phạt; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 25/12/2022; tạm giam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 25/12/2022 Lưu Thanh T và Huỳnh Anh Q, đều là tài xế taxi, điều khiển xe ô tô đến trước nhà nghỉ 81 thuộc tổ 2, phường Nghĩa Tân để chờ đón khách. Lúc này, Nguyễn Hồng Q là chủ nhà nghỉ 81 rủ T và Q đánh bài phỏm ăn tiền thì cả hai đều đồng ý.

Quang lấy 06 bộ bài tây loại 52 lá rồi cùng T, Q ngồi đánh bài phỏm ăn tiền ở khu vực quầy bán nước của nhà nghỉ 81. Hình thức chơi bài phỏm và mức độ cá cược như sau: về bết thua 30.000 đồng, về ba thua 20.000 đồng, về nhì thua 10.000 đồng, người về nhất ăn 60.000 đồng của 03 người còn lại và được chia bài, đánh trước; ù thường ăn mỗi người 50.000 đồng, tổng 150.000 đồng, ù tròn ăn mỗi người 100.000 đồng, tổng 300.000 đồng, ù đèn ăn của người đánh lá bài bị ăn số tiền 300.000 đồng; bị ăn cây đầu thua 10.000 đồng, cây tiếp theo thua 20.000 đồng, ăn cây chốt thua 40.000 đồng. Ván bài nào có người về ù thì nộp 10.000 đồng tiền xâu. Ngoài ra, cả nhóm thống nhất dùng 01 bộ bài riêng để bốc con cá, mỗi ván cá 10.000 đồng do người về nhất của ván đó bốc. Khi Q, T, Q cùng đánh bạc được khoảng 15 phút thì có Trần Văn Th là tài xế taxi, đi đến chờ đón khách, nhìn thấy mọi người đang đánh bạc nên xin vào tham gia cùng.

Quá trình đánh bạc, T, Q, Q, Th đều cất tiền trong ví cá nhân, không đặt tiền giữa chiếu bạc, kết thúc ván nào chung tiền ván đó. Với hình thức và mức độ cá cược như trên, T, Q, Q, Th cùng nhau đánh phỏm ăn tiền đến 03 giờ 15 phút thì bị Công an phường Nghĩa Tân bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 24.333.000 đồng, số tiền xâu trong quá trình đánh bạc đã sử dụng hết để mua bài và nước uống. Quá trình điều tra đã làm rõ số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau: Lưu Thanh T sử dụng 4.635.000 đồng, Nguyễn Hồng Q sử dụng 1.796.000 đồng, Trần Văn Th dùng 1.775.000 đồng, Huỳnh Anh Q dùng 1.000.000 đồng. Tổng số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc là 9.206.000 đồng. Số tiền còn lại 17.127.000 đồng của Huỳnh Anh Q không liên quan đến việc đánh bạc;

Cáo trạng số 23/CT-VKS-GN ngày 13 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q phạm tội “Đánh bạc”; căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Hồng Q và Lưu Thanh T mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Trần Văn Th từ 08 tháng đến 12 tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Huỳnh Anh Q: 09 tháng đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt Bản án số 381/2022/HSPT ngày 10/6/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 02 (hai) năm tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 06 bộ bài tây; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 9.206.000 đồng; trả 17.127.000 đồng cho Huỳnh Anh Q.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 25/12/2022, tại nhà nghỉ 81, tổ 2, phường Nghĩa Tân, thành phố Gia Nghĩa; Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q đánh bạc trái phép được thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 9.206.000 đồng; nên các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới

5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét, tính chất vụ án do các bị cáo gây ra là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội; nên cần phải xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo thì mới có đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Trong vụ án, các bị cáo phạm tội có vai trò ngang nhau nên cần dựa vào nhân thân và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc để quyết định hình phạt đối với từng bị cáo. Bị cáo Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thì mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

[5] Bị cáo Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, có công việc và thu nhập ổn định, nơi cư trú rõ ràng. Nên, xử phạt tiền các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe đối với các bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ thêm tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không xử phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 6 bộ bài tây không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.
- Số tiền 9.206.000 đồng dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.
- Đối số tiền 17.127.000 đồng không liên quan đến vụ án cần trả cho Huỳnh Anh Quốc.

[10] Xét các chứng cứ buộc tội và quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa đối với các bị cáo là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q phạm tội “Đánh bạc”.

2. Điều luật và hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Q 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*); bị cáo Lưu Thanh T 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*);

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn Th 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bắt tạm giữ, từ ngày 25/12/2022 đến ngày 03/01/2023.

2.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Anh Q 08 (tám) tháng tù. Tổng hợp hình phạt Bản án số 381/2022/HSPT ngày 10/6/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 02 (hai) năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 25/12/2022, được trừ thời gian bắt tạm giữ, từ ngày 23/11/2020 đến ngày 24/11/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 06 bộ bài tây (*Có đặc điểm như trong biên bản giao, nhận vật chứng, giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa*).

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 9.206.000 đồng.

- Trả số tiền 17.127.000 đồng cho Huỳnh Anh Q.

(*Theo ủy nhiệm chi giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa*)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc cáo Nguyễn Hồng Q, Lưu Thanh T, Trần Văn Th, Huỳnh Anh Q, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã Ký**

