

Bản án số: 51/2020/HS-ST
Ngày 19-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Tạo;
2. Ông Nguyễn Đăng Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2020/TLST- HS ngày 13 tháng 02 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1989 tại Hậu Giang; nơi thường trú: Ấp N, xã M, huyện H, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1969; vợ tên Đặng Thị Hồng Th; có 01 người con sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 21-9-2019, có hành vi trộm cắp tài sản bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 21-9-2019 sau đó chuyển sang tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Phạm Quốc Kh, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp C, xã A, huyện N, tỉnh Bình Phước; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đặng Thị Hồng Th, sinh năm 1996; địa chỉ: Ấp N, xã M, huyện H, tỉnh Hậu Giang; có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Phi S; vắng mặt.
- Ông Đặng Nh; vắng mặt.

- Ông Hồ Văn D; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Th làm nghề tài xế lái xe thuê tại cửa hàng vật liệu xây dựng Thanh Duy thuộc khu phố H, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương do bà Huỳnh Thị Thu H làm chủ.

Khoảng 10 giờ ngày 21-9-2019, Th đi bộ trên đoạn đường ĐT 747B thuộc khu phố K, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, Th đi bộ đến khu vực phía trước Công ty TNHH cơ khí Khải N thuộc khu phố K, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương, do ông Phan Quốc Kh làm chủ. Th nhìn thấy xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu nâu vàng biển số 93A-140.86 của ông Kh đang để phía trước Công ty TNHH cơ khí Khải N, Th đi bộ đến gần xe thì nhìn thấy trên ổ khóa của xe 93A-140.86 có cắm sẵn chìa khóa xe. Lúc này, Th nảy sinh ý định trộm xe để làm phương tiện đi về quê tại tỉnh Hậu Giang. Th liền đi bộ qua phía bên đường đối diện, sau đó quan sát xung quanh, Th nhìn thấy không có người trông coi xe nên Th đi lại vị trí xe 93A-140.86 dùng tay mở cửa bên trái của xe ô tô ngồi vào ghế của tài xế dùng tay phải bật chìa khóa khởi động xe rồi điều khiển xe chạy về hướng vòng xoay cây xăng Kim Hăng, sau đó Th tiếp tục chạy về hướng Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi Th sợ trên xe có bộ phận định vị sẽ bị phát hiện nên Th điều khiển xe ô tô biển số 93A-140.86 vào một garage sửa xe ô tô (không rõ tên) trên đoạn đường Phạm Văn Đồng thuộc quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và yêu cầu chủ garage tháo bộ phận định vị ra, chủ garage không tìm thấy bộ phận định vị trên xe và yêu cầu Th thanh toán tiền công là 500.000 đồng. Do Th không có tiền nên Th lấy giấy đăng ký kiểm định có sẵn trong xe đưa cho chủ garage và hẹn trưa ngày mai quay lại trả tiền, thì chủ garage đồng ý. Sau đó Th tiếp tục điều khiển xe ô tô biển số 93A-140.86 về hướng cầu vượt Sóng Thần thuộc phường B, thị xã A, tỉnh Bình Dương tìm chỗ đậu xe sát mép đường, Th tắt máy xe và nằm nghỉ trong xe.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày 21-9-2019, ông Phan Quốc Kh ra vị trí để xe ô tô biển số 93A-140.86 thì phát hiện xe bị mất nên vào bên trong công ty kiểm tra camera thì nhìn thấy Nguyễn Văn Th là người trộm cắp xe nên đến Công an phường Khánh Bình trình báo. Đồng thời ông Kh trích xuất đoạn camera đăng tải trên facebook của ông Kh để nhờ người hỗ trợ tìm kiếm. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, ông Kh nhận được điện thoại của một người (không rõ tên) thông báo nhìn thấy xe 93A-140.86 của ông Kh đang đậu trên đường Phạm Văn Đồng thuộc quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Kh thông báo Công an phường Khánh Bình. Công an phường Khánh Bình cùng với ông Kh truy tìm và phát hiện Th đang dừng xe tại khu vực gần cổng chào Khu công nghiệp Sóng Thần thuộc phường B, thị xã A, tỉnh Bình Dương nên mời Th về trụ sở Công an phường Khánh Bình làm việc. Tại Công an phường Khánh Bình, Th khai nhận hành vi chiếm đoạt xe 93A-140.86 của ông Kh. Công an phường Khánh

Bình tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 269/KLTS - TTHS ngày 25-9-2019 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: 01 xe ô tô hiệu Toyota Vios, màu nâu vàng biển số 93A-140.86, số khung 3F33J5055389, số máy 2NRX396152 có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 443.125.000 đồng. Kết quả điều tra xác định xe trên do ông Phan Quốc Kh đứng tên chủ sở hữu. Ngày 30-9-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả xe ô tô trên cho ông Phan Quốc Kh.

Bản Cáo trạng số 43/CT-VKS-TU ngày 11-02-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng, cho rằng bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 07 đến 08 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 21-9-2019, tại khu phố K, phường B, thị xã U, tỉnh Bình Dương bị cáo Nguyễn Văn Th đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu nâu vàng biển số 93A-140.86 của ông Phan Quốc Kh có giá

trị tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 443.125.000 đồng (Bốn trăm bốn mươi ba triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, đủ căn cứ khẳng định nội dung Cáo trạng số 43/CT-VKS-TU ngày 11-02-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Mặt khác, hành vi này còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân tại khu vực xảy ra vụ án. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét.

[8] Xét thấy, mức án Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp nên chấp nhận.

[9] Về việc xem xét việc áp dụng, thay đổi hoặc hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục áp dụng biện pháp tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21-9-2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không đặt ra xem xét.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Tạo Nguyễn Đăng Thành

Bùi Thị Bích Hạnh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Bích Hạnh

