TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **306**/2025/HS-PT
Ngày: 16 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Toàn

Các Thẩm phán: Ông Bùi Quốc Hà, ông Trương Công Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025. Do có kháng cáo của bị cáo Phùng Ngọc H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2025/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 13 - Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Phùng Ngọc H**; Sinh ngày 01/12/1968, tại tỉnh Phú Yên (nay là tỉnh Đắk Lắk); Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên (nay là xã H, tỉnh Đắk Lắk); Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phùng Kim T và bà: Lưu Thị N (đều đã chết); Vợ là Nguyễn Thị Tuyết N1, sinh năm 1970 và có 05 con (lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1999); Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2024 đến ngày 24/01/2025 được thay thế bằng biện pháp Bảo lĩnh và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/4/2025 đến nay – *Vắng mặt tại phiên toà.*

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4/2023 và tháng 9/2024, Võ Văn H1 và Hoàng Phạm T1 có gặp một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch (có tài khoản Zalo là "Tuấn A"),

qua trao đổi, người này biết H1, T1 muốn đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá trên mạng internet nên cấp cho Hiền tài khoản ký hiệu 6P240502, quy ước 01 điểm đặt cược được quy đổi là 15.000 đồng và cấp cho T1 tài khoản ký hiệu 6P240500, quy ước 01 điểm đặt cược được quy đổi là 25.000 đồng; người chơi đặt cược trên trang web bong88.com và hàng tuần sẽ tính tiền thắng thua 01 lần, có thể thanh toán bằng tiền mặt hoặc qua tài khoản ngân hàng.

Để thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc, đánh bạc, sau khi nhận tài khoản cá cược bóng đá, H1, T1 chia thành các tài khoản cấp dưới để sử dụng trực tiếp cá cược và đưa cho người khác sử dụng cá cược, cụ thể: H1 đã chia thành 03 tài khoản cấp dưới gồm 6P24050200P, 6P24050200K, 6P24050200C, trong đó, tài khoản 6P24050200P thì H1 sử dụng để trực tiếp cá cược, tài khoản 6P24050200K thì H1 giao cho Đặng Khắc L cá cược và quy ước 01 điểm đặt cược được quy đổi là 50.000 đồng, tài khoản 6P24050200C thì H1 giao cho Phùng Ngọc H cá cược và quy ước 01 điểm đặt cược được quy đổi là 50.000 đồng; T1 đã chia thành 03 tài khoản cấp dưới gồm 6P240500000, 6P24050000A và 6P24050000E, trong đó, tài khoản 6P240500000 thì T1 sử dụng để trực tiếp cá cược, tài khoản 6P24050000A và 6P24050000E thì T1 giao cho Phan Duy H2, sau đó H2 giao tài khoản 6P24050000A cho Nguyễn Tuấn A cá cược, quy ước 01 điểm đặt cược được quy đổi là 50.000 đồng và giao tài khoản 6P24050000E cho Huỳnh Đăng K cá cược, quy ước 01 điểm đặt cược được quy đổi là 50.000 đồng.

Sau khi có tài khoản cá cược, Võ Văn H1, Đặng Khắc L, Phùng Ngọc H, Hoàng Phạm T1, Huỳnh Đăng K, Nguyễn Tuấn A đã sử dụng máy vi tính, điện thoại di động kết nối mạng internet để tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá trên trang web bong88.com với nhiều kèo, nhiều trận khác nhau của các giải đấu bóng đá trên thế giới, riêng Phan Duy H2 giúp sức cho T1 tham gia đánh bạc. Cụ thể như sau:

Trong thời gian từ ngày 22/10/2024 đến ngày 09/11/2024, Võ Văn H1 sử dụng điện thoại di động Iphone 12 Promax và Oppo Reno 8 của H1, kết nối mạng Internet tổ chức đánh bạc cho người khác và đánh bạc tổng cộng 344 trận đấu với tổng số tiền đánh bạc là 628.663.500 đồng, số tiền thắng là 112.748.500 đồng, số tiền thua là 103.464.000 đồng, thu lợi bất chính 9.284.500 đồng, trong đó: Số trận đấu tổ chức đánh bạc (có tổng số tiền đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên) là 02 trận, số tiền đánh bạc là 49.884.000 đồng, số tiền thắng là 70.000 đồng, số tiền thua là 3.434.000 đồng, kết quả thua 3.364.000 đồng; Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng là 32 trận, số tiền đánh bạc là 283.800.000 đồng, số tiền thắng là 22.530.000 đồng, số tiền thua là 43.742.500 đồng, kết quả thua 21.212.500 đồng; Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000 đồng là 310 trận, số tiền đánh bạc là 294.979.500 đồng, số tiền thắng là 90.148.500 đồng, số tiền thua là 56.287.500 đồng, kết quả thắng 33.861.000 đồng.

Trong thời gian từ ngày 22/10/2024 đến ngày 09/11/2024, Đặng Khắc L sử dụng điện thoại di động Iphone XS Max của L, kết nối mạng Internet, trực tiếp

đánh bạc tổng cộng 63 trận đấu, tổng số tiền đánh bạc là 356.958.000 đồng, số tiền thắng là 47.506.000 đồng, số tiền thua là 42.725.000 đồng, thu lợi bất chính 4.781.000 đồng, trong đó: Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000 đồng trở lên là 29 trận, số tiền đánh bạc là 287.706.000 đồng, số tiền thắng là 37.706.000 đồng, số tiền thua là 22.255.000 đồng, kết quả thắng 15.451.000 đồng; Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000 đồng là 34 trận, số tiền đánh bạc là 69.252.000 đồng, số tiền thắng là 9.800.000 đồng, số tiền thua là 20.470.000 đồng, kết quả thua 10.670.000 đồng.

Trong thời gian từ ngày 22/10/2024 đến ngày 09/11/2024, Phùng Ngọc H sử dụng điện thoại di động Oppo A77s của H, kết nối mạng Internet, trực tiếp đánh bạc tổng cộng 293 trận đấu, tổng số tiền đánh bạc là 271.705.500 đồng, số tiền thắng là 58.003.500 đồng, số tiền thua là 72.069.000 đồng, kết quả thua 14.065.500 đồng, trong đó: Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000 đồng trở lên là 05 trận, số tiền đánh bạc là 31.258.000 đồng, số tiền thắng là 6.326.000 đồng, số tiền thua là 1.075.500 đồng, kết quả thắng 5.250.500 đồng; Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000 đồng là 288 trận, số tiền đánh bạc là 240.447.500 đồng, số tiền thắng là 51.677.500 đồng, số tiền thua là 70.993.500 đồng, kết quả thua 19.316.000 đồng.

Trong thời gian từ ngày 01/10/2024 đến ngày 23/10/2024, Hoàng Phạm Thông sử D điện thoại di động Iphone 8 Plus và máy tính để bàn Windows 10 Pro của T1, kết nối mạng internet, trực tiếp đánh bạc tổng cộng 146 trận đấu, tổng số tiền đánh bạc là 158.151.500 đồng, số tiền thắng là 44.047.000 đồng, số tiền thua là 30.344.500 đồng, kết quả thắng 13.702.500 đồng, trong đó: Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000 đồng trở lên là 01 trận, số tiền đánh bạc là 5.502.000 đồng, kết quả thua 2.378.000 đồng; Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000 đồng là 145 trận, số tiền đánh bạc là 152.649.500 đồng, số tiền thắng là 44.047.000 đồng, số tiền thua là 27.966.500 đồng, kết quả thắng 16.080.500 đồng. Hàng tuần, T1 thông báo cho Phan Duy H2 biết kết quả thắng, thua của tài khoản 6P24050000A và 6P24050000E mà T1 đã cung cấp cho H2, sau đó, H2 trực tiếp gặp người đã đánh bạc với T1 chung, nhận tiền đánh bạc, H2 được hưởng lợi tổng cộng 1.500.000 đồng.

Trong thời gian từ ngày 01/10/2024 đến ngày 23/10/2024, Huỳnh Đăng K sử dụng điện thoại di động Iphone 12 Pro Max của K, kết nối mạng internet, trực tiếp đánh bạc tổng cộng 141 trận đấu, tổng số tiền đánh bạc là 151.324.000 đồng, số tiền thắng là 29.564.000 đồng, số tiền thua là 42.256.500 đồng, kết quả thua 12.692.500 đồng, trong đó: Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000 đồng trở lên là 01 trận, số tiền đánh bạc là 5.502.000 đồng, kết quả thắng 2.378.000 đồng; Số trận đấu có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000 đồng là 140 trận, số tiền đánh bạc là 145.822.000 đồng, số tiền thắng là 27.186.000 đồng, số tiền thua là 42.256.500 đồng, kết quả thua 15.070.500 đồng.

Trong thời gian từ ngày 01/10/2024 đến ngày 23/10/2024, Nguyễn Tuấn A sử dụng điện thoại di động Galaxy A13 của A, kết nối mạng internet đánh bạc tổng

cộng 23 trận, tổng số tiền đánh bạc là 6.827.500 đồng, số tiền thắng là 1.783.000 đồng, số tiền thua là 2.793.000 đồng, kết quả thua 1.010.000 đồng, trong đó tất cả các trận đều có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 13 - Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phùng Ngọc H phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phùng Ngọc H 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2024 đến ngày 24/01/2025.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Võ Văn H1, Đặng Khắc L, Hoàng Phạm T1, Phan Duy H2, Huỳnh Đăng K; phạt bổ sung, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/9/2025, bị cáo Phùng Ngọc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo và nhận định mức hình phạt 03 năm 03 tháng tù mà Toà án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Ngọc H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo PhùngHoà có kháng cáo nhưng vắng mặt tại phiên tòa, mặc dù bị cáo có đơn xin tạm hoãn phiên tòa, tuy nhiên sự vắng mặt của bị cáo không vì lý do bất khả kháng, không gây trở ngại cho việc xét xử và Hội đồng xét xử không ra bản án không có lợi cho bị cáo. Do đó, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phùng Ngọc H tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai tại phiên toà sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các đồng phạm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ tháng 01/10/2024 đến 09/11/2024, trên địa bàn tỉnh Phú Yên, Võ Văn H1 đã có hành vi 02 lần sử dụng mạng Internet, phương tiện điện tử tổ chức đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá cho Đặng Khắc L có số tiền đánh bạc trong mỗi trận trên 20.000.000 đồng, với tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 49.884.000 đồng và 32 lần sử dụng mạng Internet, phương tiện điện tử đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Đặng Khắc L và Phùng Ngọc H, với tổng số tiền đánh bạc là 283.800.000 đồng, thu lợi bất chính 9.284.500 đồng; Đặng Khắc L đã có hành vi 29 lần sử dụng mạng Internet, phương tiện điện tử đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Võ Văn H1, với tổng số tiền đánh bạc là 287.706.000 đồng, thu lợi bất chính 4.781.000 đồng; Phùng Ngọc H đã có hành vi 05 lần sử dụng mạng Internet, phương tiện điện tử đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Võ Văn H1, với tổng số tiền đánh bạc là 31.258.000 đồng, không thu lợi bất chính; Hoàng Phạm T1 đã có hành vi 01 lần sử dụng mạng Internet, phương tiện điện tử đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Huỳnh Đăng K, với số tiền đánh bạc là 5.502.000 đồng, thu lợi bất chính 13.702.500 đồng; Huỳnh Đăng K đã có hành vi 01 lần sử dụng mạng Internet, phương tiện điện tử đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Hoàng Phạm T1, với số tiền đánh bạc 5.502.000 đồng, không thu lợi bất chính; Phan Duy H2 đã có hành vi giúp sức cho T1 đánh bạc với K, thu lợi bất chính 1.500.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phùng Ngọc H về tội *"Đánh bạc"* quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Phùng Ngọc H trực tiếp tham gia đánh bạc với vai trò tích cực, tổng cộng 293 trận thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, số tiền đánh bạc tương đối lớn (271.705.500 đồng), bị Toà án cấp sơ thẩm xử phạt 03 năm 03 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và điều luật áp dụng. Cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Ngọc H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2025/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 13 - Đắk Lắk về phần hình phạt của bị cáo.

[2]. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Phùng Ngọc H **03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù** về tội *"Đánh bạc"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2024 đến ngày 24/01/2025.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phùng Ngọc H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TPT TANDTC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNVCA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng PV06CA tỉnh Đắk Lắk;
- CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 13;
- VKSND khu vực 13;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trịnh Văn Toàn