

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 – CÀ MAU**

Bản án số: 19/2026/HSST

Ngày 04 – 02 – 2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – CÀ MAU**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Văn Thiêm**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: **Nguyễn Thành Nhạn**

Ông: **Võ Minh Thiện**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Trần Minh Luân**, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Cà Mau: Bà **Châu Thị Tuyết Phương**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 – Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2026/HSST ngày 08 tháng 01 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2026/QĐXXST – HS ngày 22 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

– **TRẦN VĂN L**, sinh ngày 09/09/1979; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Hòa 1, xã Long Điền, tỉnh Cà Mau; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 03/12; Con ông: Trần Văn Lực (chết) và con bà Ngô Thị Bén (chết); Vợ: Phạm Thị Gái (đã ly hôn); Con: Có 01 người, sinh năm 1997; Tiền án: Ngày 16/5/2025 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Hải tuyên phạt 04 tháng 29 ngày tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 39/2025/HSST; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/10/2025 đến nay. *(Bị cáo có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo L bị Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Cà Mau truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 12/8/2025, L có đến quán nước nhà bà Trương Thị Bảnh thuộc Ấp Hòa 1, xã Long Điền, tỉnh Cà Mau uống nước, tại đây L có gặp bà Phạm Thị Gấm và bà Nguyễn Thị Phải ngồi cùng bàn. Trong lúc ngồi uống nước thì cả bốn người cùng thống nhất sang căn nhà hoang thuộc Ấp Hòa 1, xã Long Điền, tỉnh Cà Mau để chơi bài tứ sắc ăn tiền. Bà Bảnh vào nhà của mình lấy bài và chiếu lác đem qua nhà hoang kê bên và cùng Lành, Phải, Gấm ngồi chơi đánh bài tứ sắc ăn tiền. Cả bốn người chơi không biết được bao nhiêu ván nhưng đã đổi được ba bộ bài tứ sắc cho đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện và mời về làm việc. Đồng thời tạm giữ tại chiếu bạc: 03 (ba) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01

(một) chiếc lác; tiền Việt Nam 590.000 đồng (năm trăm chín chục nghìn đồng) là số tiền các người chơi sử dụng để đánh bạc, cụ thể tại các vị trí của người chơi như sau: L 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); Nguyễn Thị Phải 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng); Trương Thị Bảnh 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); Phạm Thị Gấm 10.000 đồng (mười nghìn đồng).

Cách thức đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền như sau: Bốn người gồm Lành, Phải, Bảnh, Gấm đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền theo ván, mỗi ván tới chon mỗi người chung cho người thắng 5000 đồng (năm nghìn đồng) như vậy người tới chon thì thắng được của ba người còn lại là 15.000 đồng (mười lăm nghìn đồng), tới quan mỗi người chung cho người thắng 10.000 đồng (mười nghìn đồng) như vậy người thắng được của ba người còn lại là 30.000 đồng (ba mươi nghìn đồng) quá trình đánh bài nhiều ván có thắng thua qua lại.

Qua tra cứu, ngày 16/5/2025 L bị Tòa án nhân dân huyện Đông Hải tuyên phạt 04 tháng 29 ngày tù về tội “đánh bạc” theo Bản án số 39/2025/HSST. Lành được trả tự do tại Tòa án nhân dân huyện Đông Hải về địa phương đến ngày 12/8/2025 vẫn chưa được xóa án tích.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án: 03(ba) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc chiếc lác; số tiền tạm giữ của Nguyễn Thị Phải 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng), Trương Thị Bảnh 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), Phạm Thị Gấm 10.000 đồng (mười nghìn đồng) thì Công an xã Long Điền đã tiến hành giao nộp ngân sách Nhà nước phục vụ công tác xử lý hành chính; số tiền tạm giữ của L 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Các tang vật đã được chuyển giao cho Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 quản lý.

Tại Cáo trạng số: 03/CT – VKS – HS ngày 05/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 truy tố bị cáo L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố, áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS, tuyên bố bị cáo L phạm tội “Đánh bạc”; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo L từ 06 đến 09 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy:

+ 03(ba) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc chiếc lác.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền tạm giữ của L 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Các tang vật đã được chuyển giao cho Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 quản lý theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt để có thời gian lo cho gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ theo quy định của pháp luật hình sự; các tài liệu, chứng cứ của vụ án đã được thu thập đúng trình tự, thủ tục luật định. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

L có 01 (một) tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng vẫn tiếp tục vi phạm, cụ thể: khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 12/8/2025, qua công tác kiểm tra, Công an xã Long Điền phát hiện tại căn nhà hoang thuộc ấp Hoà 1, xã Long Điền, tỉnh Cà Mau, L đã sử dụng 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thị Phải, Phạm Thị Gấm, Trương Thị Bảnh thì bị Công an bắt quả tang.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi việc đánh bạc trái phép được thắng thua bằng tiền là trái pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo có 01 tiền án, vào ngày 16/05/2025 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Hải tuyên phạt 04 tháng 29 ngày tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 39/2025/HSST. Đáng lẽ bị cáo phải biết ăn năn hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, nhưng bị cáo tiếp tục vi phạm. Cụ thể, vào ngày 12/08/2025 bị cáo L đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc được thắng thua bằng tiền, trái pháp luật với số tiền 300.000đ. Vì vậy lần vi phạm này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Cà Mau là đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên trong lúc lượng hình HĐXX cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

+ Tình tiết tăng nặng: Không

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra – truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có cha mẹ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba, có anh ruột là ông Trần Văn Chí là người được Nhà nước tặng Huân chiến công hạng Ba theo quy định tại điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Xử lý vật chứng: Chấp nhận theo đề xuất của đại diện Viện kiểm sát

[5]. Qua ý kiến đề xuất xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 – Cà Mau là hoàn toàn có căn cứ pháp luật nên cần được ghi nhận.

Đối với Nguyễn Thị Phải, Phạm Thị Gấm, Trương Thị Bảnh số tiền tham gia đánh bài thắng thua bằng tiền không đủ định lượng, các đối tượng không có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cà Mau chuyển hồ sơ đến Công an xã Long Điền để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Đánh bạc”

2. Về hình phạt:

– Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: bị cáo Trần Văn L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy:

+ 03(ba) bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc chiếu lác.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền tạm giữ của L 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Các tang vật đã được chuyển giao cho Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 quản lý theo quy định.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo L phải nộp 200.000đ, nộp tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 8.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Nơi nhận:

+ TAND tỉnh Cà Mau;

+ VKSND tỉnh Cà Mau;

+ Sở tư pháp tỉnh Cà Mau;

+ VKSND Khu vực 8 – Cà Mau;

+ Cơ quan Thi hành án hình sự tỉnh Cà Mau;

+ Phòng THADS Khu vực 8;

+ Bị cáo;

+ Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Thiêm

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HẢI
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 08 giờ 20 phút, ngày 07 tháng 9 năm 2023

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu

Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Huỳnh Thanh Tùng.

Bị cáo Huỳnh Thanh Tùng bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ Luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại cáo trạng số: 23/CT – VKS – HS, ngày 15 tháng 4 năm 2023.

Vụ án được xét xử công khai.

I. Những người tiền hành tố tụng:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tâm

Bà Đỗ Kim Phụng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Trương Quốc Đại** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Phú Hoài** – Kiểm sát viên.

II. Những người tham gia tố tụng:

Bị cáo: **Huỳnh Thanh Tùng (Phương Gà)**, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Ấp 4, thị trấn Gành Hào, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;; Con ông: Nguyễn Hùng Sơn và bà Bùi Thị Thu An; Vợ: Thạch Thị Liên Thanh, sinh năm 1990; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 14/01/2022 Công an thị trấn Gành Hào ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ – XPHC đối với Huỳnh Thanh Tùng về hành vi tham gia đánh bạc với hình thức được thắng, thua bằng tiền, với số tiền phạt là 1.500.000đ, bị cáo đã đóng phạt ngày 02/12/2022; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/12/2022 cho đến nay.

III. Phần thủ tục bắt đầu phiên tòa:

1. Chủ tọa phiên tòa khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử.
2. Thư ký Tòa án báo cáo với Hội đồng xét xử về sự có mặt, vắng mặt của những người được Tòa án triệu tập hoặc được mời và lý do vắng mặt.

Bị cáo Huỳnh Thanh Tùng (có mặt).

3. Chủ tọa phiên tòa kiểm tra lại sự có mặt của những người có mặt tại phiên tòa theo giấy triệu tập, giấy mời của Tòa án; kiểm tra lý lịch, phổ biến quyền và nghĩa vụ của họ; giải thích cho họ biết về những bản án, quyết định được công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án và quyền của họ về việc yêu cầu Tòa án không công bố những nội dung liên quan đến bí mật cá nhân, bí mật gia đình, bí mật kinh doanh;

4. Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiêm

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tâm và bà Đỗ Kim Phụng

Kiểm sát viên: Ông Nguyễn Phú Hoài

Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quốc Đại

Chủ tọa phiên tòa hỏi bị cáo, đại diện Viện kiểm sát có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký ghi biên bản phiên tòa không?

Không ai đề nghị thay đổi.

Chủ tọa phiên tòa bị cáo có đề nghị triệu tập người làm chứng, người tham gia tố tụng khác không?

Không yêu cầu

Chủ tọa phiên tòa hỏi bị cáo có yêu cầu đưa tài liệu đồ vật khác ra xem xét không?

Không ai cung cấp tài liệu, chứng cứ

5. Chủ tọa phiên tòa hỏi bị cáo Huỳnh Thanh Tùng đã được nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát chưa?

Đáp: Bị cáo đã nhận được

Chủ tọa hỏi bị cáo Huỳnh Thanh Tùng có nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử hay chưa?

Đáp: Bị cáo đã nhận được

Hỏi: Bị cáo nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử cách đây bao lâu?

Đáp: Trên 10 ngày.

6. Chủ tọa phiên tòa hỏi Kiểm sát viên có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng hoặc yêu cầu đưa thêm vật chứng, tài liệu ra xem xét hay không.

Đáp: Không

Chủ tọa hỏi đại diện Viện kiểm sát có ý kiến gì về phần thủ tục không?

Đại diện Viện kiểm sát viên trình bày ý kiến: Đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến phần thủ tục, tại phiên tòa Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định pháp luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục làm việc.

Chủ tọa tuyên bố kết thúc thủ tục bắt đầu phiên tòa, chuyển sang thủ tục tranh tụng tại phiên tòa.

IV. Phần tranh tụng tại phiên tòa

1. Kiểm sát viên công bố Bản cáo trạng.

2. Hỏi và trả lời tại phiên tòa:

*** Chủ tọa hỏi bị cáo Huỳnh Thanh Tùng:**

Hỏi: Bị cáo có nghe rõ nội dung bản Cáo trạng Đại diện Viện kiểm sát vừa công bố không?

Đáp: Bị cáo nghe rõ.

Hỏi: Nội dung bản Cáo trạng đại diện Viện kiểm sát vừa công bố có đúng với nội dung bản Cáo trạng bị cáo được nhận không?

Đáp: Đúng.

Hỏi: Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 BLHS thì có oan sai gì cho bị cáo không?

Đáp: Bị cáo không có tham gia đá biện cho những người mà Cáo trạng Viện kiểm sát vừa công bố. Bị cáo có chỉ những người chơi cho Trần Thường, bị cáo không biết hành vi đó là vi phạm pháp luật, sau khi được giải thích thì bị cáo mới biết mình sai, là không đúng.

Hỏi: Bị cáo có thu lợi bất chính từ các độ gà không?

Đáp: Không có

Hỏi: Ai là người trực tiếp đứng ra gom tiền?

Đáp: Trần Thường trực tiếp đứng ra gom tiền

Hỏi: Ai là người đứng ra tổ chức sân gà?

Đáp: Ngô Thanh Mừng

Hỏi: Ai là người đề xuất ý kiến tổ chức sân gà?

Đáp: Ngô Thành Mừng và Trần Thường đứng ra tổ chức, Mừng nói nếu ai muốn chơi thì chỉ cho Mừng.

Hỏi: Những người này có chi tiền cho bị cáo không?

Đáp: Không có

Hỏi: Tại sân gà những người này đã chi cho bị cáo chưa?

Đáp: Chưa chi tiền cho bị cáo thì bị lực lượng Công an bắt.

Hỏi: Trong trường hợp lực lượng Công an không tiến hành bắt giữ thì những người này có chi tiền cho bị cáo không?

Đáp: Có

Hỏi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhận thức hành vi của mình như thế nào?

Đáp: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, dù có chỉ hay đá dùm người khác cũng là sai.

Hỏi: Bị cáo chỉ, đá biện cho ai, số tiền cụ thể như thế nào?

Đáp: Bị cáo không nhớ hết, nhưng đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã công bố

Hỏi: Từ trước đến giờ bị cáo có tiền án, tiền sự gì không?

Đáp: Năm 2022 bị cáo có 01 tiền sự về hành vi tham gia đá gà ăn tiền và bị xử phạt số tiền 1.500.000đ.

Hội thẩm nhân dân hỏi:

Hỏi: Hướng sửa sai của bị cáo trong thời gian tới như thế nào?

Đáp: Bị cáo sẽ không dám tái phạm nữa, mong xem xét giảm nhẹ cho bị cáo sớm về với gia đình, vì bị cáo còn con nhỏ, mẹ già.

Hỏi: Bị cáo có biết lý do vì sao số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn nhưng bị cáo vẫn bị đưa ra xét xử về tội “tổ chức đánh bạc” không?

Đáp: Vì bị cáo đã có tiền sự

Đại diện Viện kiểm sát hỏi bị cáo:

Hỏi: Gia đình bị cáo có thuộc diện hộ nghèo, hộ cận nghèo không?

Đáp: Không có

Hỏi: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra có thu giữ tài sản gì của bị cáo không?

Đáp: Không

Chủ tọa hỏi bị cáo Huỳnh Thanh Tùng:

Hỏi: tại phiên tòa bị cáo có ý kiến hay yêu cầu Hội đồng xét xử hỏi thêm vấn đề gì khác không?

Đáp: không

Kết thúc phần xét hỏi tại phiên tòa.

3. Tranh luận tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội:

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322 BLHS, tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh Tùng phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 54; Điều 17, 38, 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh Tùng từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 12 (mười hai) đoạn kim loại màu trắng 06 cặp cựa gà; 01 (một) cây cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa màu xanh, loại 05 kg; 04 (bốn) cuộn băng keo đã qua sử dụng.

Chủ tọa hỏi bị cáo Huỳnh Thanh Tùng:

Hỏi: bị cáo có ý kiến gì với ý kiến trình bày của Đại diện Viện kiểm sát không?

Đáp: bị cáo không có ý kiến.

Kết thúc phần tranh luận

4. Lời nói sau cùng của bị cáo:

Bị cáo Huỳnh Thanh Tùng:

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo còn cha mẹ già, con còn nhỏ.

Hội đồng xét xử vào phòng nghị án để nghị án.

Hội đồng xét xử vào phòng xử án và tuyên án

Những sửa đổi, bổ sung theo yêu cầu của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng: Không có.

Phiên tòa kết thúc vào hồi 09 giờ 10 phút, ngày 07 tháng 9 năm 2023.

THƯ KÝ GHI BIÊN BẢN PHIÊN TÒA THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Quốc Đại

Lê Văn Thiêm

