

Ngày: 01/02/2018

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Xuân Hùng;

2. Ông Đặng Văn Hưng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Minh Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 688/TL-PT ngày 14 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo Ngô Quang Đ và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Ngô Quang Đ, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn QM 2, xã ĐH, huyện KT, thành phố Hải Phòng; trình độ văn hoá: 05/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Ngô Quang C và bà Phùng Thị Th; vợ là Hoàng Thị H, sinh năm 1979, có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/02/2017 đến ngày 08/3/2017 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 06 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 27/02/2017, tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hải Phòng phát hiện, bắt quả tang tại nhà Nguyễn Văn T, ở

thôn VT 1, xã ĐH, huyện KT, thành phố Hải Phòng có nhiều người đang đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa” có sát phạt nhau bằng tiền, trong đó có Ngô Quang Đ, Nguyễn Tuấn A, Hoàng Văn Tr, Nguyễn Văn Hg, Nguyễn Đức D và Đào Thị D1. Thu giữ tại chiều bạc 41.000.000 đồng và các dụng cụ dùng để đánh bạc, gồm: 01 bát; 01 đĩa sứ màu trắng hình hoa văn; 04 quân vị hình tròn cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba. Thu giữ trên người các đối tượng có mặt tại đám bạc tổng số tiền 79.720.000 đồng.

Quá trình điều tra, Ngô Quang Đ khai nhận về số tiền đã dùng để đánh bạc như sau:

Ngô Quang Đ mang theo 900.000 đồng để chơi đánh bạc, trong thời gian tham gia chơi, Đ làm nhiệm vụ xóc cái. Đến khi bị bắt, Đ thua 500.000 đồng, bị thu giữ trên người 300.000 đồng và đã nộp tiền hồ 100.000 đồng cho T.

Vật chứng: Số tiền dùng vào việc đánh bạc 70.360.000 đồng của tất cả các đối tượng. Các dụng cụ dùng vào việc đánh bạc: 01 bộ bát đĩa sứ; 04 quân vị hình tròn cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba; 04 chiếc điện thoại di động đã qua sử dụng; 01 bát nhựa màu trắng có nắp đậy, đường kính 10cm và 01 bộ thiết bị điều khiển rung, chuyển Cục Thi hành án dân sự thành phố chờ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HSST ngày 27/7/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng tuyên bố bị cáo Ngô Quang Đ phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 41/NQ-QH ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt Ngô Quang Đ 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (Trừ cho bị cáo các ngày tạm giữ từ 28/02/2017 đến ngày 08/3/2017);

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Ngô Quang Đ 3.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/8/2017, bị cáo Ngô Quang Đ kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Ngô Quang Đ khai nhận đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” là đúng pháp luật, không oan, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết và giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích, đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, quyết định của bản án sơ thẩm, căn cứ kháng cáo của bị cáo, kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Quang Đ đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai. Khi quyết định hình

phạt tù, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất nghiêm trọng về hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Ngô Quang Đ 30 tháng tù là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, xét bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có ông nội, bố là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp 3.000.000 đồng tiền phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm. Như vậy, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng nên có đủ điều kiện để áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ, sửa bản án sơ thẩm, xử giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Quang Đ tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và các bị cáo khác trong cùng vụ án ở giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng thu giữ, lời khai của người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 27/02/2017, Nguyễn Văn T đã sử dụng nhà ở của mình tại thôn VT 1, xã ĐH, huyện KT, thành phố Hải Phòng cho các đối tượng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền nhằm mục đích hưởng lợi từ việc thu tiền hồ từ các đối tượng đánh bạc. Hồi 16 giờ 45 phút ngày 27/02/2017, khi các đối tượng là Ngô Quang Đ, Nguyễn Tuấn A, Hoàng Văn Tr, Nguyễn Văn Hg, Nguyễn Đức D và Đào Thị D1 đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Phòng cảnh sát hình sự Công an thành phố Hải Phòng phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 41.000.000 đồng và các dụng cụ dùng để đánh bạc, thu giữ trên người các đối tượng có mặt tại đám bạc tổng số tiền 79.720.000 đồng. Kết quả điều tra xác định các bị cáo tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 70.360.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc, ban đầu bị cáo Nguyễn Tuấn A là người xóc cái, sau đó bị cáo Nguyễn Tuấn A giao lại cho Ngô Quang Đ xóc cái cho đến khi bị bắt. Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 900.000 đồng.

Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Quang Đ đã bị truy tố và xét xử về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã tụ tập đông người đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, xâm phạm trật tự trị an công cộng, bị dư luận xã hội bất bình, lên án đòi hỏi pháp luật phải xử phạt

nghiêm để cải tạo, giáo dục các bị cáo và mới có tác dụng răn đe, đấu tra phòng ngừa chung loại tội phạm này.

Bị cáo Ngô Quang Đ xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền 900.000 đồng, sau khi bị bắt, quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm luôn thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo có ông nội là Ngô Quang B và bố đẻ là ông Ngô Quang C là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, vai trò tham gia phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 và điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Ngô Quang Đ 30 tháng tù là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, xét sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp 3.000.000 đồng tiền phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Nhận thấy, bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự và theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị xử giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Do được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Ngô Quang Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Quang Đ, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Quang Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm x khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quang Đ 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng được tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 01/02/2018.

Giao bị cáo Ngô Quang Đ về chính quyền địa phương xã ĐH, huyện KT, thành phố Hải Phòng để giám sát và giáo dục.

* Ghi nhận bị cáo Ngô Quang Đ đã nộp thi hành 3.000.000 đồng tiền phạt sung quỹ nhà nước và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (Biên tai thu tiền số 0006239 và 0006241 ngày 21/12/2017 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí: Bị cáo Ngô Quang Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm, án phí hình sự sơ thẩm bị cáo đã nộp thi hành xong.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam CA thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Cục THA thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Đức Nhận