

Bản án số: 87/2025/HS-ST
Ngày 18-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Nguyễn Trường Dũng.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Toà án nhân dân khu vực 5-Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1983 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn N, xã L, tỉnh Ninh Bình; Căn cước công dân số: 035083002604; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Lê Thị N; có vợ là Nguyễn Thị L và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- **Bị hại:** Ông Phan Văn V, sinh năm 1970 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của ông V:

1. Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1971 (là vợ ông V); nơi cư trú: Thôn G, xã T, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

2. Anh Phan Văn Ch, sinh năm 1992 (là con ông V); nơi cư trú: Thôn G, xã T, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Công ty Cổ phần vận tải T địa chỉ: Tổ dân phố N, phường C, tỉnh Ninh Bình. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị H, Giám đốc; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ch làm nghề cơ khí nhưng không có bằng cấp, chứng chỉ và giấy phép kinh doanh. Ngày 18/5/2025, Ch ký hợp đồng với Công ty Cổ phần vận tải T có địa chỉ tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Ninh Bình do bà Nguyễn Thị H làm giám đốc để thi công một số hạng mục, trong đó có hạng mục tháo dỡ tấm fibro xi măng trên mái nhà kho số 3 Công ty Cổ phần vận tải T (có độ cao từ 6 đến 7,5m). Hợp đồng yêu cầu Ch phải bảo đảm an toàn về tài sản, chịu trách nhiệm an toàn lao động, thiết bị khi thi công.

Để thực hiện hợp đồng, Ch đã thuê một số lao động phổ thông gồm ông Phan Văn V, sinh năm 1970, trú tại thôn G, xã T, tỉnh Ninh Bình; anh Cụt Văn Th, sinh năm 1990, trú tại bản C, xã T, tỉnh Nghệ An; anh Nguyễn Bá Tr, sinh năm 1999, trú tại thôn N, xã L, tỉnh Ninh Bình để thi công tháo dỡ các tấm fibro xi măng. Ngày 28.5.2025, Nguyễn Văn Ch phân công ông V, anh Th, anh Tr lên trên mái nhà kho số 3 để tháo dỡ các tấm fibro xi măng. Tuy nhiên, trước đó Ch không tổ chức đào tạo, huấn luyện về an toàn lao động, không trang bị đầy đủ phương tiện bảo vệ chống rơi, ngã cho người lao động. Vì vậy, trong lúc đang tháo dỡ các tấm fibro xi măng, ông V bị ngã từ trên mái xuống, bị thương tích và được đưa vào Bệnh viện đa khoa Hà Nam để cấp cứu, sau đó tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nhà kho số 3 của Công ty Cổ phần vận tải T có kích thước (60 x 100)m xây một tầng, lợp mái fibro xi măng, đang tháo dỡ phần mái. Bên trong, nền xưởng được lát xi măng bằng phẳng. Tại vị trí cách mép phía Bắc cửa ra vào về phía Đông Bắc, cách tường phía Tây 06m là vết màu nâu đỏ, kích thước (1,16 x 0,7)m, từ vị trí vết màu nâu đỏ này đến mái fibro xi măng là 7,5m.

Ngày 28/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra (viết tắt là CQ CSĐT) Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định trưng cầu giám định số 3162/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam khám nghiệm tử thi, xác định nguyên nhân tử vong của ông Phan Văn V nhưng người thân trong gia đình ông V cương quyết từ chối.

Ngày 28/5/2025, CQ CSĐT Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong của ông Phan Văn V qua hồ sơ bệnh án. Tại bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 378/KL-KTHS ngày 24/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“...2. Kết luận: Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết của ông Phan Văn V.

- Qua nghiên cứu hồ sơ bệnh án, nhận định nguyên nhân chết của tử thi có thể là chấn thương ngực kín điều trị không hồi phục”.

Ngày 21/7/2025, CQ CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định lại lần thứ nhất đến Viện Pháp y Quốc gia giám định nguyên nhân tử vong qua hồ sơ bệnh án của ông Phan Văn V. Tại bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 32/KLTTHS-PYQG ngày 04/8/2025 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận:

“...2. Do không mổ tử thi và làm các xét nghiệm bổ sung nên không đủ cơ sở khoa học để kết luận chính xác nguyên nhân tử vong. Tuy nhiên, qua nghiên cứu hồ sơ bệnh án và tài liệu cung cấp có thể nhận định nguyên nhân tử vong của Phan Văn V là suy hô hấp, suy tuần hoàn do chấn thương ngực kín nặng gây tràn dịch, tràn khí màng phổi trái trên bệnh nhân đa chấn thương”.

Tại Công văn số 1635 ngày 04/9/2025 của Đoàn điều tra Sở Nội vụ tỉnh Ninh Bình xác định:

“...3. Qua xem xét, đánh giá hồ sơ vụ việc, sơ bộ xác định một số hành vi vi phạm các quy định về công tác an toàn, vệ sinh lao động tại Công ty Cổ phần vận tải T như sau: Người sử dụng lao động bố trí người lao động làm việc trên cao tại công trường (độ cao chính xác khoảng 6 – 7m) chưa đảm bảo các biện pháp an toàn theo quy định tại mục 2.7 QCVN 18:2021/BXD Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn trong thi công xây dựng, và một số quy định về huấn luyện an toàn vệ sinh lao động, trang bị phương tiện bảo vệ cá nhân theo quy định Luật an toàn, vệ sinh lao động”.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS-KV5 ngày 23/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ch về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” theo điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 295 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 295; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ch từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ch khai nhận toàn bộ hành vi không tuân thủ quy định của Luật an toàn, vệ sinh lao động của bản thân dẫn đến hậu quả ông Phan Văn V bị tai nạn lao động và bị tử vong đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa, bà Hoàng Thị L là người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Bà là vợ của ông Phan Văn V. Vào ngày 18/5/2025, ông V có làm thuê cho bị cáo Ch để tháo dỡ tại Công ty Cổ phần vận tải T và xảy ra tai nạn lao động dẫn đến bị tử vong đúng như bị cáo đã khai nhận. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo

Ch đã gặp gỡ và bồi thường cho gia đình bà tổng số tiền 50.000.000 đồng, nay gia đình bà không yêu cầu bồi thường thêm bất kì khoản nào khác nữa. Bà L đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Ch được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Ch tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Để thực hiện hợp đồng đã ký với Công ty Cổ phần vận tải T có địa chỉ tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Ninh Bình, ngày 28/5/2025, Nguyễn Văn Ch thuê và phân công ông Phan Văn V, anh Cụt Văn Th, anh Nguyễn Bá Tr lên trên mái nhà kho số 3 của Công ty Cổ phần vận tải T có độ cao từ 6m đến 7,5m so với nền kho để tháo dỡ các tấm fibro xi măng. Mặc dù biết đây là hạng mục công trình làm việc trên cao, thuộc danh mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn lao động theo quy định nhưng Ch không tổ chức đào tạo huấn luyện về an toàn lao động, không trang bị đầy đủ trang bị phương tiện bảo vệ, chống rơi ngã cho người lao động dẫn đến ông V trong khi đang tháo dỡ các tấm fibro xi măng trên mái nhà kho bị ngã xuống nền nhà kho, sau đó tử vong.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được an toàn về tính mạng, sức khỏe của người lao động, đã làm ông Phan Văn V bị tai nạn lao động và tử vong, gây tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình người bị hại. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do mình gây ra; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bố đẻ bị cáo được tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba, vì vậy bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn Ch có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo làm nghề tự do, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Giai đoạn điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Ch đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Phan Văn V số tiền là 50.000.000 đồng, đại diện gia đình ông V đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[6] Về các tình tiết khác: Đối với Công ty Cổ phần vận tải T đã ký hợp đồng thuê Nguyễn Văn Ch thi công một số hạng mục, trong đó có hạng mục tháo dỡ tấm fibro xi măng trên mái nhà kho số 3. Trong điều khoản của hợp đồng đã nêu rõ Ch phải chịu trách nhiệm an toàn về tài sản cũng như an toàn về lao động của công nhân thi công. Vì vậy, CQ CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình không xem xét xử lý đối với Công ty Cổ phần vận tải T là có căn cứ.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 295; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội "*Vi phạm quy định về an toàn lao động*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án 18/11/2025.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã L, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

