TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGŨ HÀNH SƠN** **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **52**/2023/HSST
Ngày 17/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Mai Văn Ba**

+ Ông **Nguyễn Dũng**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Trang** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá S**; giới tính: Nam;
Sinh ngày: 22/6/1982, tại: Tỉnh. Nghệ An;
Nơi ĐKHKTT: Xóm 7, xã T; huyện Đ, tỉnh Nghệ An.
Chỗ ở: Số 92 đường Quách Thị T, Phường. H, Quận. C, TP. Đà Nẵng;
Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: LĐPT;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Tiền án:

- Ngày 11/4/2007, bị TAND huyện A, tỉnh Nghệ An xử phạt xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 BLHS 1999 (Bản án số 10/2007/HSST; nộp án phí HSST và án phí DSST ngày 11/01/2008; chưa bồi thường dân sự cho chị Nguyễn Thị Kim Y);

- Ngày 22/5/2007, bị TAND huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 BLHS 1999 (Bản án số 25/2007/HSST; nộp án phí HSST và án phí DSST ngày 29/11/2022). Tổng hợp 15 tháng tù tại Bản án số 10/2007/HSST buộc bị cáo phải chấp hành 30 tháng tù.

- Ngày 31/7/2007, bị TAND huyện T, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 BLHS 1999 (Bản án số 13/2007/HSST; nộp án phí HSST và án phí DSST ngày 29/11/2022).

Tổng hợp 30 tháng tù tại Bản án số 25/2007/HSST buộc bị cáo phải chấp hành 48 tháng tù.

Cha: Nguyễn Bá S (đã chết); Mẹ: Trần Thị H (SN: 1950, còn sống).

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ: Mai Hồng T (SN: 1985; còn sống).

Bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Bị cáo bị bắt ngày 05/5/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận N, thành phố Đà Nẵng. *Có mặt tại phiên tòa.*

**** Người bị hại:***

+ Ông **Trần Duy H**, sinh năm: 1987. Trú tại: Số 73 đường N, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

+ Ông **Đậu Bá T**, sinh năm: 1988. Trú tại: Lô 45, khu B2-59 khu đô thị ven sông N, Tổ 66 phường H, quận N, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt*

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*** Anh **Phan Sỹ T**, sinh năm: 1996. Trú tại: Tổ 64, phường H, quận N, TP Đà Nẵng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 24/8/2022 đến ngày 11/4/2023, Nguyễn Bá S (có tiền án về tội Trộm cắp tài sản) đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 04 giờ ngày 24/8/2022, Nguyễn Bá S sử dụng xe bò để đến cửa hàng vật liệu xây dựng M (địa chỉ: Tổ 66, Phường. H, Quận. N, TP. Đà Nẵng) làm việc. Khi đi ngang qua công trình xây dựng nhà ở tại tổ 64, Phường. H, Quận. N, TP. Đà Nẵng thấy không có ai trông coi nên S đi vào lấy trộm 34 chân giàn giáo của anh Trần Duy H (SN: 1987; trú: Số 73 đường N, Phường. A, Quận. S, TP. Đà Nẵng) để lên xe bò chuẩn bị kéo đi tiêu thụ thì bị lực lượng 8394 Công an Phường. H phát hiện.

Lần thứ hai: Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 11/04/2023, Nguyễn Bá S điều khiển xe mô tô BKS: 75H7-2101 đến cửa hàng vật liệu xây dựng M để làm việc. Tại cửa hàng, do thấy không có ai trông coi nên S đã trộm cắp 01 bành sắt tròn phi 8 (nặng 90kg) và 02 cây sắt chéo giàn tiệp (dài 1,75 mét) của anh Đậu Bá T (SN: 1988; trú: Tổ 66, Phường. H, Quận. N, TP.Đà Nẵng; là chủ cửa hàng) rồi để lên xe mô tô BKS: 75H7-2101 chở đi tiêu thụ. Khi đến trước nhà số 224 đường L, Phường. H, Quận. C, TP.Đà Nẵng thì bị lực lượng tuần tra 8394 Công an phường H, Quận. C, TP. Đà Nẵng phát hiện.

*** Tang vật thu giữ của Nguyễn Bá Sơn**:

- 01 xe bò bằng gỗ đã qua sử dụng;
- 34 chân giàn giáo đã qua sử dụng;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Oriental, màu xanh BKS: 75H7 – 2101;
- 02 cây sắt chéo giàn tiệp, mỗi cây dài 1.7m;
- 01 bành sắt tròn phi 8, trọng lượng khoảng 90kg.

Theo Kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐGTS ngày 26/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận N kết luận: 34 chân giàn giáo có trọng lượng 07kg/chân có giá trị là **1.904.000 đồng** (BL: 19).

Theo Kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 25/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận N kết luận: 01 bành sắt tròn phi 8 (khối lượng 90kg); 02 thanh sắt chéo giàn giáo (mỗi thanh dài 1,75m) có giá trị là **1.205.000 đồng** (BL: 175).

Quá trình điều tra, Nguyễn Bá S đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

***** Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 49/QĐ-VKS-NHS ngày 12/7/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Bá S phạm tội "Trộm cắp tài sản" đồng thời đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 1 điều 173; điểm b, h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 phạt bị cáo Nguyễn Bá S từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2023.

**** Về phần xử lý tang vật:***

Đối với 01 xe bò bằng gỗ, qua xác minh thuộc sở hữu của anh Phan Sỹ T (SN: 1996; trú: Tổ 64, Phường. H, Quận. N, TP. Đà Nẵng). Việc Nguyễn Bá S sử dụng xe bò của anh Thảo để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, anh T không biết nên Cơ quan CSĐT – Công an quận N, TP. Đà Nẵng đã trả lại tài sản cho anh T là có căn cứ.

Đối với 34 chân giàn giáo; 01 bành sắt tròn phi 8 và 02 thanh sắt chéo giàn giáo, Cơ quan CSĐT – Công an quận N, TP. Đà Nẵng đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Trần Duy H và anh Đậu Bá T là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Oriental, màu xanh BKS: 75H7 – 2101, qua xác minh Nguyễn Bá S khai vào khoảng năm 2021, S mua lại từ một người đàn ông ở tỉnh Thừa Thiên Huế (Không rõ nhân thân, lai lịch), sau đó bán xe này cho anh Đinh Văn H (SN; 1980, HKTT: Tổ 81 phường H, quận C, Tp Đà Nẵng). Khoảng 02 tháng sau Sơn mua lại xe này từ chính anh H để tiếp tục sử dụng làm phương tiện đi lại. Qua làm việc với anh Võ Bá T (SN: 1978; HKTT: 519 đường B, Thuỷ Biều, Tp Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế), anh T trình bày đã bán xe này cho một người đàn ông ở huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế nhưng không nhớ rõ nhân thân, lai lịch. Đến nay xe mô tô này vẫn chưa tiến hành thủ tục sang tên đổi chủ sở hữu, anh H và anh T không có yêu cầu gì về mặt dân sự. Do chưa xác định người đã mua xe từ anh T và người bán xe cho Nguyễn Bá S nên Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn tiếp tục tạm giữ xe để điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

**** Về dân sự:*** Sau khi xảy ra sự việc, Nguyễn Bá S đã bồi thường cho anh Trần Duy H số tiền 1.000.000 đồng; anh Đậu Bá T không có yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Ý kiến của người bị hại về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình giải quyết, người bị hại – ông Trần Duy H và anh Đậu Bá T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Bá S.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Bá S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 24/8/2022 đến ngày 11/4/2023, Nguyễn Bá S (có tiền án về tội Trộm cắp tài sản) đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: 34 chân giàn giáo có giá trị là 1.904.000 đồng của anh Trần Duy H (SN: 1987; trú: Số 73 đường N, Phường. A, Quận. S, TP. Đà Nẵng) và 01 bành sắt tròn phi 8; 02 thanh sắt chéo giàn giáo có giá trị là 1.205.000 đồng của anh Đậu Bá T (SN: 1988; trú: Tổ 66, Phường. H, Quận. N, TP.Đà Nẵng). Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Bá S chiếm đoạt là 3.109.000 đồng.

Hành vi trên đây của bị cáo Nguyễn Bá S đã phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại điểm b khoản 1 điều 173 của BLHS. Do đó Bản cáo trạng số 49/CT-VKS- NHS ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Do ý thức coi thường pháp luật, lười lao động nhưng lại muốn có tiền để tiêu xài cho bản thân một cách dễ dàng và nhanh nhất nên bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất liều lĩnh, táo bạo, nguy hiểm cho xã hội, nó không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đây là một trong những khách thể quan trọng luôn được pháp luật bảo vệ mà còn gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất ổn định trật tự trị an xã hội tại địa phương.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có tiền án về tội trộm cắp tài sản năm 2007, chưa được xoá án tích thì ngày 24/8/2022 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị 1.904.000 đồng; sau khi bị khởi tố, đang trong quá trình giải quyết vụ án thì bị cáo lại tiếp tục trộm cắp tài sản có giá trị 1.205.000 đồng, việc này thể hiện ý thức coi thường pháp luật, không ăn nă hối cải của bị cáo; với 02 lần

phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 BLHS.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã nộp tiền bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn; người bị hại – ông Trần Duy H và ông Đậu Bá T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Bá S nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng**:**

**** Về phần xử lý tang vật:***

Đối với 01 xe bò bằng gỗ, qua xác minh thuộc sở hữu của anh Phan Sỹ T (SN: 1996; trú: Tổ 64, Phường. H, Quận. N, TP. Đà Nẵng). Việc Nguyễn Bá S sử dụng xe bò của anh T để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, anh T không biết nên Cơ quan CSĐT – Công an quận N, TP. Đà Nẵng đã trả lại tài sản cho anh T là có căn cứ.

Đối với 34 chân giàn giáo; 01 bành sắt tròn phi 8 và 02 thanh sắt chéo giàn giáo, Cơ quan CSĐT – Công an quận N, TP. Đà Nẵng đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Trần Duy H và anh Đậu Bá T là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Oriental, màu xanh BKS: 75H7 – 2101, qua xác minh Nguyễn Bá S khai vào khoảng năm 2021, S mua lại từ một người đàn ông ở tỉnh Thừa Thiên Huế (Không rõ nhân thân, lai lịch), sau đó bán xe này cho anh Đinh Văn H (SN; 1980, HKTT: Tổ 81 phường H, quận C, Tp Đà Nẵng). Khoảng 02 tháng sau S mua lại xe này từ chính anh H để tiếp tục sử dụng làm phương tiện đi lại. Qua làm việc với anh Võ Bá T (SN: 1978; HKTT: 519 đường B, Thuỷ Biều, Tp H, tỉnh Thừa Thiên Huế), anh T trình bày đã bán xe này cho một người đàn ông ở huyện A, tỉnh Thừa Thiên Huế nhưng không nhớ rõ nhân thân, lai lịch. Đến nay xe mô tô này vẫn chưa tiến hành thủ tục sang tên đổi chủ sở hữu, anh H và anh T không có yêu cầu gì về mặt dân sự. Do chưa xác định người đã mua xe từ anh T và người bán xe cho Nguyễn Bá S nên Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn tiếp tục tạm giữ xe để điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

**** Về dân sự:*** Sau khi xảy ra sự việc, Nguyễn Bá S đã bồi thường cho anh Trần Duy H số tiền 1.000.000 đồng; anh Đậu Bá T không có yêu cầu bồi thường.

Xét các nội dung đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N, điều khoản luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp các nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Án phí HSST: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Bá S** phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

1. Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá S **09 (chín) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/5/2023.

2. Án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Bá S phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Án xử công khai, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ TRÂM

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận N;
- Công an quận N;
- Lưu hồ sơ vụ án.