

Bản án số: **07/2025/HS-ST**

Ngày: 13/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trình

Bà Phạm Hồ Quỳnh Uyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Tê Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 13/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Như Đ; sinh ngày 21 tháng 12 năm 1998 tại Đà Nẵng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 16, phường K T, quận C L thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Đức M (còn sống) và bà Mai Thị T (đã chết); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình; Có vợ là Đinh Thị T (sinh năm 1999), có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Em Lê Phước Trường A; sinh năm 2009 (đã chết); Người đại diện hợp pháp: Ông Lê T, sinh năm 1976 và bà Huỳnh Thị L, sinh năm 1976; Địa chỉ: Kiệt

479 đường M Đ C, tổ 22 phường H Q, quận N H S, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

- Ông Dương Quang N, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Tổ 07, phường N C, thành phố Q N, tỉnh Quảng Ngãi. (Vắng mặt)

3. Người làm chứng:

- Em Trương Đại N, sinh năm 2005; Địa chỉ: 419 V A N, phường H X, quận C L, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2024, Lê Phước Trường A đến quán Bếp Bình Ca xin làm phụ bếp cho Võ Như Đ làm bếp trưởng tại quán. Khi thuê, Đ biết rõ A mới thi tốt nghiệp trung học cơ sở và đang nghỉ hè nên Đ đồng ý cho A bắt đầu làm tại quán từ ngày 11/6/2024.

Khoảng 14 giờ ngày 15/6/2024, sau khi ăn trưa tại quán, A hỏi mượn xe của Đ để đi mua thuốc hút. Đ đồng ý và đưa chìa khoá xe mô tô hiệu Wave Alpha biển kiểm soát: 43G1-508.98 của Đ cho A để sử dụng xe. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, A điều khiển xe mô tô 43G1-508.98 lưu thông trên đường Thanh Hoá nối dài (đường rộng 15m chưa đặt tên, nối tiếp với đường Thanh Hoá). Khi đi đến khu vực giao nhau với đường Mai Chí Thọ nối dài (đường rộng 10,5m chưa đặt tên, nối tiếp với đường Mai Chí Thọ), A điều khiển xe mô tô 43G1-508.98 chuyển hướng rẽ trái đi lần qua phần đường phía bên trái để qua đường Mai Chí Thọ thì va chạm với xe ô tô hiệu Ford Everes biển kiểm soát: 76A-288.68 do Dương Quang N điều khiển. Sau va chạm, xe mô tô 43G1-508.98 và A ngã xuống đường làm A tử vong tại chỗ.

Tại Kết luận giám định số 516 ngày 04/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng kết luận nguyên nhân tử vong của Lê Phước Trường A là do đa chấn thương.

Tại Kết luận giám định số 621/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định:

- Trên xe mô tô biển kiểm soát: 43G1-508,98, có các dấu vết sau:

+ Vết 1: Vết trượt xước sù màu đen tại mặt lăn bánh trước, vị trí tương ứng dãy chữ DOT đến dãy ký tự 70/90 in bên trái má lốp, kích thước (20x6)cm. Vết có chiều hướng ngược chiều tiến bánh xe. Cong lệch bánh xe trước.

+ Vết 2: Vết trượt xước mất sơn màu trắng, nứt, gãy nhựa, bám dính chất màu nâu, màu đen tại các bộ phận bên trái xe gồm: chắn bùn bánh trước, yếm chắn gió, ốp nhựa đầu xe. Vị trí thấp nhất của vết tại yếm chắn gió cách mặt đất 50cm,

nằm trong diện (60x40)cm. Vết có chiều hướng từ trước ra sau. Gãy rời mặt nạ xe, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước khỏi vị trí ban đầu.

+ Vết 3: Vết trượt xước sơn màu đen, gỉ sét màu nâu tại đầu ốp kim loại và mặt trước ốp su tay cầm lái bên trái, vị trí thấp nhất cách mặt đất 114cm, kích thước (4,5x2)cm. Vết có chiều hướng từ phải qua trái (từ trong ra ngoài).

- Trên xe ô tô biển kiểm soát: 76A-288.68, sơn màu nâu, có các dấu vết sau:

+ Vết 1: Vết trượt xước, nứt, lún nhựa, bám dính chất màu đen tại mặt trước bên phải cản trước, vị trí thấp nhất cách mặt đất 32cm, kích thước (30x20)cm. Vết bám dính chất màu đen có dạng vân lốp xe kích thước (15x6)cm. Vết có chiều hướng từ trước ra sau.

+ Vết 2: Vết trượt xước, cong lún sơn, nhựa màu nâu, màu đen; cong lún kim loại tại bên phải cản trước và bên phải đầu xe, vị trí thấp nhất cách mặt đất 50cm, kích thước (60x50)cm. Vết có chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau. Bung hở bách nhựa chắn bùn bánh trước bên phải.

+ Vết 3: Vết trượt xước sơn màu nâu, cong lún kim loại, bám dính chất màu nâu, màu đen tại mặt ngoài bên phải đầu xe, vị trí thấp nhất cách mặt đất 114cm, vết có dạng không liên tục, kích thước (9x2)cm. Vết cong lún có chiều hướng từ ngoài vào trong.

- Cơ chế hình thành dấu vết:

+ Vết 1 trên xe mô tô 43G1-508.98 hình thành phù hợp do bánh trước của xe mô tô này va chạm với mặt trước bên phải cản trước của xe ô tô 76A-288.68 tạo nên vết 1 tương ứng trên xe ô tô 76A-288.68.

+ Vết 2 trên xe mô tô 43G1-508.98 hình thành phù hợp do mặt nạ xe, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước và các bộ phận bên trái xe gồm chắn bùn bánh trước, yếm chắn gió, ốp nhựa đầu xe của xe mô tô này va chạm với bên phải đầu xe và bên phải cản trước của xe ô tô 76A-288.68 tạo nên vết 2 tương ứng trên xe ô tô 76A-288.68.

+ Vết 3 trên xe mô tô 43G1-508.98 hình thành phù hợp do đầu ốp kim loại và mặt trước ốp su tay cầm lái bên trái của xe mô tô này va chạm với bên phải đầu xe của xe ô tô 76A-288.68 tạo nên vết 3 tương ứng trên xe ô tô biển kiểm soát 76A-288.68.

Tại Kết luận giám định số: 2213 ngày 17/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng định luận Tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 76A-288.68 trong khoảng thời gian từ 14:21:34 đến 14:21:36 (theo thời gian hiển thị trên hình ảnh video) là từ 43,43 km/h đến 45,62 km/h. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 43G1-508.98.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 76A-288.68 hiệu Ford Everest là tài sản của anh Dương Quang Nghĩa, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nghĩa.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát: 43G1-508.98 hiệu Wave Alpha là tài sản của Võ Như Đ, đề nghị trả lại cho Đ.

Đối với 02 đĩa DVD ghi dữ liệu camera liên quan vụ án là tài liệu, chứng cứ lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình của Lê Phước Trường A không yêu cầu gì về dân sự. Anh Dương Quang N tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân số tiền 60.000.000 đồng và đã nhận đủ, không yêu cầu gì nên không đề cập giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Như Đ đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ qua điều tra đã thu thập. Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSCL ngày 06 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Võ Như Đ về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông*” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Như Đ và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự, điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Võ Như Đ từ 12 đến 18 cải tạo không giam giữ.

Lời nói sau cùng của bị cáo Võ Như Đ: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Như Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ

án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 05 ngày 15/6/2024, Võ Như Đ biết rõ Lê Phước Trường A là người chưa đủ 18 tuổi, không có giấy phép lái xe theo qui định nhưng đã giao xe mô tô hiệu Wave Alpha biển kiểm soát 43G1 - 508.98 cho A điều khiển để tham gia giao thông đường bộ và xảy ra tai nạn với xe ô tô 76A-288.68 hiệu Forevrest do ông Dương Văn N điều khiển làm A tử vong.

Hành vi trên của Võ Như Đ đã phạm vào tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 03/CT-VKSCL ngày 06 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo xem thường pháp luật, đã giao cho người không đủ điều kiện điều khiển xe phương tiện tham gia giao thông đường bộ dẫn đến xâm phạm đến tính mạng và quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, khi áp dụng mức hình phạt phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo. Do đó cần xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ vẫn có tác dụng răn đe đối với bị cáo. Bị cáo hiện nay có hoàn cảnh rất khó khăn, nuôi con nhỏ không có chỗ ở phải đi thuê nhà để ở, do đó miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô Biển kiểm soát 43G1-508.98 hiệu Wave Alpha, bị cáo Võ Như Đ cho em Lê Phước Trường A mượn nên cần trả lại cho bị cáo Võ Như Đ.

[6] Các vấn đề khác: Đối với ông Dương Quang N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 76A-288.68 hiệu Ford Everest tham gia giao thông đường bộ đảm bảo an toàn, không vượt quá giới hạn tốc độ. Khi đến khu vực giao nhau, A điều khiển xe chuyển hướng không chú ý quan sát và không giảm tốc độ, tự tông vào xe ô tô 76A-288.68 do do ông Nghia điều khiển. Hành vi nêu trên của ông N không cấu thành tội phạm, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có cơ sở.

[7] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Từ những nhận định như trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Như Đ phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông”.

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự, Điều 36, điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Như Đ 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Võ Như Đ cho UBND phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là nơi bị cáo thường trú để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Võ Như Đ.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho bị cáo Võ Như Đ 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 43G1-508.98, hiệu Wave Alpha (đã bị hư hỏng do tai nạn) kèm theo 02 mảnh vỡ có diện (0,3x0,3)m và (0,24x0,16)m.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Như Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND quận Cẩm Lệ;*
- *CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ;*
- *CCTHADS quận Cẩm Lệ;*
- *TAND TP Đà Nẵng;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

Phùng Văn Nhó

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQCSĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- CCTHADS quận Cẩm Lệ;
- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhơ