TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỒNG DÂN** **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2019/HNGĐ - ST
Ngày: 24/10/2019.
"V/v tranh chấp xin ly hôn và nuôi con".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG DÂN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **LÊ VĂN ĐẸP**

- *Các Hội thẩm nhân dân* 1/ **Ông DANH ON**

2/ **Bà NGUYỄN THỊ HIẾU**

- Thư ký phiên tòa: **Ông TRẦN ĐẮC MẪN** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân tham gia phiên tòa: Bà **LÊ HUYỀN MAO** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hồng Dân mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số: 135/2019/TLST–HNGĐ, ngày 23 tháng 5 năm 2019 về việc tranh chấp xin ly hôn và nuôi con theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2019/QĐXXST–HNGĐ, ngày 17 tháng 9 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh **Phạm Tấn P,** sinh năm 1976

Địa chỉ: ấp C, xã N, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

2. Bị đơn: Chị **Nguyễn Thị H,** sinh năm 1979

Địa chỉ: ấp C, xã N, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

(Anh P vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt; chị H vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 20/5/2019 và tại biên bản lấy lời khai ngày 23/5/2019 nguyên đơn anh Phạm Tấn P trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Anh P và chị Nguyễn Thị H có tổ chức đám cưới trên tinh thần tự nguyện, không ai ép buộc và có tiến hành đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Ninh Thạnh Lợi, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu vào ngày 30/10/2003. Trong thời gian đầu, vợ chồng anh chị chung sống với nhau hạnh phúc nhưng được một thời gian thì phát sinh mâu thuẩn, vợ chồng thường xuyên cự cải, bất đồng quan điểm trong cuộc sống và hiện tại hai vợ chồng đã sống ly thân với nhau khoảng hơn 01 năm nay. Nay anh nhận thấy tình cảm không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên anh yêu cầu được ly hôn với chị H.

Về quan hệ con chung: Anh P xác định trong quá trình chung sống, giữa anh và chị Nguyễn Thị H có 02 người con chung là cháu Phạm Văn Nhẫn, sinh năm 1999 và cháu Phạm Thanh Thảo, sinh ngày 12/9/2003. Hiện tại cháu Nhẫn đã lớn và đã trưởng thành, còn cháu Thảo thì đang sống với chị H. Anh P xác định do cháu Phạm Văn Nhẫn đã lớn và đã trưởng thành nên anh không yêu cầu Tòa án giải quyết. Còn cháu Phạm Thanh Thảo thì anh đồng ý giao cho chị Nguyễn Thị H nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục và anh không phải cấp dưỡng cho cháu Thảo.

Về tài sản chung: Anh P xác định giữa anh P và chị H không có tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra, anh không có yêu cầu gì.

Đối với bị đơn chị Nguyễn Thị H: Tòa án có tiến hành giao thông báo thụ lý và tiến hành lấy lời khai đối đối với chị Nguyễn Thị H nhưng chị H không có mặt ở địa phương nên không thể tiến hành giao thông báo thụ lý và không thể tiến hành lấy lời khai đối với chị H. Bên cạnh đó, Tòa án có tiến hành niêm yết các thủ tục theo qui định pháp luật do chị H không có mặt ở địa phương. Chính quyền địa phương cũng xác định, chị H vẫn còn đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp C, xã N, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu và hiện tại không có ở địa phương nhưng lâu lâu chị H có về địa phương một lần.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo quy định pháp luật.

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Từ khi tham gia tố tụng cho đến nay, nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ

quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình. Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị đơn vắng mặt lần thứ hai không có lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ.

- Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

1. Về quan hệ hôn nhân: Anh Phạm Tấn P được ly hôn chị Nguyễn Thị H;

2. Về quan hệ con chung: Tiếp tục giao cháu Phạm Thanh Thảo, sinh ngày 12/9/2003 cho chị Nguyễn Thị H nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Anh Phạm Tấn P không phải cấp dưỡng nuôi cháu Thảo nhưng anh được quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản;

3. Về quan hệ tài sản: Anh Phạm Tấn P không yêu cầu nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Ngoài ra đương sự còn phải chịu tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng:

[1] Về quan hệ pháp luật: Anh Phạm Tấn P khởi kiện yêu cầu được ly hôn với chị Nguyễn Thị H và yêu cầu giải quyết về con chung nên căn cứ khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án thụ lý giải quyết vụ án về "Tranh chấp xin ly hôn và nuôi con" là đúng quy định.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn chị Nguyễn Thị H có nơi đăng ký thường trú tại ấp C, xã N, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

[3] Nguyên đơn anh Phạm Tấn P tuy rằng vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn yêu cầu được xét xử vắng mặt. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt đối với anh P. Bị đơn chị Nguyễn Thị H vắng mặt lần thứ hai tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt đối với chị Nguyễn Thị H.

Về nội dung:

[4] Về quan hệ hôn nhân: Anh P và chị H có tổ chức đám cưới với nhau trên tinh thần tự nguyện, không ai ép buộc và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Ninh Thạnh Lợi vào ngày 30/10/2003 nên quan hệ hôn nhân giữa anh P và chị H là hợp pháp, được pháp luật bảo vệ. Trong quá trình chung sống đến nay, anh P xác định anh và chị Nguyễn Thị H có phát sinh nhiều mâu thuẫn, vợ chồng thường xuyên cự cải, bất đồng quan điểm trong cuộc sống. Hiện tại hai vợ chồng đã sống ly thân với nhau khoảng hơn 01 năm nay. Nay anh P nhận thấy tình cảm không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên anh yêu cầu được ly hôn với chị H. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án có tiến hành xác minh đối với ông

Nguyễn Văn Hai và ông Nguyễn Văn Ga. Theo đó, ông Hai và ông Ga xác định giữa anh P và chị H có phát sinh nhiều mâu thuẫn, vợ chồng lúc sống chung thường xuyên cự cải và hiện tại hai vợ chồng đã sống ly thân với nhau khoảng hơn 01 năm nay. Vì vậy, căn cứ vào khoản 2 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình cho anh Phạm Tấn P được ly hôn chị Nguyễn Thị H.

[5] Về quan hệ con chung: Quá trình chung sống anh P xác định giữa anh và chị Nguyễn Thị H có 02 người con chung là cháu Phạm Văn Nhẫn, sinh năm 1999 và cháu Phạm Thanh Thảo, sinh ngày 12/9/2003. Hiện tại cháu Nhẫn đã lớn và đã trưởng thành, còn cháu Thảo hiện đang sống với chị H. Anh P xác định do cháu Nhẫn đã lớn và đã trưởng thành nên anh không yêu cầu Tòa án giải quyết, còn cháu Phạm Thanh Thảo thì anh P đồng ý giao cho chị H nuôi dưỡng và anh không phải cấp dưỡng cho cháu Hiền. Hội đồng xét xử xét thấy, cháu Thảo hiện đang sống ổn định với chị H, bên cạnh đó, cháu Thảo có nguyện vọng được theo sống chung với chị H. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiếp tục giao cháu Phạm Thanh Thảo cho chị H nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Anh P không phải cấp dưỡng nuôi cháu Thảo nhưng anh được quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản.

[6] Về quan hệ tài sản: Anh Phạm Tấn P xác định giữa anh và chị Nguyễn Thị H không có tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì anh Phạm Tấn P phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng.

Về ý kiến phát biểu việc giải quyết vụ án của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử xét thấy việc đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ và được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng Điều 51, Điều 53, Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Phạm Tấn P.

1/ Về quan hệ hôn nhân: Anh Phạm Tấn P được ly hôn chị Nguyễn Thị H.

2/ Về con chung: Tiếp tục giao cháu Phạm Thanh Thảo, sinh ngày 12/9/2003 cho chị Nguyễn Thị H nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Anh Phạm Tấn P không phải cấp dưỡng nuôi cháu Thảo nhưng anh được quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản.

3/ Về tài sản chung: Anh Phạm Tấn P không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

4/ Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Anh Phạm Tấn P phải nộp số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng anh P đã dự nộp số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí theo biên lai thu số: 0002590 ngày 23/5/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu nay chuyển thu toàn bộ số tiền trên thành án phí.

Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ. Viện Kiểm sát nhân dân cùng cấp và cấp trên được quyền kháng nghị bản án này theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hồng Dân;
- Chi cục THADS huyện Hồng Dân;
- Đương sự.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

LÊ VĂN ĐẸP