TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **402**/2023/HS-ST
Ngày: 18-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Minh Giám.

2. Bà Hoàng Thị Cát Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc là thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 337/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 473/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Ngô Văn H, sinh năm 1988, tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp 1, xã L, huyện LT, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở hiện nay: Khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá (học vấn): 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C và bà Lê Thị P; Có vợ là Diệp Thị PH, sinh năm 1989 và 03 con: lớn nhất sinh năm 2010 và nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/9/2023 đến ngày 20/9/2023 được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Võ Văn T, sinh năm 2001, tại tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Khóm 2, phường 1, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay: Khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Mai Thị TH; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/9/2023 đến ngày 20/9/2022 được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn H đứng ra làm chủ đề và nhận ghi đề của Võ Văn T để cà hai thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với nhau. Cách thức thắng thua: Dựa vào kết quả xổ số của các tỉnh miền Nam, nếu T mua đầu đuôi 02 số (hai số của giải tám và hai số đuôi của giải đặc biệt) hoặc ghi bao lô 02 số (bao tất cả các lô của kết quả xổ số) trùng với kết quả xổ số thì thắng được số tiền gấp 70 lần; nếu mua một cặp 02 số (số đá) trùng với kết quả xổ số thì thắng được số tiền gấp 550 lần, các số không trùng với kết quả xổ số thì H thắng toàn bộ số tiền T đã mua đề.

Vào ngày 17/9/2023 dựa vào kết quả xổ số miền Nam (Tiền Giang, Kiên Giang, Đà Lạt), T nhắn tin vào tài khoản zalo tên "A.H" của H ghi các con số đề sau: Số đá hai số 02 đài Tiền Giang và Kiên Giang cặp số 34 - 43 mỗi cặp số 20.000 đồng; bao lô 03 đài Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt các con số 34, 43 với số tiền mỗi lô 20.000 đồng; bao lô 02 đài Tiền Giang và Kiên Giang số 56 với số tiền mỗi lô 10.000 đồng; bao lô đài Tiền Giang số 048 với số tiền mỗi lô 10.000 đồng; Bao lô đài Tiền Giang con số 48 với số tiền mỗi lô 20.000 đồng; đầu đuôi 03 đài Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt các con số 33, 25 với số tiền mỗi lô 15.000 đồng; bao lô đài Kiên Giang con số 588 với số tiền mỗi lô 3.000 đồng; Số đầu 03 đài Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt các con số 39, 50 với số tiền mỗi số là 50.000 đồng; Số đuôi 03 đài Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt các con số 39, 50 với số tiền mỗi số là 10.000 đồng; bao lô 03 đài Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt con số 39 với số tiền mỗi lô 10.000 đồng; đầu đuôi đài Tiền Giang con số 43 với số tiền mỗi lô 10.000 đồng; số đầu đài Kiên Giang con số 43 với số tiền 80.000 đồng; số đuôi đài Kiên Giang con số 43 với số tiền 20.000 đồng; Bao lô 02 đài Tiền Giang và Kiên Giang con số 43 với số tiền mỗi lô 5.000 đồng. Tổng số tiền trên phơi đề T mua của H là 5.921.000 đồng (Năm triệu chín trăm hai mươi mốt nghìn đồng).

Đến 15 giờ 30 phút ngày 17/9/2023, khi Ngô Văn H và Võ Văn T đang thực hiện hành vi đánh bạc với nhau tại quán Café Anh Kiệt thuộc khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

* Vật chứng, tài sản thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu trắng của Ngô Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng xanh của Võ Văn T sử dụng vào việc đánh bạc.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 314/CT-VKS-NT ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai đã truy tố các bị cáo Ngô Văn H và Võ Văn T về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với hành vi đánh bạc của các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17;

Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt tiền đối với các bị cáo Ngô Văn H và Võ Văn T, mỗi bị cáo xử phạt từ 25 triệu đến 30 triệu đồng.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu trắng của Ngô Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng xanh của Võ Văn T sử dụng vào việc đánh bạc.
- Buộc bị cáo H nộp lại số tiền 5.921.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc để sung quỹ Nhà nước.

Sau khi nghe xong bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N các bị cáo đều không tranh luận và không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi đánh bạc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có tại hồ sơ vụ án, cụ thể: Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 17/9/2023 tại quán Café Anh Kiệt thuộc khu phố PK, thị trấn HP, huyện N, tỉnh Đồng Nai, Ngô Văn H và Võ Văn T đang có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số đề, với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.921.000 đồng, thì bị bắt quả tang.

Hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi "đánh bạc" được thua bằng tiền dưới mọi hình thức nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức "mua bán số đề" ăn thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.921.000 đồng để thu lợi bất chính.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử các bị cáo với mức hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Các bị cáo tham gia trong vụ án với vai trò đồng phạm giản đơn, bị cáo H là chủ đề, bị cáo T đứng ra ghi đề cho bị cáo H nên Hội đồng xét xử đánh giá vai trò của bị cáo H cao hơn đối với bị cáo T khi xem xét lượng hình.

Tại phiên tòa, các bị cáo khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng hình phạt tiền với các bị cáo cũng đủ tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Không có.

[4] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2015), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử xét thấy cần:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu trắng của Ngô Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng xanh của Võ Văn T sử dụng vào việc đánh bạc.
- Buộc bị cáo H phải nộp lại số tiền 5.921.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc để sung quỹ Nhà nước.

(Số tiền và vật chứng hiện đang tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện N theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/12/2023 và biên lai thu tiền số 0007263 ngày 15/12/2023).

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N về tội danh, hình phạt và xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn H và Võ Văn T phạm tội "Đánh bạc".

- Về hình phạt:

+ Xử phạt bị cáo Ngô Văn H số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

+ Xử phạt bị cáo Võ Văn T số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng);

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y15 (màu trắng – xanh; kiểu máy: V2134; số sêri: 10HBCN0PE900278, gắn sim số 0842802166 của Ngô Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi, màu xanh, số IMEI 1: 865858056122984; Số IMEI 2: 865858056122992, gắn sim số 0794343712 của Võ Văn T sử dụng vào việc đánh bạc.

- Buộc bị cáo H nộp lại số tiền 5.921.000 đồng dùng vào việc đánh bạc để sung quỹ Nhà nước

(Số tiền và vật chứng hiện đang tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện N theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/12/2023 và biên lai thu tiền số 0007263 ngày 15/12/2023).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo H, T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện N;
- Chi cục thi hành án DS huyện N;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thu Trang