

Bản án số: 86/2024/HS-PT  
Ngày 27 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

**Các Thẩm phán:** Ông Cao Minh Lễ và bà Trần Thị Thúy Hà.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Ngọc Như Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Lâm Thị Kiểm E do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện A..

**Bị cáo có kháng cáo:**

**Lâm Thị Kiểm E**, sinh năm 1997 tại huyện A, tỉnh An Giang; nơi thường trú: ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang và nơi ở hiện tại: ấp B, xã N, huyện A, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Thành C và bà Nguyễn Thị B; chồng là Lê Vũ L (đã chết) và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 7/2022, Lâm Thị Kiểm E tổ chức ghi bán số đề được thua bằng tiền với nhiều người. Hằng ngày, Kiểm E bán số đề cho người mua dưới hình thức trực tiếp khi đi quanh nơi sinh sống và liên lạc qua mạng xã hội Zalo. Khi có kết quả xổ số kiến thiết các đài M, đài Hà Nội, Kiểm E đối chiếu các phôi đề và chi trả cho người mua trúng thưởng.

Ngày 02/8/2022, Lâm Thị Kiểm E bán số đề các đài Miền Nam tổng cộng 2.130.000 đồng, cụ thể: bán cho Nguyễn Văn P 200.000 đồng, Lê Thị D 70.000 đồng, Nguyễn Thị G 100.000 đồng, Phạm Thị H 60.000 đồng, Phạm Thị T 625.000

đồng, Bùi Văn M 315.000 đồng, Lê Thị N 150.000 đồng, Lê Thị H1 40.000 đồng và một số người khác tổng cộng 570.000 đồng. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Kiểm E đang bán số đề tại khu vực Chợ B1 (ấp B, xã N, huyện A) thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ số tiền 850.000 đồng cùng các tang vật có liên quan. Ngoài ra trong ngày 02/8/2022, Kiểm E còn dùng điện thoại di động của mình phát các trận đá gà trực tuyến để tham gia đánh bạc dưới hình thức “đá gà mạng” được thua bằng tiền với Nguyễn Văn T1 (đá 02 trận với số tiền thắng thua 500.000 đồng/trận) và Trần Ngọc V (đá 02 trận với số tiền thắng thua 100.000 đồng/trận).

Quá trình điều tra, xác định: Ngày 01/8/2022, Lâm Thị Kiểm E bán số đề tổng cộng 10.943.000 đồng, kết quả mở thưởng không có người mua trúng thưởng. Cụ thể:

- Đãi Đ tổng cộng 6.948.000 đồng: Bán cho Nguyễn Văn P 700.000 đồng, Lê Thị D 300.000 đồng, Nguyễn Thị G 1.200.000 đồng, Nguyễn Văn T1 400.000 đồng, Đặng Minh N1 350.000 đồng, Phạm Thị H 293.000 đồng, Phạm Thị T 1.695.000 đồng, Bùi Văn M 50.000 đồng, Lê Thị N 250.000 đồng, Lê Thị H1 80.000 đồng và một số người khác tổng cộng 1.630.000 đồng.

- Đ tổng cộng 3.995.000 đồng: Bán cho Lê Thị N 25.000 đồng và một số người khác tổng cộng 3.970.000 đồng.

Ngoài các ngày 01 và 02/8/2022, Kiểm E còn bán số đề vào những ngày trước đó nhưng không xác định được cụ thể người mua và số tiền là bao nhiêu. Việc bán số đề do Kiểm E trực tiếp thực hiện và tự chung chi, không có ai khác tham gia.

Ngày 19/9/2022, Lâm Thị Kiểm E bị khởi tố điều tra.

Trong ngày 02/8/2022, lực lượng Công an còn phát hiện, bắt quả tang các đối tượng Lê Văn C1, Nguyễn Thị T2, Trần Văn T3, Huỳnh Văn T4, Trương Văn V1, Nguyễn Văn N2, Nguyễn Văn T5, Huỳnh Văn S, Phạm Văn N3 tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức “đá gà mạng” do Lê Vũ L (chồng Kiểm Em) tổ chức, số tiền đặt cược mỗi trận từ 100.000 – 2.000.000 đồng, ăn thua trực tiếp với L. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc, trên người các con bạc và do các con bạc giao nộp theo phôi là 13.700.000 đồng. Quá trình xác minh, đến ngày 22/9/2023 thì Lê Vũ L chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện A không xem xét xử lý và không khởi tố vụ án đối với hành vi của L. Riêng các đối tượng tham gia đánh bạc với Kiểm E và L quá trình điều tra xác định chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện A đã xử phạt hành chính.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện A. đã tuyên bố bị cáo Lâm Thị Kiểm E phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Thị Kiểm E 09 tháng tù. Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần xử vật lý chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10 tháng 4 năm 2024 bị cáo Lâm Thị Kiểm E có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lâm Thị Kiểm E vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, chồng chết, một mình bị cáo phải nuôi hai con nhỏ chưa đủ 18 tuổi (cháu lớn sinh năm 2017, cháu nhỏ sinh năm 2020). Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo có nội dung rõ ràng, trong hạn luật định nên có đủ cơ sở xét xử theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và theo quy định pháp luật. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; cung cấp biên lai thu tiền ngày 24/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện A. thể hiện bị cáo nộp số tiền 14.023.000 đồng khắc phục hậu quả; trích lục khai tử ngày 19/6/2024 của Chủ tịch xã N, huyện A thể hiện chồng bị cáo là Lê Vũ L chết ngày 22/9/2023 kèm đơn có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, chồng chết một mình bị cáo nuôi 02 đứa con còn nhỏ và mẹ chồng bị bệnh chạy thận 03 lần/tuần. Xét thấy bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc số tiền không lớn (6.948.000 đồng), chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú rõ ràng; do đó có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Thị Kiểm E, xử phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Lâm Thị Kiểm E thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đồng thời cũng phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/8/2022, tại khu vực chợ B1 thuộc ấp B, xã N, huyện A, tỉnh An Giang, lực lượng Công an phát hiện lập biên bản Lâm Thị Kiểm E có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với nhiều người dưới hình thức ghi bán số đề dựa trên kết quả xổ số của các đài M với tổng số tiền là 2.130.000 đồng. Ngoài ra, qua kiểm tra, xác định trong ngày 01/8/2022, Kiểm E đã ghi bán số đề cho nhiều người với tổng số tiền là 10.943.000 đồng (trong đó, đài Đồng Tháp 6.948.000 đồng và đài Đ 3.995.000 đồng). Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lâm Thị Kiểm E về tội “Đánh

bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

*Đối với:*

- Huỳnh Văn P1, Ngô Đức N4, Trần Ngọc V, Nguyễn Văn P, Lê Thị D, Nguyễn Thị G, Nguyễn Văn T1, Đặng Minh N1, Phạm Thị H, Phạm Thị T, Lê Thị N, Lê Thị H1 tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua số đề, “đá gà mạng” với bị cáo Kiêm E là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện A xử phạt hành chính là có căn cứ.

- Các đối tượng mua số đề của bị cáo Kiêm E trong các ngày 01/8/2022 và 02/8/2022 đánh bạc chưa xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện A tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

- Huỳnh Văn T4, Huỳnh Văn S, Trần Văn T3, Nguyễn Thị T2, Lê Văn C1, Trương Văn V1, Nguyễn Văn N2, Nguyễn Văn T5, Phạm Văn N3, Bùi Văn M là những người tham gia “đá gà mạng” với L trong ngày 02/8/2022; kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện A tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật. Riêng Lê Vũ L đã chết, Cơ quan cảnh sát điều tra không khởi tố là có căn cứ.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến mọi mặt của đời sống xã hội nên bị pháp luật nghiêm cấm. Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất vụ án, tuyên phạt bị cáo Lâm Thị Kiêm E 09 tháng tù là thỏa đáng. Tuy nhiên, xét toàn diện vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 02 con nhỏ (01 cháu 07 tuổi, 01 cháu 04 tuổi) và mẹ chồng bị bệnh phải chạy thận 03 lần/tuần; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; trong thời gian được tại ngoại để điều tra, truy tố cho đến khi xét xử phúc thẩm, bị cáo đã chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, không vi phạm gì mới; bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền không lớn. Ngoài ra, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Kiêm E đã nộp đủ số tiền 14.023.000 đồng theo bản án sơ thẩm đã tuyên, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải và chấp hành pháp luật của bị cáo đối với hành vi phạm tội đã gây ra. Đối chiếu Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Do vậy, để thể hiện chính sách khoan hồng đối với người phạm tội thực sự ăn năn hối cải và tạo điều kiện cho bị cáo ở địa phương để chăm sóc gia đình, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, có thể giữ nguyên mức hình phạt tù của cấp sơ thẩm đã tuyên nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lâm Thị Kiểm E. Sửa án sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Thị Kiểm E phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: bị cáo Lâm Thị Kiểm E 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 27/6/2024).

Giao bị cáo Lâm Thị Kiểm E cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện A, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Tiếp tục tạm giữ số tiền 14.023.000 đồng (mười bốn triệu không trăm hai mươi ba ngàn đồng) do bị cáo giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện A., tỉnh An Giang theo Biên lai thu tiền số 0004339 ngày 24/6/2024 để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Lâm Thị Kiểm E không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân huyện A.;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện A.;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện A.;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu Tòa Hình sự; Văn phòng; hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thúy Hồng**