

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐỨC PHỔ
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST

Ngày: 23-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Phạm Hòa

+ bà Bùi Thị Cẩm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Vi Văn Đ, sinh ngày 19 tháng 01 năm 1998, tại huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Dược sĩ; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12;

Dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Vi Văn S, sinh năm 1965 và bà Nông Thị S1, sinh năm 1965;

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/01/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phạm Đình C, sinh năm 1968 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Phạm Thị Thanh H, sinh năm 1969; có mặt.

2. Chị Phạm Ngọc Gia H, sinh năm 2012; có mặt.

Cùng nơi cư trú: Tổ X, phường Q, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Người đại diện hợp pháp của chị Phạm Ngọc Gia H: Bà Phạm Thị Thanh H, sinh năm 1969 (là mẹ của chị Hân). Có mặt.

3. Chị Phạm Thị Cẩm C1, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ Y, thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Cao Cường T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ Z, phường Q, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

2. Ông Đặng Văn V1, sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/9/2022, Vi Văn Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... xuất phát từ nhà của mình đi đến thành phố Đà Nẵng làm việc. Đến khoảng 16 giờ 05 phút ngày 28/9/2022, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận Tổ dân phố L, phường P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi, Vi Văn Đ điều khiển xe lưu thông theo hướng từ Nam ra Bắc, quá trình điều khiển, Đ đã vượt bên trái xe ô tô tải đi cùng chiều phía trước, lấn sang phần đường xe cơ giới phía Tây. Lúc này, có ông Phạm Đình C đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... di chuyển từ Bắc vào Nam trên phần đường xe thô sơ và người đi bộ phía Đông, sau đó chuyển hướng từ Đông Bắc sang Tây Nam và đã di chuyển đến làn đường xe cơ giới phía Tây. Do Vi Văn Đ thiếu chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn, di chuyển không đúng phần đường lấn qua phần đường dành cho xe ngược chiều nên phần bên trái đầu xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... do Đ điều khiển va chạm với phần bên trái đầu xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... do ông Phạm Đình C điều khiển. Vụ va chạm làm cho cả 02 người và phương tiện ngã xuống đường. Hậu quả, ông Phạm Đình C chết trên đường đi cấp cứu, Vi Văn Đ bị thương được đưa đi cấp cứu, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Sau vụ tai nạn, cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, thu thập dấu vết, thu thập dữ liệu điện tử từ các camera xung quanh khu vực hiện trường và trưng cầu giám định đối với tử thi Phạm Đình C để xác định nguyên nhân chết, trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của

Vi Văn Đ, trung cầu giám định dấu vết cơ học, trung cầu giám định trích xuất dữ liệu điện tử, trung cầu giám định nồng độ cồn trong máu của Phạm Đình C và Vi Văn Đ, định giá tài sản thiệt hại đối với xe mô tô biển kiểm soát 76U1-.... Kết quả:

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số 96/TT ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi, kết luận nguyên nhân chết của Phạm Đình C là chấn thương sọ não gây tụ máu nội sọ.

- Kết luận giám định pháp y về thương tích số 421/TgT ngày 23/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Tồn thương cơ thể của Vi Văn Đ là 50%.

- Kết luận giám định số 910/KL-KTHS ngày 01/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Mẫu máu thu của tử thi Phạm Đình C có nồng độ cồn (Ethanol) là 150mg/100ml máu.

- Kết luận giám định số 911/KL-KTHS ngày 04/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Mẫu máu ghi thu của Vi Văn Đ không có cồn (Ethanol).

- Kết luận giám định số 1036/KL-KTHS ngày 09/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi về dấu vết cơ học, kết luận:

- + Bên trái đầu xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... va chạm với bên trái đầu xe mô tô biển kiểm soát 76U1-.... Trong đó, điểm va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện là mặt trước đèn chiếu sáng và ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng ở đầu xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... va chạm với mặt trước tay lái bên trái xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... (làm cho đèn chiếu sáng và ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... bị bể vỡ; tay côn bên trái xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... bị đẩy lệch lên trên, mặt trước vị trí cố định tay côn bám dính chất màu xanh trong diện tích thước (3x1,5)cm).

- + Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... với xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... là khu vực phía Nam đầu Đông Nam dấu vết xước mặt đường (ký hiệu 2), thuộc phần đường phía Tây Quốc lộ 1A.

Tại thời điểm va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... chuyển động theo hướng từ Nam ra Bắc, xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... chuyển động theo hướng hơi chệch từ Đông Bắc sang Tây Nam. Sau khi va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... bị xoay về hướng Đông Nam, ngã nghiêng qua bên phải và trượt trên mặt đường theo hướng từ Tây Nam sang Đông Bắc, các thiết bị bên phải xe chà sát với mặt đường tạo ra dấu vết xước mặt đường (ký hiệu 3); xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... bị xoay về hướng Tây Bắc, ngã nghiêng qua bên phải và trượt trên mặt đường theo hướng từ Đông Nam sang Tây Bắc, các thiết bị bên phải xe chà sát với mặt đường tạo ra dấu vết xước mặt đường (ký hiệu 2).

- Kết quả giám định trích xuất dữ liệu điện tử tại các kết luận số 1083/KL-KTHS ngày 17/11/2022, 1041/KL-KTHS ngày 29/11/2022, 1040/KL-KTHS ngày

19/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi cho các hình ảnh thể hiện việc điều khiển xe của Vi Văn Đ, Phạm Đình C tại liên trước thời điểm xảy ra tai nạn.

- Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐG ngày 26/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Đức Phổ kết luận: Thiệt hại tài sản đối với xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... của Phạm Đình C là 1.504.000đồng.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS-ĐP ngày 19/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi truy tố Vi Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vi Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vi Văn Đ từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Vi Văn Đ đã bồi thường, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại với số tiền là 50.000.000đồng; người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại về dân sự, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Vi Văn Đ 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 của Vi Văn Đ (kèm theo hồ sơ vụ án).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Đức Phổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Đ và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Phạm Thị Cẩm C1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, do đó, căn cứ theo quy định tại các điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Vi Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, các kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 05 phút ngày 28/9/2022, Vi Văn Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... lưu thông theo hướng từ Nam ra Bắc, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận Tổ dân phố L, phường P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi thì Đức điều khiển xe vượt bên trái xe ô tô tải đi cùng chiều phía trước, lấn sang phần đường xe cơ giới phía Tây. Lúc này, có ông Phạm Đình C đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... di chuyển từ Bắc vào Nam trên phần đường xe thô sơ và người đi bộ phía Đông, sau đó chuyển hướng từ Đông Bắc sang Tây Nam và đã di chuyển đến làn đường xe cơ giới phía Tây. Do Vi Văn Đ thiếu chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn, di chuyển không đúng phần đường lấn qua phần đường dành cho xe ngược chiều nên phần bên trái đầu xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... do Đức điều khiển va chạm với phần bên trái đầu xe mô tô biển kiểm soát 76U1-... do ông Phạm Đình C điều khiển. Hậu quả, ông Phạm Đình C chết trên đường đi cấp cứu, Vi Văn Đ bị thương được đưa đi cấp cứu, 02 phương tiện bị hư hỏng.

[4] Hành vi nêu trên của bị cáo Vi Văn Đ đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, các điều 9, 11 và 14 của Luật giao thông đường bộ. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm nêu trên thì bị cáo Vi Văn Đ có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình; bị cáo có giấy phép lái xe hợp lệ nên có đủ điều kiện điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062... tham gia giao thông. Tuy nhiên, Vi Văn Đ đã không tuân thủ đúng quy định của pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ nên đã gây ra tai nạn, làm cho ông Phạm Đình C chết.

[5] Mặc dù kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Vi Văn Đ tại hồ sơ Bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi ghi định lượng ethanol (cồn) 291/100ml (Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi thu mẫu máu phục vụ xét nghiệm lúc 18 giờ 54 phút). Tuy nhiên, vào lúc 17 giờ 15 phút ngày 28/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đức Phổ đã thu mẫu máu của Vi Văn Đ khi đang cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đặng Thùy Trâm và đã tiến hành trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu của Vi Văn Đ và tại Kết luận giám định số 911/KL-KTHS ngày 04/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Mẫu máu ghi thu của Vi Văn Đ không có cồn (Ethanol). Do 02 kết luận trên mâu thuẫn nhau, hiện nay không có căn cứ giám định lại nồng độ cồn của Vi Văn Đ (mẫu máu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định đã sử dụng hết, mẫu máu Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi chỉ lưu trong 07 ngày) nên không có căn cứ xác định bị cáo Vi Văn Đ điều khiển xe mô tô tham gia giao thông tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ truy tố bị cáo Vi Văn Đ về tội “Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[6] Hành vi của bị cáo Vi Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng nên cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và phải chịu một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để răn đe, giáo dục bị cáo trong việc chấp hành pháp luật, cũng như để phòng ngừa chung tội phạm.

[7] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Vi Văn Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra; bị cáo đã bồi thường, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại với số tiền là 50.000.000đồng; người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại về dân sự và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, cần xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[8] Xét thấy, bị cáo Vi Văn Đ có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, sau vụ tai nạn giao thông thì bị cáo cũng bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 50%. Do đó, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, cũng như để tạo điều kiện cho bị cáo Vi Văn Đ được tự rèn luyện, tự cải tạo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn nhưng áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về bồi thường thiệt hại:

Bị cáo Vi Văn Đ đã bồi thường, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình bị hại với số tiền là 50.000.000đồng; người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại về dân sự và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 47L1-062...; xe mô tô biển kiểm soát 76U1-...; giấy chứng nhận đăng ký 02 xe mô tô trên. Đây là các tài sản, giấy tờ thuộc sở hữu của bị cáo và bị hại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đức Phổ đã trả lại cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại là phù hợp.

- Đối với các thiết bị lưu trữ điện tử tại các camera xung quanh khu vực hiện trường xảy ra tai nạn và trên tuyến Quốc lộ 1A qua địa phận phường Phổ Thạnh, thị xã Đức Phổ đã được trích xuất hình ảnh đưa vào hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 của Vi Văn Đ (đã được chuyển sang Tòa án kèm theo hồ sơ vụ án). Do Hội đồng xét xử không bị áp dụng hình phạt

bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Vi Văn Đ nên trả lại giấy phép lái xe nêu trên cho bị cáo Đức.

[11] Về án phí: Bị cáo Vi Văn Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Vi Văn Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Vi Văn Đ 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/6/2023).

Giao bị cáo Vi Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92, Điều 68 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Vi Văn Đ 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Vi Văn Đ (đã được chuyển sang Tòa án kèm theo hồ sơ vụ án).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Vi Văn Đ phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Vi Văn Đ và người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Phạm Thị Thanh H, chị Phạm Ngọc Gia H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người đại diện hợp pháp

của bị hại là chị Phạm Thị Cẩm C1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thị xã Đức Phổ;
- CQCSĐT Công an thị xã Đức Phổ;
- Cơ quan THAHS CA thị xã Đức Phổ;
- Phòng NVLT Công an thị xã Đức Phổ;
- Chi Cục THADS thị xã Đức Phổ;
- UBND xã C, huyện E, tỉnh Đăk Lăk;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Phong